

LA GERENCIA ANTE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN DESDE UNA INTERPRETACIÓN SISTÉMICA EMERGENTE

Autora: Carmen Benalcáceres
Cbenal@gmail.com

PALABRAS CLAVE

Gerencia, Sociedad de la información, Interpretación sistémica emergente

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito estructurar la gerencia ante la sociedad de la información desde una interpretación sistémica emergente en el departamento de la División de investigación y formación de la Zona Educativa Barinas. Esta disertación explora la relación entre lo que propone el magisterio nacional y lo que el docente en función coordinadora socializa. Consiste en una investigación de carácter cualitativa que da un giro humanista a la visión de la realidad social y gerencial, en la cual interactuaron 04 informantes clave. En cuanto a la recogida de la información están los eventos significativos a través de un diario, la entrevista no estructurada la entrevista semi estructurada, asumiendo lo dialéctico en un estudio de característica fenomenológica, enmarcada en la teoría de sistemas y para el análisis de la información en diferentes momentos se utilizó el método comparativo constante, acompañado de la técnica hermenéutica generando un aporte científico el cual consiste en establecer una estructura gerencial contextual dinámica, desde un enfoque holístico, sistémico, con funciones articuladas eficientemente que apunten al desarrollo integral del ser, así como al bienestar individual y colectivo y a una educación de calidad para los niños, niñas y jóvenes, en la línea de investigación la gerencia en la sociedad de la información.

THE MANAGEMENT BEFORE THE INFORMATION SOCIETY FROM AN EMERGING SYSTEMIC INTERPRETATION

Author: Carmen Benalcáceres
Cbenal@gmail.com

KEYWORDS

Management, information society, emerging systemic interpretation

ABSTRACT

The purpose of this study is to structure management before the information society from an emergent systemic interpretation in the department of the research and training Division of the Barinas Educational Zone. This dissertation explores the relationship between what the national magisterium proposes and what the coordinating teacher socializes. It consists of a qualitative research that gives a humanistic turn to the vision of social and managerial reality, in which 04 key informants interacted. Regarding the collection of the information are the significant events through a diary, the unstructured interview the semi structured interview, assuming the dialectic in a phenomenological characteristic study, framed in the theory of systems and for the analysis of the information At different times the constant comparative method was used, accompanied by the hermeneutical technique generating a scientific contribution which consists of establishing a management structure, more dynamic, from a holistic, systemic approach, with efficiently articulated functions that aim at the integral development of being, as well as individual and collective welfare and quality education for children and young people, in the research line management in the information society.

INTRODUCCIÓN

La División de Investigación y Formación Docente, es una Unidad Administrativa adscrita a la Zona Educativa Barinas, ubicada en el municipio Barinas del estado Barinas, la cual surge del proceso de reorganización institucional del Ministerio del Poder Popular para la Educación (en adelante MPPE), iniciado con el fin de lograr un mejor desempeño en la prestación de los servicios, cuyas funciones se detallan en el Artículo 141 del Reglamento Interno del MPPE (2016), Gaceta Oficial N° 40.941, resolución N° 0036, el cual dice textualmente:

1.- Velar por el funcionamiento pleno de los centros regionales y locales de investigación y formación docentes existentes en cada municipio. 2.- Promover, apoyar y dar seguimiento a la creación, funcionamiento y fortalecimiento de los colectivos de formación docente en cada uno de los centros educativos de la entidad federal. 3.- Coordinar y articular las actividades de formación

permanente que se realizan en la respectiva jurisdicción, en articulación con las dependencias del Ministerio. 4.- Organizar los congresos pedagógicos estatales y municipales, así como las giras pedagógicas y otras formas de intercambio de experiencias entre centros educativos. 5.- Promover mantener el registro y garantizar la difusión de experiencias y la elaboración de recursos para el aprendizaje en la jurisdicción. 6.- Realizar las actividades que en su área de competencia instruya el Despacho del Viceministro o de la Viceministra de Educación. 7.- Las demás funciones que les confieran las leyes, reglamentos, resoluciones y otros actos normativos en materia de su competencia. (p. 428.955)

Asimismo, dicho proceso es producto de la instauración de planes estratégicos para desarrollar la modernización, transformación y reorganización de la Administración Pública Nacional y de la sanción de una serie de instrumentos jurídicos que garantizan los constantes cambios, políticos, económicos, tecnológicos, ambientales y

estructurales, que se presentan en la realidad geo histórica de Venezuela, con el fin de mejorar la gestión de la Administración Pública Nacional.

En virtud de ello, posterior a la Consulta Nacional por la Calidad Educativa, en julio del año 2015, fue dictado el decreto N° 1.886, correspondiente al Reglamento Orgánico del MPPE, y cumpliendo con la primera disposición transitoria de dicho documento jurídico, el 11 de julio de 2016, en resolución N° 0036, Gaceta Oficial N° 40.941; se establece el Reglamento Interno del MPPE.

Es relevante señalar, que ambos instrumentos legales tienen el objeto de determinar la estructura orgánica y funcional del ente gubernamental, obedeciendo a los lineamientos y las normativas legales emanadas por el ente rector encargado de planificación institucional, por tales razones las autoridades que conforman el MPPE, dictaron instrucciones para ejecutar un proceso de reorganización institucional cuyos objetivos son:

1. Desarrollar tendencias de gestión.
2. Descentralizaciones de las funciones.
3. Achatamiento de la pirámide jerárquica.
4. Adecuación de una estructura organizacional más eficiente y eficaz, según lo expuesto en el Manual de Organización general, documento elaborado como guía y fundamento de la organización estructural y funcional del MPPE (2016).

No obstante, producto de la observación y del intercambio dialéctico con los coordinadores adscritos a la División de Investigación y Formación Docente Zona Educativa Barinas, se perciben aspectos favorables tales como personal capacitado, con experiencia en el área técnica-pedagógica-profesional, conocedor de sus funciones, quienes día a día con sinergia positiva buscan dar lo mejor de sí para cumplirlas, considerando que se ha avanzado en la promoción, apoyo, organización, coordinación, sistematización y seguimiento, de las funciones, actividades y tareas asignadas, sin embargo, la información llega a cada coordinación

sin unificación de criterios, varias tareas a la vez y manifiestan sentirse atomizados por la cantidad de tareas emanadas del nivel central que en la mayoría de los casos difieren del contexto.

En consecuencia, el trabajo en equipo se ha tornado con algunas diferencias que direcciona al departamento de la División de investigación y formación hacia una insuficiente gerencia ante la sociedad de la información en un mundo dinámico, donde uno de los aspectos permanentes es el cambio y el principal protagonista es el ser humano.

Desde esta perspectiva, el hombre a través del tiempo, con su pensamiento y toma de decisiones ha penetrado y discernido la realidad en constante interacción, entrelazando las historias de las culturas y las sociedades, debido a que cada individuo construye un sistema de ideas a partir de su experiencia, percepción del mundo, de la observación, la reflexión, según Harnecker (2014) y de las decisiones que de ellas emergen, en tal sentido,

el ser humano, como dirigente o dirigido, de manera individual y/o colectiva, permanentemente se encuentra entre alternativas que determinarán el camino a seguir. Ahora bien, me pregunto ¿es adecuada la gerencia que se lleva en el departamento de la División de investigación y formación Zona Educativa Barinas?

Estructurar la gerencia ante la sociedad de la información desde una interpretación sistémica emergente en el departamento de la División de investigación y formación Zona Educativa Barinas.

DESARROLLO TEÓRICO

El pensamiento sistémico de acuerdo con el Instituto Andino de Sistemas (2004) “aparece formalmente hace unos 45 años atrás, a partir de los cuestionamientos que desde el campo de la Biología hizo Ludwig von Bertalanffy” (p.1), al respecto Camarena (2016) señala: “Tal vez la aportación más prominente del área de la biología

proviene de los trabajos de Ludwig von Bertalanffy y la formulación de la teoría general de sistemas (TGS) en 1956” (p. 151), la cual según este autor surgió por la necesidad de nuevas maneras de pensar, frente a las limitaciones del pensamiento mecanicista-analítico.

Parafraseando a Camarena (Ob. Cit.) a través de la historia han existido diversos pensadores con perspectiva holística, entre ellos: Aristóteles, Marx y Husserl, sin embargo, aunque existen diversos debates sobre los orígenes del pensamiento sistémico, tal pensamiento de manera formal o explícita surgió en la década de los cincuenta, cuando se dio inicio a la utilización del término sistema, según Checkland (citado en Camarena, Ob. Cit.).

Por lo tanto, mientras que la “ciencia normal” encontraba limitantes para abordar y explicar fenómenos cada vez más complejos algunos revolucionarios plantearon ideas innovadoras para enfrentar dichas limitaciones del pensamiento mecanicista-analítico, siendo

necesario recopilar e integrar diversos conceptos, teorías, técnicas, ideas y herramientas, para lograr conformar una “revolución” paradigmática, apareciendo lentamente el pensamiento sistémico convertido en un paradigma, según Kuhn (citado en Camarena, Ob. Cit.).

Sin embargo, en virtud de que el pensamiento sistémico contemporáneo se fundamenta en filosofías y “puede ser considerado como un paradigma científico que viene a aportar teoría, metodología, modelos de la realidad, resolución de problemas, consciencia y en general un nuevo enfoque de la vida” (Camarena, Ob. Cit., pp.167-168) como novel investigadora busco actualizar, reorganizar y reestructurar la información y los conocimientos producto de un pensamiento dinámico en acción permanente y constante renovación.

En ese orden de ideas, tal situación conlleva a transformaciones constantes, lo cual implica que cada sistema de ideas es capaz de generar otros sistemas los cuales emergen y a su vez van superando aquellos que

le dieron origen, por lo tanto, diversos estudios y reflexiones sobre elementos como: el sujeto, la racionalidad, la realidad y el poder, entre ellos el de Mendoza y Rodríguez (2007) van conformando un sistema de pensamiento penetrando la gerencia, motivando inquietudes y originando respuestas enmarcadas en nuevos enfoques y acciones como forma de adecuarse a los nuevos paradigmas emergentes, con miras a lograr mayor productividad, rentabilidad y desarrollo en las organizaciones.

En tal sentido, el pensamiento gerencial de acuerdo a Mendoza y Rodríguez (Ob. Cit.) ha avanzado hacia la Gerencia Cualitativa Humanística, fundamentada en el hombre, sin embargo, hasta la fecha en la práctica se percibe incongruencia entre lo que se dice y lo que se hace, entre el ser y el hacer, en un contexto complejo, ambiguo, de incertidumbre y profundos cambios, que conlleva a nuevos retos y nuevas alternativas para la toma de decisiones en un entorno enmarcado en la inter-multi y

transdisciplinariedad, el pensamiento complejo, el pensamiento sistémico y el enfoque sistémico, entre otros, debido a que el pensamiento busca naturalmente una unidad superior.

En atención a lo anterior es pertinente señalar lo expuesto por el Instituto Andino de Sistemas (Ob. Cit.), el enfoque sistémico contemporáneo aplicado al estudio de las organizaciones plantea una visión inter, multi y transdisciplinaria que ayudará a analizar las empresas de manera integral permitiéndole identificar y comprender con mayor claridad y profundidad los problemas organizacionales, sus múltiples causas y consecuencias. Aunado a ello, el Instituto Andino de Sistemas (Ob. Cit.) considera que:

El pensamiento sistémico es integrador tanto en el análisis de las situaciones como en las conclusiones que nacen a partir de allí, proponiendo soluciones en las cuales se tienen que considerar diversos elementos y relaciones que conforman la estructura de lo que se define como "sistema", así como también de todo aquello

que conforma el entorno del sistema definido. (p.1)

Por lo tanto, las diferentes situaciones y diversos niveles en que se presenta la realidad, en todos los campos, sectores, ámbitos y ecosistemas naturales, sociales y gerenciales, de una manera especial, la realidad de los seres vivos quienes están en constante interacción, exige también diferentes niveles de la lógica a aplicar, (Martínez, 2013), debido a que como dice Bertalanffy (citado en Martínez, Ob. Cit.): “desde el átomo hasta la galaxia vivimos en un mundo de sistemas ”, introduciéndonos en el paradigma sistémico.

Reflexionando sobre lo expresado por Martínez (Ob. Cit.) se explica debido a que toda entidad considerada un sistema o una estructura dinámica requiere el uso de un pensamiento o una lógica dialéctica, en la cual las partes según mi percepción deben tener su propia identidad, para ser comprendidas desde el punto de vista del todo, ya que cada parte será identificada,

comprendida y evaluada por el rol o la función que desempeña en el todo.

Por tal razón no basta la relación cuantitativo-aditiva y ni siquiera es suficiente la lógica deductiva, ya que aparece una nueva realidad emergente superior a la suma de sus partes con nueva y propia identidad que no existía antes, y las propiedades emergentes, no se pueden deducir de las premisas anteriores, entre otras razones, producto de la fe, la esperanza y el amor, por ejemplo, el nacimiento de un nuevo ser considerado como sistema.

Desde esta perspectiva, Pinto (2012) afirma:

Optimizar y alcanzar mayores niveles de organización en la estructura del ente rector responsable del servicio educativo nacional es una necesidad primordial.

Hay que articular una estructura estratégica de servicio eficiente desde el nivel central hasta la escuela, pasando por las estructuras regionales y locales.

Se tiene que acabar con el antiguo paradigma organizacional parcelado y

de cerradas cuotas de poder, en el cual la escuela es un sitio de poder del director de un plantel, las zonas educativas de los jefes de zona y en el nivel central de los directores y el ministro. Eso no es lo que se quiere; aspiramos una estructura más dinámica, con funciones articuladas eficientemente que apunten a un solo interés: el bienestar colectivo y la educación de calidad para los niños, niñas y jóvenes. (p.1)

Por lo tanto, la investigación se desarrolla tomando como base un proceso interpretativo de construcción y reconstrucción de experiencias, en “un movimiento que va del todo a las partes y de las partes al todo tratando de buscarle sentido” según Dilthey (citado en Martínez, Ob. Cit.), teniendo presente que “el maduro juicio de nuestra época no quiere seguir contentándose con un saber aparente y exige de la razón la más difícil de sus tareas, a saber: que de nuevo emprenda su propio conocimiento”, Kant (citado en Martínez, Ob. Cit.).

En cuanto a las teorías en que se apoya el estudio se pueden

mencionar la Teoría General de Sistemas, el Pensamiento Sistémico, la Teoría Administrativa en el contexto emergente así como la Teoría organizacional la cual estudia las estructuras organizacionales y su diseño, mediante un estudio comparativo de todas las corrientes que se relacionan con la administración, entre otras.

Por tal motivo, para ilustrar lo expresado anteriormente es oportuno referir, entre otros autores, a Camarena (2016), quien en su reflexión teórica tiene como objetivo hacer un análisis crítico de las diferentes concepciones de organización que han surgido para entender tales entidades, para ello toma como referencia algunas de las metáforas organizacionales de Morgan (citado en Camarena, Ob. Cit.).

Por lo que explora concepciones organizacionales más conocidas como la mecanicista, la organicista, la sistémica y otras como la concepción de la organización como un cerebro, como un flujo constante de información y

transformación, también como un instrumento de dominación y control, asimismo la visión de las organizaciones consideradas como sistemas políticos y como cultura.

Su trabajo lo complementa con los aportes de teorías y autores de la administración y estudio de las organizaciones, también discute que la visión de la organización como sistema es la más próxima a describir lo que enfrentan las organizaciones actualmente: complejidad, cambio constante e incertidumbre, de acuerdo con Kast y Rosenzweig (citados en Camarena, Ob.Cit.), lo cual le sirve de apoyo para proponer su concepto de organización y discutir la base teórica que lo sustenta.

En consecuencia, la organización se puede concebir de diferentes formas, entre ellas: como el desarrollo de una estructura intencional y formalizada de funciones o puestos; como una entidad económico-social, también denominada empresa, conformada por individuos y recursos (materiales, monetarios, tecnológicos, entre

otros), que genera bienes o servicios para la sociedad y en la que se basa el desarrollo de un país.

Asimismo, puede identificarse como un sistema integrado por un grupo de individuos con objetivos comunes, incluido en otro más amplio, la sociedad con la que interactúa, o también como un sistema social integrado por personas y grupos de trabajo que responden a una determinada estructura – dentro de un contexto al que controlan parcialmente -, desarrollan actividades y aplican recursos que apuntan a ciertos valores comunes, como lo plantea Pinto (Ob.Cit.).

METODOLOGÍA

Para efecto del presente estudio enmarcado en la postmodernidad, donde prevaleció el carácter cualitativo, el método de investigación seleccionado se orientó a producir información válida y confiable sobre lo que el informante clave hace, dice, siente y piensa. En consecuencia, se utilizó el método comparativo constante, considerándose como un

valioso medio de abordaje para analizar datos cualitativos y según Zambrano (2004):

Hace posible preservar el valor metodológico por medio de la presentación cronológica de los eventos a través de esquemas o gráficas de todos los acontecimientos que se dan a lo largo del proceso y que culminan con la conformación de un modelo final. (p. 129).

En este orden de ideas este método es empleado típicamente por investigadores que recogen información a través de entrevistas, observaciones y el examen, análisis e interpretación de documentos diversos. Los exponentes de mayor renombre en este método son Glaser y Strauss (1967) quienes sostienen que a medida que el proceso de selección continua se va desarrollando, van apareciendo las categorías las cuales se hacen más explícitas, lo que permite a su vez el que se puedan construir reglas para incluir nuevos términos dentro de las categorías. Mientras que en cuanto a

los pasos del método comparativo constante (MCC) Sarlé (2005) señala:

El MCC supone una serie de pasos en los que se van “descubriendo” y “construyendo” los conceptos a partir de los datos. La identificación de las categorías en los registros que se van construyendo con la información recolectada, opera a través de una suerte de “diálogo” o interjuego, entre los significados que los actores le otorgan a la realidad y los significados que el propio investigador le asigna a la misma. (p.2)

Al respecto, según Glaser (1969) aunque el MCC, es un método de crecimiento continuo - cada estadio después de un tiempo se transforma en el siguiente - los estadios previos permanecen operativos a lo largo del análisis y proporcionan desarrollo continuo al estadio siguiente hasta que el análisis se termina, lo cual significa que, en el MCC, se produce un entrelazamiento de las operaciones de obtención de información, codificación, análisis e interpretación de la información a lo largo de todo el proceso, lo cual,

refleja de algún modo, el carácter holístico de la investigación cualitativa.

En consecuencia, al referirme al enfoque de la investigación me detengo a reflexionar asumiendo que para llegar a un modelo final se hizo estudios desde un fenómeno tal y como es, desde su yo interno, tal como lo viven y experimentan los informantes clave que son los coordinadores del departamento de la División de investigación y formación de la Zona Educativa Barinas.

Esto a su vez me permitió interpretar la realidad desde los comentarios de estos informantes clave, quienes en definitiva son los protagonistas del hecho social en estudio, debido a que analizar en el MCC, supone realizar una serie de procedimientos en los cuales juega el proceso creador y creativo del investigador, ello implica una serie de habilidades intelectuales en donde se pone en juego la experticia del investigador (su experiencia en el campo, su bagaje teórico, así como su habilidad para establecer

relaciones significativas entre las informaciones obtenidas).

Por lo tanto, analizar en MCC es “pensar del investigador” que va y viene de la información a la teoría, combinado con creatividad e imaginación, de allí la importancia del MCC consiste en hacer “visibles” y “explícitos” procesos de análisis que son de difícil explicitación” según Sarlé (op.cit), a partir de escribir y codificar a lo largo del proceso de investigación, las cuales son acciones básicas del método de Glaser y Strauss (1967).

Triangulación

Una vez procesada toda la información, la técnica que se utilizó para el tratamiento de la información fue la triangulación en los diferentes momentos e instrumentos: Eventos significativos, entrevista no estructurada y finalmente la entrevista semi estructurada. Se realizó una convergencia de la información y así se reforzó la validez de los mismos; todo ello de manera recursiva asumiendo lo indicado en el modelo comparativo continuo surgiendo un modelo intermedio, el cual refleja la

interpretación sistémica emergente en el departamento de la División de investigación y formación Zona Educativa Barinas para finalmente conciliar una estructura gerencial tomando en consideración toda la información suministrada referida a la sociedad de la información socializado desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación y la interpretación sistémica emergente en el departamento señalado.

CONCLUSIONES

Una vez procesada la información e interpretada la realidad desde el aporte de los informantes clave, protagonistas del hecho social en estudio asumiendo el modelo comparativo constante, se puede concluir que aunque del Ministerio del Poder Popular para la Educación emanan las orientaciones pedagógicas a desarrollar durante el año escolar, se observan aspectos superables entre lo planificado desde el nivel Central y los hallazgos obtenidos después de su ejecución, en un contexto complejo, globalizado,

ambiguo, de guerra económica, de incertidumbre, de profundos y constantes cambios, ello conlleva a nuevos retos y nuevas alternativas para la toma de decisiones.

En tal sentido, el modelo constituido por la contrastación del soporte en el documento elaborado como guía y fundamento de la organización estructural y funcional del MPPE (2016) expuesto en el modelo inicial y el modelo intermedio defendido por los entrevistados docentes en función coordinadores y jefe de la División de investigación y formación Zona Educativa Barinas incide totalmente en el modelo final en donde prevalecen ciertas categorías, para ser más exactas doce categorías identificadas como: Contexto; gerencia; planificación; ejecución; supervisión vs acompañamiento; comunicación empática, asertiva y efectiva; evaluación; sistematización; compromiso y ética; sentido de pertenencia; amor al prójimo; amor a la patria; (ver Gráfico 1).



Gráfico 1. La Gerencia ante la sociedad de la información desde una interpretación sistémica emergente

Por tales motivos, en el departamento de la División de investigación y Formación de la Zona Educativa Barinas, emerge la necesidad de establecer una estructura gerencial desde un contexto específico con sus características particulares considerando dentro de sus funciones la planificación, ejecución, supervisión versus acompañamiento y evaluación promoviendo una comunicación empática, asertiva y efectiva, que facilite la unificación de criterios, estimule el compromiso, ética, sentido de pertenencia, el trabajo en equipo, el amor al prójimo y a la patria.

Una estructura más dinámica, desde un enfoque holístico sistémico,

de servicio eficiente que contribuya a adecuarse a los nuevos paradigmas emergentes, a acabar con el paradigma organizacional parcelado y de cerradas cuotas de poder, con funciones articuladas eficientemente desde el nivel central pasando por las estructuras regionales, centros locales de investigación y formación, comunidades organizadas, hasta la escuela, y viceversa, que apunten al desarrollo integral del ser, así como al bienestar individual y colectivo y a una educación de calidad para los niños, niñas y jóvenes, ante la sociedad de la información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Camarena, J. (2016, Jul – Dic). **La Organización como Sistema: El Modelo Organizacional Contemporáneo**. Oikos Polis, Revista latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales, vol. 1 (1). pp.135-174. Disponible: <https://www.google.com/search?q=La+organizaci%C3%B3n+como+sistema%3A+El+modelo+organizacional+contempor%C3%A1neo.+Oikos+Polis%2C+Revista+latinoamericana+de+Ciencias+Econ%C3%B3micas+y+Sociales%2C+vol.+1+%281%29.+pp.135-174&ie=utf->

[8&oe=utf-8&client=firefox-b](#)

[Consulta: 2017, Febrero 8]

Glaser (1969). **Método Comparativo Constante. En El Proceso de Análisis en el Modo de Generación Conceptual. El Método Comparativo Constante.** Disponible: <https://es.slideshare.net/Heddkas/mtodo-comparativo-constante-presentation> [Consulta: 2016, Diciembre 11]

Glaser y Strauss. (1967). **Investigación Cualitativa.** Disponible: <http://html.rincondelvago.com/metodo-comparativo-constante.html>. [Consulta: 2016, Diciembre 12]

Glaser y Strauss. (1967). **Método Comparativo Constante. En el Proceso de Análisis en el Modo de Generación Conceptual. El Método Comparativo Constante.** Disponible: <https://es.slideshare.net/Heddkas/mtodo-comparativo-constante-presentation> [Consulta: 2016, Diciembre 11]

Harnecker, M. (2014). **Un Mundo a Construir (Nuevos Caminos). Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2013.** Caracas – Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

Instituto Andino de Sistemas (IAS). (2004). **¿Qué es el Pensamiento Sistémico?** Disponible: <http://www.iasvirtual.net/queessis.htm>. [Consulta: 2017, Enero 7]

Martínez, M. (2013). **Nuevos Paradigmas en la Investigación.** Caracas – Venezuela. Editorial Alfa.

Mendoza, H. y Rodríguez, M. (2007). **La Teoría Administrativa en el Contexto Emergente.** Ensayo. (2007 11 mayo) Circuito Exterior, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, México, Distrito Federal. Disponible: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422007000300009 [Consulta: 2016, Diciembre 20]

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016). **Manual de Organización General.** Gobierno Bolivariano de Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016). **Reglamento Interno. Gaceta Oficial 40.941,** Resolución N° 0036, Junio 27, 2016

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015). **Reglamento Orgánico. Gaceta Oficial 6.189** (Extraordinario). Decreto N° 1886, Julio 16, 2015

Pinto, M. (2012). **El Magisterio Afina sus Estrategias Ministerio de Educación Avanza hacia Estructura Organizativa más Eficiente.** Disponible: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/ministerio-educacion-avanza-hacia-estructura-organizativa-mas-eficiente/> [Consulta: 2017, Enero 15]

Sarlé, P. (2005). **El Análisis Cualitativo: Un Ejemplo de Empleo del MCC (Método comparativo constante). Primera parte. En infancia en Red. Proyecto Margarita.**

Disponible: [https://www.google.co.ve/search?q=El+an%C3%A1lisis+cualitativo%3A+un+ejemplo+de+empleo+del+MCC+\(m%C3%A9todo+comparativo+constante\)&oq=El+an%C3%A1lisis+cualitativo%3A+un+ejemplo+de+empleo+del+MCC+\(m%C3%A9todo+comparativo+constante\)&aqs=chrome..69i57.2173j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.co.ve/search?q=El+an%C3%A1lisis+cualitativo%3A+un+ejemplo+de+empleo+del+MCC+(m%C3%A9todo+comparativo+constante)&oq=El+an%C3%A1lisis+cualitativo%3A+un+ejemplo+de+empleo+del+MCC+(m%C3%A9todo+comparativo+constante)&aqs=chrome..69i57.2173j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8)