UNA MIRADA CRÍTICA Y REFLEXIVA SOBRE LA FORMACIÓN DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL DESDE LA RACIONALIDAD MODERNA

Autora: Judith M. Ravelo G
judithrav@hotmail.com

PALABRA CLAVES
Racionalidad moderna, formación de la sociedad industrial, pensadores críticos

RESUMEN

Este ensayo se enfoca en la racionalidad moderna como un proceso histórico que nace en la modernidad y se enfatiza la visión de la sociedad en el cálculo y la efectividad. Iniciamos describiendo como el ser humano trata de alcanzar sus objetivos, utilizando los medios más convenientes para obtener óptimos resultados, tratando de separarse de lo imponente, dogmático y religioso que dominaba en el Medioevo, que los intimidaba. Por lo que aparece una organización social industrial, capitalista de conocimiento racional dominante, utilizando medios para lograr fines sin medir consecuencias. Esto dio paso al surgimiento de pensadores críticos de la talla de Weber, Marcuse, Adorno, Horkheimer, Habermas, pertenecientes a la escuela de Investigación Social, que inspirados en las interpretaciones de Marx, y con sus controversias y coincidencias, hacen criticas argumentativas al surgimiento de la racionalidad instrumental, Finalizando con una reflexión de los avances de la sociedad, la igualdad social universal, el avance comprehensivo del accionar humano como proceso de transformación que permite la adaptación a las condiciones del entorno donde pueda lograr el consenso razonado, a través de la acción comunicativa, para el entendimiento, la integración social y su emancipación de la formación de la sociedad industrial.

A CRITICAL AND REFLECTIVE VIEW ON THE FORMATION OF THE INDUSTRIAL SOCIETY FROM MODERN RATIONALITY

Author: Judith M. Ravelo
judithrav@hotmail.com

KEYWORDS
Modern rationality, formation of industrial society, critical thinkers

ABSTRACT

This essay focuses on modern rationality as a historical process born in modernity and emphasizes the vision of society in calculation and effectiveness. We begin by describing how the human being tries to reach his goals, using the most convenient means to obtain optimum results, trying to separate himself from the imposing, dogmatic and religious that dominated in the Middle Ages, which intimidated them. Thus, an industrial, capitalist organization of rational rational knowledge appears, using means to achieve ends without measuring consequences. This gave way to the emergence of critical thinkers of the stature of Weber, Marcuse, Adorno, Horkheimer, Habermas, belonging to the school Of Social Research, that inspired by the interpretations of Marx, and with their controversies and coincidences, make argumentative critiques to the emergence of instrumental rationality. Finalizing with a reflection of the advances of society, universal social equality, the comprehensive advancement of human action as a process of transformation that allows adaptation to the conditions of the environment where it can achieve reasoned consensus, through communicative action, to the understanding, the social integration and its emancipation of the formation of the industrial society.

INTRODUCCIÓN

En la Modernidad nace un nuevo sujeto en busca de riqueza, dominio, y conocimientos científicos; un individuo como unidad política de orden natural, para conformar una Nación con nuevas instituciones y constituciones de legitimidad socio/política. Es un periodo donde el hombre trata de liberarse de lo religioso, de lo espiritual para desarrollar sus conocimientos sin persecución, lograr metas a voluntad desarrollando un pensamiento de orden lógico y racional.

Esta etapa da paso a la racionalidad instrumental, revolucionando el pensamiento donde surge una sociedad que tiene características industriales, y de avances en el desarrollo científico-tecnológico. Se define como la sociedad moderna, con jerarquías sociales y dependiente de una posición económica; lo que trajo consigo una crisis en las organizaciones tanto religiosas, políticas, económicas y sociales que hasta la actualidad sigue afectando de una forma inquietante.

Estas series de consecuencia dieron pie a la crítica y a la interpretación de la racionalidad instrumental y al surgimiento de la sociedad moderna, a través de pensadores críticos apasionados por el debate, quienes han tenido coincidencias y controversias con el concepto de racionalidad Instrumental. Destacándose los pensadores de la Escuela de Frankfurt dirigiendo sus críticas en su mayoría, más a la sociedad que a la del conocimiento.

Por lo que realizo este artículo para ir analizando esta etapa de la modernidad y la formación de la sociedad industrial, como está estructurada, cuáles son sus avances y características y qué papel juega dentro de la racionalidad instrumental, además de reflejar la participación de pensadores críticos, quienes dentro de un debate de ideas y argumentos y desde sus perspectivas, hacen críticas al conocimiento de la sociedad. Finalizando con una reflexión sobre la formación de conciencia, como podemos afrontar la realidad que la historia nos presenta y estar a la altura

de comprenderla para lograr beneficios sin costos sociales.

DESARROLLO ARGUMENTATIVO

Racionalidad Moderna: Nace la Sociedad Industrial

La racionalidad Moderna, se define, como aquella que se convierte en una herramienta de la sociedad. La razón sirve para buscar el camino más eficaz de conseguir un objetivo determinado. Sus principales premisas son el cálculo y la efectividad. Esta etapa se va iniciando revolucionando la expresión del pensamiento por un estilo deductivo y abstracto, formándose una sociedad industrial, capitalista burguesa, de razonamiento lógico, de carácter materialista, con miras a dominar la naturaleza.

Desde esta sociedad industrial surge un ser con características liberadoras, con un potencial dispuesto a lograr grandes avances , que va utilizando instrumentos y los medios más adecuados para lograr sus fines propuestos de la forma más óptima. Este hombre ansioso de poder, que buscaba liberarse de un sistema dogmático, supersticioso y de tiranía, termina en convertirse más dependiente de sus propios avances como sociedad instrumental.

Trae como consecuencias la desigualdad por la aparición de intereses individualistas. Los artesanos y campesinos, no pueden competir con las fábricas. El más pudiente se aísla formando una clase social acomodada, de características burguesas, dominante, capitalista, donde concentra el mayor poder. La tecnología y los avances, no llega a todos y tampoco pueden acceder a ella en igualdad de condiciones.

Consecuencialmente se origina una crisis en las organizaciones religiosas, en las tradicionales producciones campesinas, artesanales y económicas de subsistencia, además de una serie de luchas sociales a raíz de la industrialización, se acentuó la falta de control sobre acciones, generando un egoísmo, produciendo la atomización y alineación entre partidos y entre países. Esta crisis trajo efectos muy marcados en la

sociedad, que hasta la actualidad vivimos.

Complemento lo antes descrito, con un análisis realizado en un artículo sobre reflexiones de la racionalidad instrumental por Brum (2010) donde señala:

> La racionalidad se ha transformado en un instrumento de poder sobre la naturaleza y rápidamente también sobre los demás hombres. La ciencia crece como entidad económica, política y sociológica al servicio del capital que se hace global. El objetivo incontestable de la época es el aumento del capital, para lo cual se requiere reproducir el sistema a cualquier costo. Junto al progreso humano y la mejora en la calidad de vida se genera desigualdad y exclusión social, contaminación y degradación ambiental (p.16)

La sociedad tradicional sufre un proceso de transformación en el conocimiento al convertirse en sociedad moderna, obtienen prestigio con los avances de la ciencia y busca convertirse en una sociedad más libre y más democrática. Surgiendo de su seno un sujeto social con pensamientos más complejos, que se desvincula de lo tradicional y toma sus propias características. El sociólogo Gidden lo llamaría "sociedad destradicionalizada" .Este proceso de transformación originó muchos consecuencias sociales.

Estas series de consecuencia dieron pie a la crítica y a la interpretación de la racionalidad instrumental y el surgimiento de la sociedad industrial dirigiendo sus críticas más a la sociedad que a la del al conocimiento. Su intención es revelar la naturaleza de la misma a través de sus investigaciones y teorizaciones críticas.

Racionalidad Moderna: Pensadores Críticos a la Sociedad Industrial

Con la racionalidad moderna y la formación de la sociedad industrial , surgen muchos pensadores críticos , siendo los más influyentes los de la parte occidental de la sociedad Alemana, con características históricas y experiencias traumáticas de guerras y régimen nazi Este grupo

pertenecientes a la Institución de Investigación Social, pasarían a formar parte de la Escuela de Frankfurt quienes dentro de sus coincidencia y controversias hicieron críticas consideraciones a la sociedad moderna destacándose Max Weber, Marcuse ,Theodor Adorno y Max Horkheimer y Juegen Habermas.

Weber (1984) plantea que la racionalidad fue calculada por medios y procedimientos, relacionada con la acción tecnológica, ubicando a la economía capitalista en el estado constitucional, en la administración pública y hasta en la ética profesional. Convirtiéndose la sociedad, en una organización tecnocrática, donde la razón es dirigida por normas, entorpeciendo las esferas culturales y causando efectos secundarios impredecibles.

El filósofo, intelectual y pensador crítico, reflexionó sobre la acción de los actores en esta sociedad, la cual debe ser sin acondicionamiento, conservando el valor ético, manejando una creencia consciente indiferentemente de su resultado. Utilizando la economía a favor de la sociedad en la solución de sus problemas. Cada ser debe responsabilizarse de su vida, tener sus propias cosmovisiones y ser libre de elegir, solo así podrá alcanzar su felicidad.

Weber (1984) tenía una visión que hasta la actualidad y a mi parecer es muy razonable en relación a el accionar de los actores sociales, que desde su cultura, costumbre e historia pueda utilizar los grandes avances tecnológicos para el desarrollo individual y colectivo, para la transformación del pensamiento, para la independencia de ideas, que cada quien pueda labrar su propio destino, su propio progreso sin estar sometido lo social por causas económicas.

El otro pensador de esta Escuela es Marcuse (1975) quien fundamentaba su pensamiento en elementos que constituía una crítica de la sociedad industrial**,** manifestando que a pesar de ser un valioso potencial, para sostenerla más justa e inspiradora, fue realmente secuestrada por interese particulares, donde la tecnología la vinculan a elementos del pensamiento que se

ajustan a las reglas del control y la dominación. Aquí se manifiesta que la ideología dominante se sirve de la tecnología para ir en detrimento de la libertad humana, con alineaciones y aislamientos, sin tomar en cuenta las necesidades humanas ni históricas, convirtiéndose en totalitaria.

Para aclarar el pensamiento de Marcuse (1969) quiero citar algunas de sus preocupaciones en torno a la sociedad industrial:

> Su productividad destruye el libre desarrollo de las necesidades y facultades humanas; su paz se mantiene mediante la constante amenaza de guerra;, su crecimiento depende de la represión de las verdaderas posibilidades de pacificar la lucha por la existencia. . .El hecho de que la vasta mayoría de la población acepta, y es obligada a aceptar, esta sociedad, no la hace menos irracional y menos reprobable" (pp. 41 y 54).

El piensa que en esta sociedad, los actores sociales sienten temor de expresarse como son, lo que les impide decidir libremente por sus propios intereses y satisfacción de necesidades .Otros intervienen por ellos, llevándolo a la infelicidad, a la opresión, al secuestro de pensamiento. Convirtiéndose la sociedad moderna industrial en una sociedad en crisis.

Su aporte es que ésta sociedad sea más racional, pueda cubrir sus necesidades y tener un verdadero desarrollo humano; que los libere y puedan desarrollar todas sus capacidades hacia el bienestar individual y colectivo desde la diversidad, cultura y creencias.

Del mismo modo están Theodor Adorno y Max Horkheimer (1994) que manifestaron que la racionalidad es un método para incrementar el potencial del hombre con el objetivo de dominar la naturaleza, se interesa únicamente en los instrumentos. Ambos teóricos coinciden con Marcuse, que la liberación del hombre solo puede ser concebida con una ruptura radical, con el pensamiento sistémico como única vía de raciocinio .Lo que nos debe llamar a la reflexión sobre la forma de racionalizar en la etapa moderna

En cuanto Habermas (1984) ha sido muy cuestionador en el alcance de la racionalidad y hace sus críticas a la unidimensionalidad a la que se ha reducido la racionalidad científica tecnológica .Este filosofo en su teoría crítica aun en su forma muy complicada de fundamentar sus aportes ,no se ha rendido en su proyecto de una reconstrucción de razonamiento moderno. Para Habermas la razón debe ser reflexiva encarnada en el conocimiento, en el hablar y en el accionar.

De lo manifestado por Habermas (1984), se sobreentiende que el tema fundamental de la filosofía sea la razón. A diferencias de los teóricos anteriores se plantea que el cambio debe darse en el ámbito comunicativo centrando su interés en las condiciones formales de la racionalidad del conocimiento, del entendimiento lingüístico y de la acción. En su obra la Acción Comunicativa, propone analizar la racionalidad de la acción, la racionalización social y una crítica a la razón funcionalista, intentando explicar su concepción sobre el conocimiento del sujeto y sus dinámicas de interacción en la conformación de la sociedad

Reflexiones desde una Mirada a la Sociedad Moderna

Se finaliza con las reflexiones sobre la racionalización moderna donde surgió la sociedad industrial como un proceso de revolución, surgiendo muchos avances tecnológicos, nace un hombre con características liberadoras, transformadoras, pero que se dejó atrapar por su propio progreso, siendo dominador y dominado, con la aparición de diferencias de clases y un capitalismo dominante cuya razón fue instrumental convirtiéndose en una sociedad tecnócrata destradicionalizada en crisis.

Sin embargo, los críticos no se hicieron esperar y tuvo esta sociedad detractores y defensores , que en un debate filosófico de pensamiento crítico hicieron sus críticas y consideraciones de las cuales me idéntico con los pensadores e intelectuales de la escuela de Investigación Social de Frankfurt ya que considero a una sociedad

racional en torno a una razón más humana, de acción más social; donde se pudiera demostrar la verdadera esencia de la sociedad instrumental, destacándose el potencial humano al utilizar los avances tecnológicos de una forma humanizada, en beneficio individual y colectivo tomando en cuenta la diversidad socio-cultural , las creencias, la economía, lo político , la historia de los pueblos. Así podemos comprender mejor la realidad social y la globalización del mundo.

En cuanto a la comunicación es imprescindible que exista dialogo, consenso entre las partes, donde haya integración entre todos los sectores de una sociedad, Que el dominio, la imposición, el totalitarismo, desaparezcan para dar paso a un consenso entre las partes desde un entendimiento consensuado. En sí lograr una acción comunicativa como medios para lograr fines liberadores, emancipadores donde cada ser humano pueda participar con su razón deductiva y lógica, pero también critica en el bienestar social.

En estos tiempos es bueno tomar en cuenta los costos que deja a su paso el poder y la crisis que está originando en las organizaciones tanto religiosas, políticas, económicas y sociales, que hasta la actualidad nos sigue afectando de una forma angustiante. Tenemos la responsabilidad de ser verdaderos investigadores sociales para conocer los avances y tendencias de nuestra sociedad; para la comprensión de sus complejidades y como ésta se ve afectada, para así extender nuestra visión desde un plano ontológico, epistemológico filosófico ideológico, antropológico y metodológico. Para dar aporte significativos ante la realidad

“La idea de la verdad, que se mide por un consenso verdadero, implica la idea de la vida verdadera. Podemos también afirmar incluye la idea de la emancipación “

Habermas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adorno, y Horkheimer,M.(1994) **Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos**. Madrid. Trotta.

Brum M. (2010) **Reflexiones sobre la Racionalidad Instrumental.** Uruguay

Cortina,A.(2008) **La Escuela de Frankfurt Critica y Utopía** .Madrid.

Habermas J.(1987) "**Teoría de la Acción Comunitaria**" Editorial Taurus España, Tomo I.

Habermas, J. (1989) **El Discurso Filosófico de la Modernidad**, Taurus Madrid.

Horkheimer M. (1969) **Dialéctica de la Ilustración**. Editorial Castellana, Buenos

Marcuse, H. (1975) **Libertad y Agresión en la Sociedad Tecnológica** Ed. Siglo XXI, México

Marcuse, H. (1968) **El Hombre Unidimensional.** Joaquín Mortiz ed. México.

Marcuse, H (1969) Documento en línea].Disponible en: http://www.marcuse.org/herbert/pubs/60spubs/MarcuseLaSociedadIndustriallMarxismo.pdf

Rivas J. (2014) Documento en línea] .Disponible en: http://www.elmundo.es/la-aventura- de-la historia/2014/11/17/5469e26322601d77098b457c.html

Weber, M. (1984) **La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo**. Editorial Sarpe.Madrid.