

**PRAXIOLOGÍA, PARA LA SOCIALIZACIÓN DE
LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA A TRAVÉS
DEL CONECTIVISMO**

Autora: Eberlindes Valero
everlinval@hotmail.com

RESUMEN

En este artículo se abordó la correspondencia de investigación, praxiología para la socialización de la investigación cualitativa a través del conectivismo desde el punto de vista teórico. Pretendiendo dar respuesta cómo el individuo reorganiza su forma de pensar, de vivir, de comunicarse y de aprender, en una sociedad altamente tecnificada que se edifica en el marco del fenómeno de la globalización, la complejidad y la sociedad del conocimiento. Por lo que, tuvo como propósito el establecimiento de los preceptos teóricos que sustentan la investigación, para la socialización de la investigación cualitativa a través del conectivismo, especificando los elementos ontoepistemológicos que precisan el alcance de sus basamentos, para la configuración de sus significados de forma interpretativa. En correspondencia con el propósito, se direccionó la investigación en el enfoque cualitativo, encaminado en el estudio documental, a partir del análisis hermenéutico, acompañado de la dialéctica, fundada en juicios de reflexión, profundizando en los significados, derivado desde la perspectiva de los autores, a partir de la sistematización de las categorías y subcategorías de los componentes referenciales, para su interpretación y comprensión hermenéutica. Considerando lo comprendido, en mi opinión, existe una estrecha relación, entre la praxiología y socialización de la investigación cualitativa a través del conectivismo, de lo contrario no se contaría con los avances de desarrollo tecnológicos en una sociedad altamente tecnificada para darle salida a los problemas en la era digital.

PALABRAS CLAVE:

praxiológico,
investigación cualitativa
conectivismo

PRAXIOLOGY FOR THE SOCIALIZATION OF QUALITATIVE RESEARCH THROUGH CONNECTIVISM

Author: Eberlindes Valero
everlinval@hotmail.com

ABSTRACT

In this article the research correspondence, praxiology for the socialization of qualitative research through connectivism from the theoretical point of view was addressed. Pretending to answer how the individual reorganizes their way of thinking, of living, of communicating and of learning, in a highly technical society that is built within the framework of the phenomenon of globalization, complexity and the knowledge society. Therefore, its purpose was to establish the theoretical precepts that sustain the research, for the socialization of qualitative research through connectivism, specifying the ontoepistemological elements that require the reach of their foundations, for the configuration of their meanings in a way interpretive. In correspondence with the purpose, the research was directed in the qualitative approach, guided in the documentary study, from the hermeneutic analysis, accompanied by the dialectic, founded in reflection judgments, deepening in the meanings, derived from the perspective of the authors, from the systematization of the categories and subcategories of the referential components, for their interpretation and hermeneutical understanding. Considering what is understood, in my opinion, there is a close relationship between the praxiology and socialization of qualitative research through connectivism, otherwise it would not count on technological development advances in a highly technified society to give way to problems in the digital age.

Keywords: praxiological, qualitative research, connectivism

INTRODUCCIÓN

La construcción de la teoría conectivista praxeológica, no trata de establecer mandamientos, sino de sensibilizar el medio educativo hacia las carencias teóricas de aprendizaje que den respuesta a la exigencias y comprender como el mutilamiento y reduccionismo que de este se ha hecho, ha dificultado la toma de conciencia para ver que las complejidades de este, no responden a un doctrinarismo ni a un dogmatismo que han hecho que se encuentren cercadas sobre ellas mismas o de su periferia, aislándola de una realidad que no obedece a leyes sino a un diálogo con lo real lo irracional y lo imaginario, planteando la necesidad de una civilización de nuestro conocimiento en la era digital.

Por tanto, los sistemas de enseñanza emergente como el conectivismo, representa el principio de raíces profundas dentro del sistema educativo, ramificadas en un alto follaje cuyos resultados deben ser un producto que respondan a las demandas intrínsecas del individuo y

las del entorno, para ello he emprendido lo que me ha llevado a la convicción de reorganizar el sentido de perspectiva en las teorías que emergen, donde cada elemento constitutivo es asociado combinatoriamente a otros elementos diferenciados. Este argumento es tomado de la teoría de sistema de Von Bertalanffy. El conectivismo se ubica como una unidad compleja del sistema de educación en donde se sitúan niveles de transdisciplinariedad para concebir la importancia de las ciencias, sus aportes, sus diferencias y los fenómenos asociados a ella.

Cabe destacar, el conectivismo como teoría emergente se ajusta con la actual realidad donde los estudiantes son considerados nativos digitales que están bombardeados a diario con una gran variedad de herramientas que surgen continuamente. Se relaciona con el aprendizaje cooperativo ya que permite compartir, colaborar, discutir y reflexionar con otros. Al realizarse el flujo y la actualización de la información así como del aprovechamiento de los

conocimientos de otros que a su vez aprenden también de otros. Esta teoría se vale de muchísimas herramientas para facilitar el flujo y actualización de la información. En este tipo de aprendizaje no es necesario “saber todo” sino lo que se necesita, a través de los diferentes nodos se puede acceder al conocimiento requerido.

Por lo antes descrito, el aprendizaje deja de ser individualista pasa a ser cooperativo y colaborativo. Propicia a) espacios en los cuales se da el desarrollo de habilidades individuales y grupales a partir de la discusión entre los estudiantes al momento de explorar nuevos conceptos b) el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social) donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes del grupo y c) la interdependencia positiva, la interacción la contribución individual y las habilidades personales y del grupo.

El conectivismo es una teoría del aprendizaje desarrollada por George

Siemens (2004) basada en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Es importante tener presente que en ningún momento el conectivismo pretende apartar y restar importancia al resto de las teorías de aprendizaje, sino que, pretende ubicarlas en un contexto actual en el que las tecnologías han impactado al mundo influyendo en nuestra manera de comunicarnos.

En este orden, la investigación cualitativa apuntada hacia el avance de las tecnologías, ha realizado progresos ciertos y hoy en día puede caracterizarse por algunos trazos particulares. Es flexible en la construcción progresiva del objeto de estudio y se ajusta a las características, a la complejidad de los fenómenos humanos y sociales. Se interesa en la complejidad y valora la subjetividad de los investigadores y de los sujetos, combina varias técnicas de recolección y análisis de datos, es

abierta al mundo de la experiencia, de la cultura y de lo vivido, valoriza la explotación inductiva y elabora un conocimiento holístico de la realidad.

También ha establecido y mantiene una rica dinámica de intercambios con las investigaciones llamadas participativas, no solamente al nivel de los instrumentos metodológicos, sino también en los niveles de las perspectivas teóricas (crítica y pragmática por ejemplo) y los criterios de rigor. Estas dos perspectivas de investigación comparten el objetivo de contribuir a la comprensión y en cuenta el conocimiento y el reconocimiento del sujeto pues ocupan un lugar importante en las ciencias sociales y humanas, ya que pueden conducir al sujeto a participar con pleno derecho en la definición de lo que lo liga colectivamente a los otros. Sin embargo, estas formas de investigación se fragmentan cada vez más con el fin de dar respuesta a las múltiples demandas sociales y es de suma importancia relacionarla con las nuevas tecnologías.

De lo antes expuesto, sobre el contexto descrito incentiva la búsqueda de una teoría de aprendizaje que permita comprender el mismo; a partir de una serie de escenarios que han sido alterados en el momento que la tecnología los ha impactado. Así, el ser humano ha transformado y diversificado su forma de pensar, comunicar, trabajar, aprender y producir; por esta razón, se hace indispensable profundizar en el estudio de esta tendencia teórica, en la cual se construye el Conectivismo, teoría que pretende acercarse a la comprensión de esta realidad emergente.

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN

Propósito General

Establecer los preceptos teóricos praxiológicos para la socialización de la investigación cualitativa a través del conectivismo.

Propósitos Específicos

Especificar los elementos praxiológicos que conforman la

socialización de la investigación cualitativa a través del conectivismo.

Precisar el alcance de los basamentos teóricos que sustentan la investigación cualitativa a través del conectivismo.

Configurar los significados de los fundamentos teóricos de la investigación, cualitativa a través del conectivismo.

REFERENTES TEÓRICOS

Para obtener un acercamiento a estos postulados que han permitido ir configurando al Conectivismo, realizaré un esbozo de los aspectos teóricos que la fundamentan.

Teoría de la Actividad

Teoría propuesta por Leontiev (2005), en su trabajo se realiza un análisis integral de la actividad humana explicando las estructuras de las relaciones a partir de sus componentes principales, a saber, sujeto, objeto, motivos y objetivos, y las relaciones funcionales que entre ellos se producen. La actividad según este autor, es concebida como un sistema de acciones que realiza el

sujeto sobre el objeto, en interrelación con otros sujetos. .

Teoría de Sistemas de Von Bertalanffy

Bertalanffy (1976) se puede hablar que un sistema es un conjunto de funciones, virtualmente referenciada sobre ejes, bien sean reales o abstractos. También suele definirse como un conjunto de elementos dinámicamente relacionados formando una actividad para alcanzar un objetivo operando sobre datos, energía o materia para proveer información, energía y materia. Finalmente, Bertalanffy reconoce que la teoría de sistemas comprende un conjunto de enfoques que difieren en estilo y propósito, entre las cuales se encuentra la teoría de conjuntos (Mesarovic) , teoría de las redes (Rapoport), cibernética (Wiener), teoría de la información (Shannon y Weaver), teoría de los autómatas (Turing), teoría de los juegos (von Neumann), entre otras.

Teoría de los nuevos medios de Comunicación de McLuhan

Teoría del determinismo tecnológico propuesta por Hebert

McLuhan (1964) sostiene que la tecnología forman los pensamientos del individuo indicando el cómo siente, como actúan, cómo operan y se organizan, asimismo, indica que los medios son la esencia de la vida y los mismos suministran la base para la organización social. Por otra parte, McLuhan hace mención a tres eras bien definidas y marcadas por características específicas. La era electrónica diferenciada por: (a) La potencialidad de los medios electrónicos y el mantenimiento de una actitud reflexiva ante los mismos; (b) La tecnología electrónica no depende de la palabra, se extiende la conciencia sin la verbalización; (c) Transciende la fragmentación del todo y se emprende el camino hacia la comprensión y globalidad.

Teoría Praxiológica de Daza

La Praxiología derivado de “Praxis” que significa práctica y “Logos”, teoría. Se puede conceptualizar como aquella práctica derivada de una teoría, pero a su vez, como el conjunto de acciones con arreglo a imperativos que obedecen a un rigor metodológico para generar o propiciar nuevos

epistemes que conduzcan a criticar teorías existentes o coadyuvar en la producción de nuevas teorías enfocada más a la práctica que a la teoría. Se basa en todas las actividades humanas relacionadas con lo racional, define métodos y se crean “categorías” que permiten el conocimiento más a fondo de éstas actividades.

Teoría Autopoiética de H. Maturana

Según Maturana, (1990) se caracteriza por la capacidad de producir y reproducir por sí mismo los elementos que lo constituyen, y así define su propia unidad: cada célula es el producto de un retículo de operaciones internas al sistema del cual ella misma es un elemento; y no de una acción externa. La teoría de los sistemas sociales adopta el concepto de autopoiesis y amplía su importancia. Mientras en el ámbito biológico se aplica exclusivamente a los sistemas vivos, según Luhmann se individualiza un sistema autopoiético en todos los casos en los que se está en la posibilidad de individualizar un modo específico de operación, que se realiza al y sólo al interior.

Pilares fundamentales del conectivismo

Una vez revisados los supuestos teóricos que fortalecen la teoría emergente del conectivismo que vislumbran su génesis. Se detallará los 4 pilares filosóficos y epistémicos, estas 4 grandes teorías se conocen como: la teoría de Redes, la teoría del Caos, la Teoría de la auto-organización y la Teoría de la complejidad, que a continuación se describen

Teoría de Redes Sociales:

La Teoría de redes sociales es una rama de la Microeconomía que busca poder predecir el resultado del comportamiento agregado de un grupo de personas definido por las relaciones entre sus miembros. En un primer momento, esta teoría fue entendida de modo estructuralista y estática con el fin único de aproximar el funcionamiento y estructura real de grupos muy consolidados.

Teoría de Caos:

La Teoría del Caos, entendida desde la óptica de las ciencias matemáticas, es la rama de las matemáticas y la física que trata

ciertos tipos de comportamientos impredecibles de los sistemas dinámicos. El nombre de “Teoría del Caos” viene del hecho de que los sistemas que describe la teoría están aparentemente desordenados, pero lo que en realidad es el orden subyacente en los datos aparentemente aleatorios.

Teoría de la Auto-organización:

Rocha (1998). La auto-organización es un proceso en el que la organización interna de un sistema, generalmente abierto, aumenta de complejidad sin ser guiado por ningún agente externo. Normalmente, los sistemas autoorganizados exhiben propiedades emergentes. La autoorganización es objeto de estudio interdisciplinario, pues es una propiedad característica de los sistemas complejos, ya sean éstos matemáticos, físicos, químicos, biológicos, sociales o económicos.

Teoría de la Complejidad:

Teoría planteada por Edgar Morín (2004), en ella se puede adentrar en el desarrollo de la naturaleza humana multidimensional, la lógica generativa, dialéctica y

arborescente, del cual, cuando el universo es una mezcla de caos y orden; a partir del concepto y práctica de la Auto-eco-organización, el sujeto y el objeto son partes inseparables de la relación autorganizador-ecosistema.

PERSPECTIVA METODOLÓGICA

La naturaleza en la que se insertó la Investigación fue de carácter cualitativo, para la comprensión de los fenómenos, interpretando el pensamiento de autores de las teorías que le rigen. Para lo cual, se partió de la interpretación del fenómeno a través de los diversos autores tratados, que se emplearon para desarrollar los métodos documental, hermenéutico y dialéctico, permitiendo presentar las interrelaciones existentes, en los elementos que componen la temática. Al respecto Hurtado y Toro (2007) señalan que en ésta:

Su racionalidad se constituye a través de la experiencia hermenéutica

buscando el sentido y significado... interpretativa y comprensiva. La realidad es sujeto de conocimiento, por lo tanto promueve la revalorización de la experiencia. Se desplaza el punto de vista del experto a la realidad (p. 52).

La investigación cualitativa brinda un conjunto de alternativas que van dirigidas hacia la comprensión de los fenómenos sociales, considerando su enfoque sociocultural sin que se quiera modificar, sino posibilitar su albedrío para entenderlos. Por lo tanto, permite la libertad de emplear los métodos que más se adapten en los procesos educativos, permitiendo el entendimiento interpretativo de las estructuras que rigen las categorías y subcategorías de análisis.

La investigación cualitativa, en consecuencia, se enfoca en asimilar las realidades penetrando en las profundidades de los pensamientos teóricos para desentrañarlos a fin de entenderlos, aclarándolos en su desconstrucción para generar un nuevo pensamiento. Por tal razón, la investigación verso sobre la teoría,

tomando en cuenta que fue documental, apoyada en el diseño de investigación bibliográfico, la que fue analizada e interpretada para entender la situación planteada. En cuanto a la investigación documental Arias (2012) señala que ésta:

... es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos (p. 27).

Es decir, me he valido de fuentes impresas para alcanzar la obtención de la información para la generación de la comprensión, de forma racional, la naturaleza, cualidades y relaciones de cómo ocurren las cosas, con el propósito de establecer lo que señalan Montero y Hochman (2005) “señalar en el texto las relaciones internas entre sus

partes, su coherencia, sus contradicciones y sus lagunas; es decir hacer el resumen, análisis y crítica interna de materiales bibliográficos (p. 6). Para ello, se manejó el análisis crítico de textos, desde la elaboración de fichas textuales, para evidenciar la validez y fiabilidad hermenéutica de la observación documental.

Los procesos establecidos se llevaron a cabo con lo planteado por Rojas (2010), quien establece como ideas básicas para la ejecución del análisis de contenido:

- El material debe ser analizado paso a paso, dividiendo el contenido en unidades de análisis.
- Los aspectos surgidos de este proceso se organizan en categorías, las cuales pueden desarrollarse en forma inductiva o deductiva
- La validez y confiabilidad se obtiene a través de la triangulación de

investigadores o
intersubjetiva... (p.
132).

Las diversas temáticas que emergieron de la caracterización de la temática fueron expresadas en categorías y subcategorías de análisis las que se triangularon en función de los diversos autores citados y mi pensamiento con fundamento en mi propia experiencia. Con ello, se llegó a la teorización emergente que dio paso a los nuevos significados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El conectivismo se nos presenta como una teoría que supera los déficits de tres grandes teorías existentes sobre el aprendizaje con base a tres grandes corrientes del pensamiento y de la ciencia de la sociedad actual: la teoría del caos, la de la complejidad y la de la de redes/auto-organización, y lo hace en función de unos enunciados confusos sobre si el aprendizaje se

produce dentro o fuera del individuo mezclando niveles de significación, y de unos principios en los que destaca la conceptualización del aprendizaje como vinculado a la configuración de las redes y como algo relacionado con la capacidad de configurar la información y las capacidades para obtener más rendimiento cognitivo de la información que hay en redes.

Todas estas atribuciones del aprendizaje no hablan mucho de los procesos de aprendizaje del individuo y sí de lo que ha de ocurrir para que este se produzca. Además de las reflexiones generales que hemos ido obteniendo como necesidad de confrontar un auténtico diseño teórico que afronte muchas de las necesidades que se apuntan en este trabajo, podemos extraer unas recomendaciones generales:

- Seguir con el desarrollo de investigaciones y experiencias en las líneas ya abiertas, y que tienen como interrogantes, objetivos de investigación y en muchos casos respuesta para las limitaciones y vacíos planteados

- Aprovechar las reflexiones de Siemens sobre qué es bueno para que se produzca el aprendizaje en entornos virtuales y de redes, considerándolo como válido para establecer horizontes, objetivos, líneas y temas de investigación, relacionándolas con la configuración de redes y entornos para conseguir aprendizajes de más calidad en relación a objetivos específicos e insertándolo a la investigación cualitativa.

- Aprovechar el impulso de estas inquietudes y el resultado de las investigaciones para establecer criterios pedagógicos y de diseño instruccional para aprovecharlos en la tutorías de proyectos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). **El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica**, (6ª ed.). Caracas: Episteme.
- Bertalamffy, L. V. (1976). **Teoría General de los Sistemas**. Fondo de Cultura Económica, México.
- Gómez Y Otros (1999). **Metodología de la Investigación Cualitativa**. 2da edición.
- Hurtado, I. y Toro, J. (2007). **Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio**. Venezuela: CEC, SA.
- Luhmann, N. (1995a) **A la Autopoiesis de los Sistemas Sociales**, Zona Abierta, n1 70/71.
- Montero, M. y Hochman, E. (2005). **Investigación Documental. Técnicas y Procedimientos**. Venezuela: Editorial Panapo de Venezuela, C. A.
- Morin, E. (2004). **El pensamiento complejo**. Gedisa. Barcelona.
- E. (2004) **Educación en la Era Planetaria**. Introducción al Pensamiento Complejo. Editorial GEDISA Caracas – Venezuela
- Muñoz, V. (1995) **A La Teoría de los Sistemas Sociales Autopoieticos De Niklas Luhmann**. Presentación, Zona Abierta, n1 70/71.
- Rojas, B. (2010). **Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis**, (2ª ed.). Caracas: FEDEUPEL
- Siemens, G. (2004). **Conociendo el Conocimiento**. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.nodosele.com/editorial>. Traducción al español: Grupo Nodos ele (2010). La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y acción