

PROSPECTIVA DE CONTROL SOCIAL EN LA NUEVA GERENCIA TECNOLÓGICA UNA MIRADA: TRANSCOMPLEJA

Autora: Villavicencia Maribel
marib70vr@gmail.com

Área temática: Gerencia y Organizaciones Virtuales

Línea de Investigación: La Gerencia en Nuevas Organizaciones

PALABRAS CLAVE

control social, gerencia, transcomplejidad

RESUMEN

Se abordó este ensayo desde una reflexión investigativa con visión futura del control social enmarcada en una gerencia sistémica de carácter integral y holista, la cual caracteriza las nuevas tendencias en una sociedad moderna bajo el influjo del consumismo, la incertidumbre y el caos; se indagó desde el paradigma interpretativo, valiéndonos de una investigación descriptiva-analítica-comparativa, desde la visión transcompleja que indica visualizar la realidad mucho más allá de los elementos disciplinarios invadidos por la incertidumbre y el caos, y destacando el alcance de unos hallazgos, producto de un proceso de triangulación de contenido, conformado por la postura de dos sujetos entrevistados, el fundamento teórico de autores contemporáneos y la postura del investigador. Esta aproximación cualitativa al objeto de estudio se circunscribió a la realidad latinoamericana y se alcanzó a distinguir dos nuevas categorías emergente en la temática: la gerencia del factor humano y la gerencia telemática. El estudio cierra con una postura crítica acerca del papel del control social y sus bondades en la concepción de una sociedad post-industrial más comunicativa y dialógica de sus diferencias, para enfrentar lo incierto de los escenarios políticos, sociales, económicos y culturales, en los que se debate el porvenir de la civilización occidental.

PROSPECTIVE OF SOCIAL CONTROL IN THE NEW TECHNOLOGY MANAGEMENT, FROM THE TRANSCOMPLEX VISION

Author: Villavicencia Maribel
marib70vr@gmail.com

KEYWORDS

social control, management, transcomplexity

ABSTRACT

The essay was approached from a research reflection with the future vision of social control of a comprehensive and holistic systemic management, which is what characterizes the new trends in a modern society under the influence of consumerism, uncertainty and the chaos, uncertainty and chaos; it was investigated from the interpretative paradigm, using a descriptive-analytic-comparative investigation, from the transcomplex vision that indicates to visualize reality far beyond the disciplinary elements invaded by uncertainty and chaos, and highlighting the scope of some findings, product of a process of triangulation of content, made up of the position of two interviewed subjects, the theoretical foundation of contemporary authors and the position of the researcher. This qualitative approach to the object of study was circumscribed to the Latin American reality and it was possible to distinguish two new emergent categories in the subject: human factor management and telematic management. The study closes with a critical stance on the role of social control and its benefits in the conception of a more communicative and dialogical post-industrial society of their differences, in order to confront the uncertainty of political, social, economic and cultural scenarios, in the that the future of Western civilization is being debated.

INTRODUCCIÓN

Preveer el futuro, o futurismo, aplicado a la previsión estratégica y al control de los procesos, a juicio de Bas (2009), se remontan a comienzo de la década de los cuarenta; el teórico de la administración Ossip Flechtheim, propone en su estudio "Teaching the future", lo define como una ciencia encargada de llevar a cabo investigaciones serias sobre el futuro; luego, en la década de los setenta del mismo siglo XX, desarrolla el precitado autor su ensayo "History and futurology", describiéndola como una rama de la sociología, iniciándose la edad de oro de este tipo de proyección del pensamiento estratégico

El término "prospectiva", describe Bas (Ob.Cit.), es acuñada por Gaston Bergery, popularizada por Michel Godet; la prospectiva es una visión de un futuro deseado y establece los medios requeridos para llegar a él. En ese mismo tiempo surge un método asociado con la futurología o prospectiva, denominado planeación por escenarios.

En prospectiva, para entenderla como orientación proyectiva de elementos de planificación estratégica, hay conceptos básicos que direccionan el diseño de acciones y dimensiones del futuro. Esta la "moda", que, según Bas (Ob.Cit.), es el "...horizonte de tiempo de corto plazo, del hoy; hecho mundial de reciente aparición, de dominio público, es decir, conocido por todos..." (p.87).

Otro concepto que destaca Bas (Ob.Cit.), el "...horizonte de tiempo de las tendencias de mercado (cinco años a partir de hoy)" (p.12). En otras palabras, la tendencia es una extrapolación a futuro de un fenómeno del pasado o del presente, y que en los próximos cinco años continuará creciendo, o se mantendrá igual, o decrecerá.

En la actualidad con los avances tecnológicos los seres humanos nos hemos adaptado a cambios que en años atrás solo se describía como producto de la imaginación, estos cambios en cuanto al tema de la atención actualmente han cambiado trescientos sesenta grados (360°) en países que invierten y se apersonan

de la necesidad de evolucionar para una mejor atención como los países europeos.

En los países latinos, la mayoría del dinero se utiliza para la guerra y fines políticos, aunque también la tecnología ha llegado y creado cambios, todavía hay muchas intervenciones médicas que no hemos palpado. Al llegar a este punto del ensayo en donde se busca hablar de la ruptura, de lo que puede pasar en términos de la atención en salud, me encuentro con la idea de la extinción de los hospitales convencionales, en donde los profesionales de la gerencia dependerán del desarrollo tecnológico.

La presente investigación busca responder a la incógnita generadora que puntualiza: ¿Cuáles elementos delimitan la visión futura del control social en el marco de una gerencia sistémica de carácter integral y holista? y ¿Que caracteriza las nuevas tendencias en una sociedad moderna bajo el influjo del consumismo, la incertidumbre y el caos? La respuesta de la misma se enmarca en el propósito de interpretar la visión futura

del control social en el marco de una gerencia sistémica de carácter integral y holista, tomando como énfasis las tendencias de carácter tecnológico y científico que influyen en la sociedad moderna en un contexto consumista, incierto y en caos.

Desarrollo Argumental (El control social desde lo prospectivo)

En las sociedades actuales el control social se refiere a la práctica de la intervención por parte de los ciudadanos y ciudadanas, en los asuntos atinentes a su interés. Esos asuntos suelen ser públicos y/o privados; los públicos se planifican en razón de una necesidad puntual que es reservada para grupos organizados comunitariamente, y en lo privado, se refiere a la participación del entorno social en el seguimiento y constatación del comportamiento de determinadas actividades productivas hacia el medio ambiente y la capacidad de respuesta al colectivo social en la satisfacción de sus necesidades. En un plano prospectivo, el control social, expone Corredor

(2012), se da "...a través de estrategias cuyos elementos y factores esenciales se vinculan e integran el sistema organizativo de modo de concatenar las diferentes funciones, así como las tareas y lograr las metas propuestas por la organización" (p.46).

Por otra parte, con el desarrollo de la sociedad se presentan nuevos paradigmas, algunos se plantean retando la postmodernidad, modelando y construyendo sistemas que a la vista de muchos pueden ser criticados y solamente aceptados por aquellos que asumen los retos. De manera puntual, el control social se apoya de los elementos tecnológicos, según expone Godet (2016), que le "...brindan registro, clasificación y monitoreo en tiempo real, de las acciones y actividades de interés del colectivo por darle seguimiento" (p.12).

Su visualización hacia el futuro se funda en el contexto de globalización de las actividades propias de mercados, motivadas por una nueva reorganización de los esquemas organizacionales es una

nueva economía que pone sobre el tapete no solo los instrumentos del quehacer humano; sino también los procedimientos.

En este aspecto, la característica del control social, desde estrategias prospectivas, es, a juicio de los sujetos investigados (se consultó a dos informantes clave, conocedores de la temática de estudio, por la vía de una entrevista estructurada) esencialmente fiscalizadora de la tierra, el capital y el trabajo. El principal desafío, como consecuencia de ello, es la productividad del trabajo intelectual y de los servicios.

Las nuevas tecnologías electrónicas y de telecomunicaciones, destacan los sujetos investigados, coincidiendo con la postura teórica de Godet (Ob.Cit), son una fuente indiscriminada de ventajas; con ellas aumenta la velocidad, precisión y tratamiento de la información, la capacidad de almacenamiento, "...la flexibilidad de la organización de la producción en forma de red y la transmisión de la información" (p.18).

En el ámbito comunitario, los gerentes forman parte de una dinámica activa, donde el conocimiento presenta un reto: cada organización tiene que construir la dirección del cambio dentro de su estructura, y esto significa que cada organización tiene que prepararse para abandonar todo lo que hace; es decir, requiere incorporar a la vida diaria la auto superación continua, cada organización tendrá que aprender a explotar su conocimiento, a desarrollarse y proponerse nuevos retos en función de superarlos.

En lo referente al control social ante el futuro, según los sujetos investigados y Astigarraga (2015), se da la integración de planteamientos de seguimiento que se asume desde el paradigma de la complejidad y de su método de estudio. En este aspecto, coincidiendo los sujetos investigados con la postura de Astigarraga (2015), "...la nueva ciencia del futuro visualiza el desafío creciente de los acontecimientos, que busca responder cómo dirigir y gestionar organizaciones, desde una visión disciplinar autónoma que permite a las

prácticas gerenciales reflejar cambios paradigmáticos" (p.55). En este contexto la visión prospectiva prevé una etapa en la cual será evidente su énfasis en el conocimiento y la creatividad.

Otro aspecto importante es la praxeología del futuro, la cual, desde la visión de Astigarraga (2015), se entiende como un discurso (logos), construido después de una seria reflexión, sobre una práctica particular y significativa (praxis), como un procedimiento de objetivación de la acción, como una teoría de la acción; por el tipo de análisis que realiza pretende hacer que dicha praxis sea más consciente de su lenguaje, de su funcionamiento y de lo que en ella está en juego, "...sobre todo del proceso social en el cual el actor o practicante está implicado y del proyecto de intervención que construye para cualificar dicho proceso; todo esto con el fin de acrecentar su pertinencia y su eficacia liberadora" (p.20).

En un aspecto puntual, en expresión de Burke (2016), la praxeología del futuro, es el resultado de un análisis empírico y de un

discurso crítico: la praxeología designa, desde el principio, una reflexión práctica sobre los principios de la acción humana y de sus técnicas, pero busca, igualmente, los principios generales y la metodología adecuada para una acción eficaz y pertinente. “En todo caso, la praxeología del Futuro, supone siempre un proceso de reflexividad” (p.31).

Ahora bien, independientemente del uso del término praxeología propiamente dicho, la preocupación, al tiempo económica, lógica y organizacional que se ha querido hacerle expresar corresponde al momento y se encuentra en la inmensa mayoría de las grandes corrientes que jalonaron el siglo XX.

En cuanto a la prospectiva del control social, según los sujetos investigados, en un contexto gerencial, se da bajo una corriente optimista de los futurólogos, la cual concibe al futuro como un espacio susceptible de mejora a través de métodos científicos que consideren las variables sociales para construir el mejor de los mundos; en este aspecto,

el tiempo se presenta como la “punta de la lanza” de la ciencia y la tecnología, donde es posible utilizar varios de los métodos para configurar un futuro en el que el humano y su medio habrán sido mejorados a tal grado y a tal velocidad, que sus límites son difíciles de determinar.

En este sentido, el tiempo impulsa la idea de la singularidad como alcance y aceleración continua que se da en el desarrollo de los sucesos, así como de la capacidad para compartir conocimientos, integrando lo físico al medio ambiente; esto alarga las posibilidades de darse alguno que otro evento más e incorpora la idea de progreso al término futuro.

En lo referente a la articulación del tiempo, aspectos en el que coinciden los sujetos investigados y Barrera (2016), en prospectiva, “...se da en razón de un conjunto de tentativas sistemáticas para observar a largo plazo el futuro de la ciencia, la tecnología, la economía y la sociedad...” (p.15); con el propósito de identificar las tecnologías emergentes que probablemente

produzcan los mayores beneficios económicos y/o sociales.

A todas estas, con el control social se busca describir las tentativas sistemáticas que están inmersa en las actividades públicas y privadas relacionadas con el compromiso social y comunitario, lo que presupone la aceptación de una disciplina metodológica y una voluntad de continuidad ordenada en el tiempo; en este sentido, se es proyectada y referida a largo plazo, lo que quiere decir que no se está mencionando la prospectiva cuando se hacen previsiones sobre lo que puede ocurrir dentro de unos meses, y finalmente, se tiene en cuenta la evolución y los condicionamientos de la economía y la sociedad, lo que hace que los ejercicios de prospectiva tengan un carácter multidisciplinar.

Ahora bien, la prospectiva, insiste la postura de los sujetos investigados, no tiene por objeto predecir el futuro, ya que el futuro no está escrito en ninguna parte, trata de ayudar a construirlo un proceso sistemático, participativo, de construcción de una visión a largo

plazo para la toma de decisiones en la actualidad y a la movilización de acciones conjuntas; en este sentido, el cono de los tiempos permite visualizar la aceleración del cambio, el aumento de la incertidumbre; es decir, el futuro en razón del presente.

En concreto, tal cual expone Deusto (2017), y coincide con la postura de los sujetos investigados, "...la planificación prospectiva, configura el espacio de articulación a mediano o largo plazo, en donde se dan las acciones proyectivas" (p.78). El proceso de reflexión estratégica en este sentido, parte de la idea de un sobre el futuro emergente, organizado, sistémico; donde la participación de los actores, al objeto de identificar y la activación de las acciones en el marco del desarrollar de ideas desde el presente, se hace el valor fundamental de los puntos o espacios que sirven de referencia a nuevas perspectivas de la realidad.

La prospectiva, a todas estas, en el ámbito de la Gerencia Avanzada, es una herramienta de ayuda a la decisión en la planificación estratégica; la prospectiva (o al menos

la visión a largo plazo) va implícita en la planificación estratégica. El impacto del tiempo en las decisiones está vinculado al que tiene o tienen la virtud para decidir, ello significa que está investido de la autoridad y por ende el poder que le confiere ese estatus (posición).

Esa relación entre decisión y tiempo, en el caso del control social, radica en la identificación de aquellos que deciden en un tiempo histórico complejo y dinámico. Esto indica que resalta la libertad de decidir, sujetos con capacidad de actuar para decidir, toman un juicio o una determinación definitiva sobre algo, resuelven en términos de algún contexto.

Otro factor importante en el control social, es la virtud, es decir, la capacidad innata de las personas involucradas con el proceso de contraloría, de ser transparentes y correctas en el cumplimiento de las normas morales para satisfacer las necesidades sin desvirtuar los elementos constitutivos de la realidad. El poder decisorio de quién(es) decide(n) en el control social, se inserta en la transfiguración y el

desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación para colocarlas al servicio de quien ejerce función contralora.

Habida cuenta, según el hallazgo de las categorías emergentes la gerencia del factor humano y la gerencia telemática, una que delimita el papel del ser humano en la construcción de su futuro, y la otra orientada al proceso de comunicación permanente que las personas hacen uso para fortalecer las relaciones humanas, se da en el ámbito del control social desde las expresiones de cambio y transformación, que son razones de la prospectiva, en la construcción del futuro, constituyéndose, en factores internos y externos que vinculados a un tiempo determinado, proyecta las expectativas de la organización en razón de los procesos, hallándose en los cambios de paradigma del conocimiento, la información y las vías para incrementar una comunicación que poco a poco vaya vislumbrando otra forma de entender la estructura de un sistema, de un nuevo sistema, en un nuevo orden de la sociedad y que

es producto de esa lucha del hombre por transformar y reconfigurar un sistema organizativo en función de hacerlo cada vez más productivo, eficiente y pertinente a la realidad social dentro del cual se desenvuelve.

Ahora bien, el modelo de la era global, sigue las directrices del capitalismo neoliberal, con tendencia desarrollista y progresista; bajo esta percepción, se da en los países latinoamericanos el control social, dinamizando la visión, en la modernidad, como modos de pensar y modos de hacer, que en el marco de la racionalidad conlleva a que el fenómeno organizacional controlado es planeado con la finalidad de adaptarse al entorno cambiante y complejo, lleno de transformaciones, de nuevas tecnologías en el que el comportamiento humano se vuelva parte de ese nuevo comportamiento organizacional en la búsqueda por mejorar todos los modelos productivos y garantizar el éxito, es la concepción disciplinaria del mundo y de toda la realidad que en él se observa.

Las organizaciones ante el control social, según los sujetos

investigados que coinciden con la postura de Bas (2017), a todas estas, se adaptan a los "...procesos de cambios que se dan en la dinámica social, donde los diversos puntos de vista acerca del cambio organizacional, impulsan el uso de metodologías de carácter analíticas y críticas" (p.8); esto se da para comprender el comportamiento de las relaciones en sociedad que son determinantes en el establecimiento del modelo de crecimiento de carácter local.

En cuanto a la naturaleza y conceptualización del control social, recalca Bas (ob.cit), en "...el ámbito de las organizaciones modernas, se busca inferir sobre el futuro, ya sea cierto o incierto, en la significación e importancia que tienen para la sociedad el desarrollo organizacional de los procesos" (p.62); se da la visión paradigmática que contribuye a garantizar un nivel óptimo basado en el conocimiento adquirido a través del aprendizaje organizacional.

En acepción de Barrera (2016),

el control social debe hacer énfasis en ciertos elementos o factores que intervienen directamente y cuyo éxito es proporcional a la aplicación pertinente que se haga de ellos. De este modo, puede observarse algunos que de modo subjetivo intervienen: "...la eficacia de los individuos, las relaciones de trabajos entre dos o más individuos, el funcionamiento de los grupos, las relaciones entre los grupos y la eficacia de la organización como totalidad" (p.41).

Por otro lado, desde la concepción de control social, se concibe idealizar el enfoque prospectivo, que puede ser útil para comprender su dimensión tecnológica y su instrumentación en el marco reglado de gerencia que se instaure en una organización determinada; pero esto se haría sobre la comprensión que propicie la base teórico, el contenido epistemológico y el método que se adopten para entender las opciones instrumentales de corte tecnológico centradas en el marco de gerencia estratégica de creación de valor.

En cada proceso de control social hay indicadores de dirección del desempeño de contenido, tanto financiero como no financiero, a fin de que el proceso de desarrollo productivo dentro de la organización se pueda establecer de manera equilibrada utilizando todos los recursos disponibles y obtener las metas propuestas.

En este sentido, el mundo está en un proceso de evolución que va a una rapidez nunca antes presenciada en la historia. Sin embargo, es posible que los próximos años se evidencien cuatro fuerzas que harán ver lo vivido como un juego de niños. La palabra de moda es cambio y se da con rapidez, creando condiciones estables y tradicionales en los modelos gerenciales.

Esto lleva a identificar cuatro (4) fuerzas que en los próximos diez años, se impondrá como modelos de dirección y reorientación de la política del capitalismo global; el acelerado cambio tecnológico, el cual ha presionado a límites impensables la innovación; el envejecimiento, en Europa sobre todo, causando presión

a los modelos migratorios y a las finanzas globales que tendrán que hacer milagros en la productividad para atender a la población de pelo blanco; y finalmente, las conexiones globales, que le dan movimiento al comercio, capital, gente e información, ya sin límites ni fronteras; la volatilidad de la economía en un mundo totalmente interconectado ha llegado a niveles impresionante y que tiende a ir a mayor en un tiempo y espacio muy corto, pudiese sentenciarse que son fuerzas que se adelantan al futuro.

Las tendencias globales perciben el control social como la guía que apunta a un escenario estratégico que haga posible el establecimiento de convenios de intercambio tecnológico y comercial que augure megaproyectos de revisión y control; la característica de este pronóstico descriptivo es su tendencia de autorrealización, es decir, una predicción que sabe toda la gente a menudo se realiza. Se parece que cuando la gente cree en un pronóstico, algunos de estas personas también quieren adaptarse a este futuro aparentemente inevitable. En este

aspecto, el acercamiento normativo al futuro significa qué se piensa y qué afecta el desarrollo de los acontecimientos asumidos de interés por quienes hacen seguimiento y control.

CONCLUSIÓN

La importancia de la prospectiva a largo plazo u horizonte, es que representa un proceso dinámico lo suficientemente flexible para permitir y hasta forzar modificaciones en los planes, a fin de responder a las cambiantes circunstancias. Desde un punto de vista analítico, obliga a los gerentes a ver el planeamiento desde la macro perspectiva, señalando los objetivos centrales, de manera que nuestras acciones diarias nos acerquen cada vez más a las metas; mantiene a la vez el enfoque en el futuro y el presente; Refuerza los principios adquiridos en la visión, misión y estrategias; fomenta el planeamiento y la comunicación interdisciplinarias; asigna prioridades en el destino de los recursos; mejora el desempeño de la organización; el

desarrollo de una planificación estratégica que produce beneficios relacionados con la capacidad de realizar una gestión más eficiente; favorece a la dirección y coordinación organizacional al unificar esfuerzos y expectativas colectivas; optimiza los procesos en las áreas al traducir los resultados en logros sinérgicos; contribuye a la creación y redefinición de valores corporativos, que se traducen en: trabajo en equipo; compromiso con la organización; calidad en el servicio; desarrollo humano (personal y profesional); Innovación y creatividad; comunicación; liderazgo, entre otras.

La investigación respondió la incógnita generadora de: ¿Cuáles elementos que delimitan la visión futura del control social en el marco de una gerencia sistémica de carácter integral y holista, que es la que caracteriza las nuevas tendencias en una sociedad moderna bajo el influjo del consumismo, la incertidumbre y el caos? La respuesta de la incógnita se enmarca en el propósito de interpretar esa visión futura del control social en el marco de una gerencia sistémica de

carácter integral y holista, tomando como énfasis las tendencias de carácter tecnológico y científico que influyen en la sociedad, bajo contexto de lo incierto y el caos.

Desde esta perspectiva, el enfoque de prospectiva se presenta en el marco de naturaleza estratégica, evidenciando las creencias o preconceptos que sustentan situaciones de futuro, desde una mirada que le permita alinear las posiciones prácticas con relación al control social, resaltando la evidencia de la tradición defendida por los individuos para distanciarse del diálogo crítico estéril, promoviendo como sustitución de este, el análisis estructural prospectivo que se vale de las funciones como herramientas para estructurar la reflexión colectiva sobre el futuro de un sistema determinado por los valores de las organizaciones, en la creación de un único método para construir escenarios donde los escenarios compren un cierto número de etapas precisas que se encadenan de manera lógica; el método organizar la información sobre distintas posibilidades de futuro en visiones o

imágenes de futuro, cuya probabilidad de realización sea alta, se trata de concebir y describir un futuro que vincule todos los elementos del contexto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astigarraga, E. (2015). **La Función Prospectiva en la Empresa.** Barcelona, España.: Editorial Ariel.
- Barrera, M. (2016). **Planificación Prospectiva.** Caracas: SYPAL-URION.
- Bas, E. (2009). **Previsión Estratégica.** Bogotá: Limusa.
- Bas, E. (2017). **Prospectiva; Herramientas para la Gestión Estratégica del Cambio.** Barcelona, España.: Editorial Ariel.
- Burke, S. (13 de Abril de 2016). **Las Tendencias Tecnológicas más Relevantes.** Obtenido de: //expansion.mx/tecnología: <http://expansion.mx/tecnologia/2016/02/15/las-tendencias-tecnologicas-mas-relevantes-de-2017>.
- Corredor, J. (2012). **La Planificación Estratégica.** Caracas: Vadell-Hermanos Editores.
- Deusto, E. (2017). **Apuntes de Prospectiva para el Módulo de Dirección Estratégica.** Barcelona, España.: Editorial Ariel.
- Godet, M. (2016). **Prospectiva y Planificación Estratégica.** Madrid: SG Editores.