

EL PENSAMIENTO GERENCIAL EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA UNIVERSITARIA

Autores: Aurora Goyo

auroraigoyo@gmail.com

Carlos Figueredo

carlosfigal@gmail.com

PALABRAS CLAVE

pensamiento gerencial, investigación científica universitaria, gerencia

RESUMEN

Es propósito de este ensayo, generar una reflexión sobre los aspectos gerenciales presentes en los procesos de investigación científica universitaria y el rol que desempeña el pensamiento gerencial que debe poseer y aplicar el investigador en las distintas fases o momentos de la investigación. Se parte de la premisa que el proceso de investigación científica, desde la planeación hasta el momento de la divulgación de resultados, es un acto gerencial, por tanto susceptible de mostrar la aplicación de las diferentes etapas del proceso gerencial. También es propósito del ensayo incorporar de manera reflexiva, los postulados teóricos que hasta ahora se han construido alrededor del innovador concepto de gerencia avanzada, al proceso investigativo en tanto apreciado como un acto gerencial y calificado en consecuencia como investigación científica avanzada.

THE MANAGERIAL THOUGHT IN THE UNIVERSITY SCIENTIFIC RESEARCH

Authors: Aurora Goyo

aurorajgoyo@gmail.com

Carlos Figueredo

carlosfigal@gmail.com

KEYWORDS

management thinking, university scientific research, management

ABSTRACT

The purpose of this essay is to generate a reflection on the managerial aspects present in the processes of university scientific research and the role played by the managerial thinking that the researcher must possess and apply in the different phases or moments of the investigation. It is based on the premise that the process of scientific research, from the planning to the moment of the dissemination of results, is a managerial act, therefore capable of showing the application of the different stages of the management process. It is also the purpose of the essay to reflectively incorporate the theoretical postulates that up to now have been built around the innovative concept of advanced management, to the investigative process as both appreciated as a managerial act and qualified as advanced scientific research.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica en tanto proceso de producción, actualización y ordenamiento del conocimiento científico puede analizarse desde la óptica de la teoría gerencial, en el mismo sentido, el accionar gerencial, aplicado en cualquier tipo de organización, tiene semejanzas con el proceso que desarrolla un investigador en la producción del conocimiento.

Al respecto, obsérvese la coincidencia entre Chiavenato (2006) y Samaja (2007), mientras el primero expresa que el proceso administrativo o gerencial no es una actividad mecánica, que para su eficacia se apoya en habilidad técnica, humana y conceptual, el segundo, con respecto al proceso investigativo señala que el investigador “pone en movimiento sus representaciones y conceptos y los confronta de manera crítica con las representaciones y conceptos imperantes en la sociedad”(p-24) y mediante esa confrontación transforma a su vez sus propias representaciones y conceptos, lo cual

indica que son necesarias las competencias y habilidades técnicas y humanas además del aspecto conceptual.

En referencia a la investigación Padrón (2005) señala que el conocimiento científico es un proceso de producción inacabable, es decir, que en la ciencia no existe un producto completamente terminado porque siempre se encuentra en constante evaluación, mutación, evolución y sustitución. La ciencia luego, mediante la vinculación del investigador con el contexto social, se encargará de mostrar el conocimiento científico como proceso socializado y sistematizado.

Independientemente de cuál sea el tema, fenómeno o problema a investigar, de cuál sea el método o diseño de investigación o el estilo de pensamiento o enfoque que aplique el investigador, el proceso basal de la investigación transita por etapas o fases comunes y así como el proceso gerencial o administrativo tiene una etapa inicial de planificación, la investigación según Martínez (2004) comienza en algo similar representado

por el ordenamiento de las ideas y de los diferentes pasos a seguir, el cómo será la recogida de la información, en un todo coherente, secuencial y lógico (planificación de la investigación).

Estas reflexiones iniciales apoyadas en las opiniones de los autores mencionados, refuerzan las similitudes entre ambos procesos, el de la investigación científica y el del accionar gerencial y confirman la necesidad que el investigador posea visión gerencial y el gerente posea visión de investigador. En el contexto de la sociedad del conocimiento estas visiones requieren ser de avanzada, es decir, con capacidad de respuesta adecuada a las exigencias epocales.

La Gerencia y su relación con la investigación científica.

Se considera a la Gerencia como una ciencia social, porque se nutre de conocimientos, que se generan en otras ciencias tales como la economía, psicología, matemáticas, filosofía, antropología, ingeniería, educación, entre otros. Estos conocimientos transdisciplinarios, según Ibañez y Castillo(2010) se utilizan para actuar y tomar decisiones de impacto social,

basadas en la rigurosidad de su análisis y en las reflexiones e interpretaciones que generan un entramado teórico, que persigue el bienestar ecológico emocional de las personas en un equilibrio con su entorno.

Así entonces, se asume a la gerencia como la ciencia que estudia, reflexiona, investiga y propone sobre la más eficiente forma de conducir una organización, un proyecto, un programa, es decir todo aquello que involucre una aspiración y un propósito de realizar y que involucre un tiempo relativamente dilatado, la necesidad de recursos y que su producto sea de impacto o efecto colectivo o social. Mediante los postulados teóricos y praxeológicos de esta ciencia se identifican diferentes fases o momentos, conformantes de un proceso que debe entenderse eslabonado, concatenado, y que cada momento requiere a su vez de su propia y particular acción gerencial.

La gerencia, para poder dar la respuesta que de ella se espera debe estar en permanente evolución y

adecuación a las dinámicas sociales. Dos estilos gerenciales intentan predominar, uno que responde a los enfoques organizacionales tradicionales, piramidales, otro que irrumpe bajo la denominación de gerencia avanzada, alude a un paradigma gerencial emergente, que apoyado en la racionalidad comunicativa, tiene como propósito explicar las organizaciones, proyectos y programas con esquemas, atributos e indicadores acordes con la posmodernidad, la sociedad del conocimiento y la globalización, desde una perspectiva compleja y sistémica, que además busca la trascendencia y la legitimación de sus agentes y su accionar. Acepta, asume y trabaja en y con la incertidumbre, busca el equilibrio con respeto entre las exigencias e intereses individuales y las organizacionales o colectivas y en el caso específico del mundo universitario.

La sociedad del conocimiento afecta profundamente a las organizaciones cualquiera sea su tipo, desde el punto de vista estructural, cultural y de comportamiento, es

evidente, según criterio de Ibarra (citado en Gándara, 2009), que la transformación de los procesos productivos en general, incluidos los de producción del conocimiento, además de equipos y tecnología de punta para aumentar la productividad, requiere también de nuevas formas de gestión, organización, capacitación, formación y desarrollo de los agentes o actores, que practiquen y propicien el uso racional y eficiente de los recursos y estimulen el potencial creativo e intelectual de todos los integrantes del equipo de trabajo y de la organización, lo que es aplicable también al investigador científico.

Es necesario entonces que el gerente (investigador) posea y aplique un conjunto de competencias relacionadas con el buen manejo de la información, comunicación y el conocimiento, de manera que, su trabajo se oriente hacia un estilo gerencial, donde su labor incorpore maneras y visiones emergentes de como ejercer sus funciones. Todo conduce a pensar, según Montilla y Melero (2008) que el gerente de la sociedad del conocimiento desarrolla

sus competencias laborales o gerenciales bajo la incertidumbre con oportunidades de grandes libertades de pensamiento, amplitud de información y conocimientos, que le darán nuevas dimensiones de responsabilidades, de saber y de poder. Por tanto, la gerencia requerida en esta sociedad se basa por un lado, en el conocimiento, plataforma para diseñar la mejor estrategia para la organización, programa o proyecto; y en la tecnología de información y comunicación, elemento clave para desarrollar sistemas que permitan mejorar los procesos de transferencia de esos conocimientos.

Como se percibe, el conocimiento, su producción y gestión es eslabón de coincidencia entre gerencia e investigación, toda vez que la investigación es definida como un proceso de construcción de conocimiento el cual además del plano metodológico y de su adecuación al contexto social, posee, tal como lo afirman Bautista, Gudiño y Ron (2009) la descripción organizativa y gerencial condicionadas a su propósito heurístico, es un proceso dinámico

que para la gestión del conocimiento incorpora los principios gerenciales de planificación, organización, dirección y control en un equilibrio entre un aprender a descubrir y un saber derivado de la reflexión de lo descubierto

Lo anterior significa que el investigador tiene como propósito procesar y hacer brotar el valor científico de sus hallazgos y convertirlos en forma estructurada en cuerpo y significado del conocimiento. Por lo tanto, quien investiga debe también desarrollar las competencias gerenciales, independientemente de su formación académica, para planificar, organizar, dirigir, controlar, evaluar y comunicar todo con el objetivo de generar saberes con reconocimiento social.

La forma o método para las competencias gerenciales, según Alles (2006), puede ser consciente o inconsciente, afirma esta autora que desde siempre las personas han desarrollado sus competencias de manera natural, sin ser especialmente consciente de este desarrollo.

En el caso de los investigadores científicos universitarios, el desarrollo de sus competencias gerenciales es diferente al de otras personas en cargos por designación. No debe olvidarse que la inclinación a la investigación es prácticamente vocacional y mayormente queda a la libre decisión del docente, de allí que este desarrollo transita por rumbos diferentes.

La gerencia de la investigación científica ¿Tradicional o de avanzada?

Tradicionalmente, según Figueredo (2012) en la función investigación universitaria, se ha percibido en los niveles gerenciales institucionales, una mayor atención al cumplimiento de preceptos cuantitativos, normativos, administrativos y presupuestarios y en el plano de la individualidad de los investigadores, la investigación se ha orientado mayormente al cumplimiento de exigencias escalafonarias para la movilidad interna, mientras que no se ha atendido la formación integral del investigador, quien no siempre goza

del apoyo de políticas institucionales, desde donde pueda observar la orientación y propósito institucional de su accionar como investigador y las vías para lograrlo.

De allí que la investigación universitaria haya sido caracterizada por no pocos autores e investigadores, entre ellos Padrón (ob cit) como inmediateista, aislada, conformista, de corto alcance e individualista, y no pocas veces, desconectada de los planes y propósitos institucionales y nacionales. La problemática de la investigación en Venezuela, va más allá del uso de cualquier método de investigar o creación de centros de investigación, dicho conflicto lo representa la poca producción científica e interés por publicar en las casas de estudio (escuelas secundarias y universidades). La carencia de investigadores en el país, es un tema que según Corona (2015) cobra cada día, mayor vigencia e importancia. Las críticas señalan a la educación universitaria como la responsable de no formar buenos investigadores. Mientras que según Rivas, 2012 (Citado en Corona, ob cit)

la raíz del problema no es la universidad, sino la formación recibida por los estudiantes en los primeros niveles de su educación (primaria y secundaria), la escuela no forma para la investigación, al descuidar la enseñanza de la lectura y la escritura como las herramientas básicas de un investigador

La lógica institucional reclama la presencia de una política definida y sustantiva, que incluya, además de los aspectos formativos, claridad en los propósitos y precisión en los atributos que debería exhibir la investigación universitaria como catalizadora en el cumplimiento de la responsabilidad social universitaria que catapulte a las instituciones hacia un liderazgo institucional social.

Con la aplicación de los atributos que se presentan a continuación, la investigación universitaria, según Figueredo (ob cit) puede alcanzar niveles de calidad y perfectibilidad avanzadas, adecuados para dar la respuesta que la gerencia avanzada exigiría:

-Producción de conocimientos: la investigación universitaria es la

llamada al rompimiento de ataduras y tradicionalismo investigativo., a la rumia de conceptos y posturas. En cada investigación debe haber un aporte científico o para el desarrollo de las ciencias, que sea significativo y cada investigación sea una compuerta abierta desde la cual se avizoren caminos de avance, cambios y resignificaciones.

-Organización del conocimiento: Pese a la situación descrita, los investigadores continúan en su labor, producen investigaciones en lugares distintos y distantes de manera simultánea y que versan sobre similares tópicos, con procedimientos y visiones ontológicas coincidentes, y es posible se mantengan alejadas entre sí, por la falta de conexión entre sus actores. La investigación además de producir el conocimiento, tiene como función primordial también el de organizarlo, sistematizarlo.

-Complejidad y transcomplejidad: los esquemas, paradigmas y perspectivas tradicionales, hoy han sido puestos en duda, su utilidad es limitada y el humano en ese camino de agregar

valor a sus acciones migra hacia otros esquemas de pensamiento, la multidimensionalidad humana, la complejidad de su pensamiento, su cotidiano actuar de manera inter y transdisciplinaria, generan paradigmas que intentan explicar la dinámica social de hoy. La visión integral, no reduccionista del investigador le permitiría comprender, estudiar y explicar de una manera más amplia y acertada los fenómenos sociales. la complejidad aparece en todos los planos del pensamiento y la reflexión, es transversal, para generar conocimientos más allá de los meros límites disciplinares..

-Legitimidad y visibilidad social: se exige de la investigación y sus productos una consonancia con reclamos sociales, que apunte a la solución de problemas sociales, que a la sociedad le sea útil, que no quede encriptada para nichos de comunidades restrictivas y restringidas. El investigador es un actor social y como tal, sus productos y su gestión debe estar consustanciada con su entorno. Papel fundamental en esta interarticulación

tiene la propia institución universitaria. El fin de la investigación es el reconocimiento social por su validez. Hacer del dominio colectivo los resultados es obligación del investigador: la investigación está en función de un colectivo que espera del investigador aportes para lograr mejores condiciones de calidad de vida en general. La visibilidad social está asociada al democratización del conocimiento.

-Ética: la sociedad espera del investigador y la investigación un apego a rigores morales, a la verdad y su búsqueda, La ética estará presente en todas y cada una de las fases de la investigación, desde el planteamiento de la problemática a investigar, pasando por los métodos y experimentos a aplicar, la información a utilizar y los resultados a presentar y la forma de presentarlos. Para la investigación, la ética es un eje transversal que la caracteriza.

-Pertinencia y oportunidad: la relación entre las necesidades y derechos colectivos y la investigación universitaria debe ser una constante linealidad, en términos de utilidad

social o de aportes científicos, oportunidad y viabilidad de sus resultados,

-Libertad metodológica: la investigación universitaria, por antonomasia debe ser liberadora de “el método” y orientada hacia “un método”. Cada investigación debe ser tratada como un acto creativo, como una obra de arte. En el transcurrir del proceso investigativo no debe haber ataduras metodológicas y metodizantes, debe haber libertad donde el investigador haga fluir todas sus capacidades de inventiva y de creación. La diversidad y pluralismo metodológico potencia la irrupción de nuevos modos y modelos de producción del conocimiento.

-Rupturación paradigmática: la investigación universitaria debe estar asociada a la innovación, creatividad, ruptura de paradigmas, pensamiento emancipador. El tradicionalismo investigativo adormece y obnubila el necesario avance científico

-Inter y transdisciplinaria: un investigador debe estar atento a las repercusiones que su investigación puede causar en otras disciplinas

científicas, así como cuales insumos de otras disciplinas requiere y tomará para abordar su investigación. También deberá estar atento a cuales elementos aun cuando provengan de otras disciplinas, son aplicables en la suya. . La investigación en sí, debe integrar diversas áreas y fuentes disciplinarias, esto la hace de mayor amplitud e inclusividad.

-Cooperatividad y Reticulación: no está referida exclusivamente al abordaje de una investigación por parte de un equipo disciplinar o multidisciplinar. Esta condición se extiende hasta los momentos colaborativos e interactivos entre investigaciones con temáticas similares, coincidentes, incluso diferentes, pero que inter y transdisciplinariamente tienen elementos de contacto.

-Contextualización: cada época, temática, ámbito espacial, o circunstancia, produce sus propios símbolos y significados. El investigador en el estudio del entorno debe identificar los elementos que a su vez caracterizan cada situación. Una investigación que labore con signos,

símbolos, significados e indicadores que no se correspondan ni sean pertinentes, difícilmente logrará reconocimiento y validez.

-Pensamiento gerencial: al convenir que un proceso investigativo es tratable como un acto gerencial, es válido afirmar que el investigador ante su cometido, debe asumir postura y pensamiento gerencial. Visión estratégica y prospectiva, integral y compleja. Para ello el investigador requiere de una formación en teoría y práctica gerencial.

-Formación de investigadores: al inicio de este aparte se afirmó que la investigación entre sus propósitos tiene el de producir y organizar el conocimiento. También es propósito de la investigación universitaria la formación de talento humano, específicamente el investigativo. Cada investigación debe ser una escuela, donde el actor, de manera acumulativa va reuniendo, aplicando y desarrollando una serie de competencias y atributos que permitirán calificarlo como tal. La formación como investigador debería estar al mismo tenor de la formación

pedagógica y de la concesión de títulos o denominaciones.

-Responsabilidad social: es un atributo que de alguna manera engloba una buena parte de los anteriores. La investigación universitaria debe ser un permanente ejercicio de responsabilidad social. Este se materializa en tanto la investigación exhiba compromiso con la verdad, aportes al desarrollo social y científico. Para las universidades, el cumplimiento de la responsabilidad social no es una opción, tampoco una novedad, su natural e histórico servicio a la humanidad, en la formación de saberes, talento humano, producción de ciencia y conocimiento, atención de problemáticas sociales específicas así lo confirma. Solo que se exige a la universidad un remozamiento y adecuación a las circunstancias históricas que la sociedad vive, que no haya rezago investigativo, formativo, científico ni tecnológico.

-Atención a Problemática Social: en los grandes acuerdos internacionales, la problemática social y su atención es una constante,

también lo es lo referente a la sustentabilidad, la bioética y el uso responsable de los recursos naturales, en esta misión deben participar todas las instituciones, incluso el sector privado. La universidad por intermedio de sus investigadores e investigaciones y en el marco de su responsabilidad social tiene como obligación la atención de áreas prioritarias que son designados en función del significado estratégico del país y sus ciudadanos.

-Holística: la investigación debe prestar atención a todo lo que ocurre en su alrededor, la investigación con visión de túnel o reduccionista es un paradigma superado. la concepción sistémica de los fenómenos sociales permite abordarlo con y desde diferentes enfoques, sin sujeción a alguno en particular. Es una concepción investigativa en al cual el investigador se libera de dogmas, prejuicios y predeterminaciones.

-Búsqueda de bienestar humano: los grandes acuerdos internacionales tiene como objetivo y propósito central, la atención al ser humano, donde la educación y la

investigación tiene una importancia suprema en la solución de las grandes necesidades sociales y la disminución de las brechas originadas por las desigualdades. La investigación se transforma en un medio para este propósito de orden mundial.

-Manejo de la incertidumbre y prospectividad: un signo de los actuales tiempos es precisamente la incertidumbre, la sola razón de ser el humano el actor, sujeto, centro y objeto final de los propósitos y acciones investigativas le impone una característica de dubitatividad no solo a los resultados, sino a todo el recorrido de la investigación, pasando por los aspectos metodológicos. Ante la incertidumbre el investigador deberá aplicar estrategias de prospectividad que le permitan manejarla y reducir en su mayor expresión los efectos y desviaciones que pudiera causar sobre la investigación y sus resultados y estos sobre el entorno.

Pensamiento Gerencial atributo necesario en la investigación científica

Sobre la base de lo afirmado por Pérez y otros (2014) y aplicándolo al proceso de investigación considerado como proceso gerencial, el pensamiento gerencial se encuentra, en una especie de camino lleno de bifurcaciones como consecuencia de las grandes y continuas transformaciones que se han ido gestando en los ámbitos económico, social, político, cultural, tecnológico, científico, humanístico, espiritual, entre otros. Cada bifurcación incluye aspectos interconectados que el investigador gerente debe considerar y resolver, para llegar a la meta deseada, que no es más que producir investigaciones eficientes, cónsonas con las exigencias de un mundo científico y social cada día más globalizado, complejo y multidimensional.

Es así como la investigación científica se encuentra ante grandes desafíos que le exigen revisar y repensar no solo sus propios fundamentos, sino también la manera cómo abordarlos, por consiguiente, el investigador, como elemento direccional y líder del proceso de

producción de conocimiento, debe reflexionar cómo incorporar nuevos enfoques y desechar aquellos que no generen valor a su formación y la investigación, la ciencia y la institución a la cual presta sus servicios.

Con respecto al pensamiento gerencial y sobre la base de lo propuesto por Ortiz (2009), puede definirse como un proceso racional cognitivo, metacognitivo, complejo o superior, que constituye la forma superior de la actividad cognitiva del ser humano, a través del cual el investigador gerente llega a lo desconocido a partir de lo conocido. Este proceso racional lo capacita y hace apto para resolver los problemas que en su gestión diaria se le presenten, para descubrir lo nuevo, formar conceptos, comprender y asimilar la esencia de los fenómenos organizacionales y gerenciales cualquiera sea su naturaleza o complejidad.

CONCLUSIONES

Luego de descritos los atributos de la gerencia avanzada y de la

Investigación Universitaria, ahora se presenta de manera integrada la semejanza procesal que existe entre ambas categorías epistémicas

Esta interpretación tiene como propósito contribuir con la investigación universitaria y entenderla desde la dimensión gerencial y desde la perspectiva de los propios investigadores, es decir, la que aplica directamente el investigador a su accionar personal, la autogerencia investigativa:

Como concepto epistémico que se propone, la gerencia avanzada de la investigación universitaria estaría en plena construcción, es un paradigma que irrumpe en el escenario académico universitario, intentando hacer entender la direccionalidad gestonaria de la función investigación cumplida y ejecutada por el propio investigador: Es una visión multidimensional y compleja, sustentada en valores y principios, dinámica, metodológicamente innovadora, socialmente legítima, orientada a la producción, organización y visibilización del conocimiento, como

una vía para lograr el bienestar humano mediante el cumplimiento de la responsabilidad social, en un entorno cambiante e incierto. Para ello, el investigador, como actor de esa visión, gestiona con pensamiento gerencial el proceso investigativo.

Intentan también estas reflexiones, saldar una especie de deuda, de anonimía, que generalmente ha existido alrededor del humano, quien como agente y actor de los diferentes procesos sociales, es prácticamente borrado del imaginario social, oculto en las sombras de la ignorancia y el silencio colectivo, se habla de la medicina y se omite al médico, de la ciencia y se omite al científico, se hace referencia a la educación y se ignora al educador, se habla de la investigación y se omite al investigador: Se menciona y da importancia a los procesos, pero son tratados como si en ellos no intervinieran personas, alrededor de quienes, precisamente giran, teóricamente, todos los objetivos.

Por tanto, el propósito de este ensayo es resaltar y dar al investigador en su actuar como tal, el

lugar de reconocimiento en el escenario investigativo, quien debe ser un permanente examinador y evaluador de sus propias fortalezas, habilidades, destrezas y debilidades, para en ese compromiso consigo mismo y con visión de estrategia, pueda detectar y aplicar sus potencialidades en sus proyectos investigativos, es decir administrarse a sí mismo, autogerenciarse.

Y en lo relacionado con las semejanzas procesales entre gerencia e investigación, en cuanto a la producción y organización de conocimientos se dejan estas reflexiones:

El ejercicio gerencial, independientemente de la organización o proceso del cual se trate, es una fuente permanente generadora de información y conocimiento, en la medida que la gerencia se autoexamine y sistematice los resultados obtenidos, contribuirá con el avance científico organizacional. En este sentido las organizaciones de carácter académico tienen una responsabilidad mayor.

Mientras que la investigación universitaria es la llamada al rompimiento de ataduras y tradicionalismo investigativo., a la rumia de conceptos y posturas. En cada investigación debe haber un aporte científico, que sea significativo y cada investigación sea una compuerta abierta desde la cual se avizoren caminos de avance, cambios y resignificaciones. La investigación además de producir el conocimiento, tiene como función primordial también el de organizarlo, sistematizarlo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alles, M. (2006). **Desarrollo del Talento Humano. Basado en Competencias.** Ediciones Granica. Argentina
- Bautista M, Gudiño Y, Ron N. (2009). **Una Visión Gerencial para el Desarrollo de la Investigación Educativa.** Revista Gerencia de la Investigación. Año 1.Volumen 1. Caracas. CIDECC-CIU.
- Chiavenato. I. (2006). **Introducción a la Teoría General de la Administración.** 7ma Edición .McGraw Hill. México (p, 3-6

- Corona, Jose Rev Cubana de Investigaciones Biomédicas. 2015;34(1). **Situación Actual de la Investigación en el Sistema Educativo Venezolano**. MSc. José Luis Corona Lisboa Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. Venezuela.
- Figueredo, C (2012). **Gerencia de la Investigación Universitaria como Factor de Liderazgo en la Relación Educación y Sociedad**. Tesis Doctoral, no publicada Universidad Fermín Toro, Venezuela
- Gándara. A. (2009). **Gestión de la Función Académica en las Universidades ante la Virtualidad**. Tesis Doctoral .Universidad Fermín Toro
- Ibáñez, N y Castillo, R (2010). **ORBIS Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas**. / www.revistaorbis.org.ve 16 (5) p 54-78
- Martínez. M. (2004). **Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa**. Editorial trillas. México
- Montilla M. y Melero R (2008). **Competencias clave del Gerente en el Contexto de la Sociedad de la Información**. Revista TELEMATIQUE. Vol 7, Nro. 001. P 1-14. Universidad Rafael Bellosó Chacín Disponible en www.publicaciones.urbe.edu/index/ (Consulta Octubre 2016).
- Ortiz, Alexander. (2009). **Aprendizaje Basado en el funcionamiento del cerebro Humano**. Editorial Litoral. Libro electrónico disponible en <https://books.google.co.ve/books?isbn=9589897037> (Consulta sept 2016)
- Padrón, J. (2005). **Investigación, Universidad y Sociedad**. II seminario Internacional EDUCA. PONENCIA. Marzo 2005. Disponible [en http://padron.entretemas.com/](http://padron.entretemas.com/). (Consulta marzo 2008)
- Pérez, M E., Acosta Campos, I, Acosta Campos, D (2014) **Formación Gerencial Y Epistemología**. Revista Formación Gerencial, Año 13 N° 1, Mayo 2014 Disponible en www.produccioncientifica.luz.edu.ve/ (Consulta Sept. 16)
- Samaja, J. (2007). **Epistemología y Metodología. Elementos para una Teoría de la Investigación Científica**. Editorial universitaria de Buenos Aires. EUDEBA .Argentina.