

**LA INNOCREATIVIDAD COMO
FENÓMENO COMPLEJO
EN EL DESARROLLO ONTOLÓGICO DEL
DOCENTE UNIVERSITARIO**

Autora: Mayibe Agüero
mayibe.i.aguero@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo, se desarrolló bajo el paradigma cualitativo, el método fue el fenomenológico hermenéutico, su objetivo Determinar la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el desarrollo ontológico del docente universitario, mi escenario de investigación el Departamento de Estudios Básicos y Sociales del DCyT de la UCLA, se busca que el educador pueda incorporar la creatividad con el fin de innovar y así crear nuevos conocimientos en su praxis educativa en pro de identificar métodos y técnicas que guíen el proceso enseñanza aprendizaje. El apoyo teórico estuvo conformado por: Crawford (2004), De Bono (1998), entre otros. La metodología se centró en la recopilación de información mediante la técnica de entrevistas en profundidad, aplicada a cuatro docentes llamados versionantes, la misma permitió la hermeneúsis por parte de la investigadora. Una vez develada la realidad, a partir de los actores sociales y contrastados con los referentes teóricos, concluyo que los docentes universitarios deben ser creativos para poder innovar en el aula, e investigadores para poder descubrir nuevas estrategias y evitar el uso de actividades, recursos y técnicas desactualizadas que no ayuda al interés del educando. Desde mi reflexión, el docente es corresponsable en el proceso de aprendizaje del estudiante, por ser el garante en la construcción del conocimiento, comprometido con la acción de guiar, supervisar y organizar con actividades explícitas y concretas, la manera en que el discente logre engarzar lo cotidiano de sus experiencias con el conocer académico y avalar su adaptación a las necesidades de la sociedad actual.

PALABRAS CLAVE

Innocreatividad,
complejidad,
ontología, docente
universitario

THE INNOCREATIVITY AS A COMPLEX PHENOMENON IN THE ONTOLOGICAL DEVELOPMENT OF UNIVERSITY TEACHER

Author: Mayibe Agüero
mayibe.j.aguero@gmail.com

ABSTRACT

This article was made under the qualitative paradigm, with the hermeneutic phenomenological method, The objective was to determine the essence of the innocreativity as a complex phenomenon in the ontological development of the university professor, my research scenario the Department of Basic and Social Studies of DCyT of UCLA, it is sought that the teacher can incorporate creativity in order to innovate and thus create new knowledge in their educational praxis in order to identify methods and techniques that guide the teaching-learning process. The theoretical support consisted of: Crawford (2004), De Bono (1998), among others. The methodology used was the collection of information through the technique of in-depth interviews, applied to four teachers considered social actors; it allowed the hermeneúsis on the part of the researcher. Once the reality is known, starting from the social actors and compared with the opinion of the theoretical referents, I conclude that the university professors must be creative to be able to innovate in the classroom, and researchers to be able to discover new strategies and avoid the use of activities, resources and old techniques that do not help the interest of the student. From my reflection, the teacher is responsible for the learning process of the student, for being the responsible of the construction of knowledge, committed to the action of guiding, supervising and organizing with explicit and concrete activities, the way in which the student manages to make their experiences influence with the academic knowledge and endorse their adaptation to the needs of this society.

KEYWORDS: Innocreativity, complexity, ontology, university teacher

INTRODUCCIÓN

La creatividad durante miles años no existió en la teoría filosófica, ni en la teología y menos en el arte, los griegos no tomaron a consideración este término, al igual que los romanos nunca la aplicaron, sin embargo hubo una excepción en relación a los poetas que traían cosas nuevas y en oportunidades utilizaban lo creativo en su campo profesional y personal.

No obstante, en los siguientes años, empezó a ser incluida desde la teología como término exclusivo que lo vinculaban como “Creador” el cual era sinónimo de Dios y fue utilizada por muchos años como una ilustración exclusiva. A partir del siglo XXI, esta palabra “Creador”, fue incorporada al lenguaje del arte y se convirtió en sinónimo de artista según el autor Tatarkiewicz,(1997), ya que al hablar de creatividad, se pensaba exclusivamente en algo artístico, es decir alguien que inventa cosas artísticas, en que ese objeto es diferente de otros, poco común y que dependía de la edad, sexo, profesión, entre otros.

A partir del año 1994, la creatividad significó, “Confeccionar algo que antes no existía” en su nivel muy simple, (De Bono), mientras que Bailin, en el mismo año, puntualiza que la misma está estrechamente relacionada con la originalidad, entendida en término de “Generación de algo nuevo”. En tal sentido, ambos autores coincidieron que es importante considerar la creatividad como una parte del pensamiento y como una capacidad de todo ser humano de realizar, hacer o ejecutar un determinado acto o tarea.

En relación al pensamiento creativo es una característica intrínseca del hombre, debido a que emerge de su imaginación, de su habilidad de generar espontáneamente ideas, de la posibilidad de romper reglas, de poderse cuestionar juicios, pero sobre todo su capacidad de ser irracional apoyado en su intelecto, en vista de que a mayor capacidad de conocimiento mayor es su capacidad creativa.

Desde esta perspectiva, el término innoactividad surge gracia a

la creatividad, ya que sin esta no hay innovación. Se inicia primero con la creatividad y después surge la innovación. Como señale en párrafos anteriores, la creatividad es la facultad de crear y se adquiere poniéndola en práctica. La innovación se produce a partir de un concepto previo, una idea que busca mejorarse, en fin es la capacidad de pensar más allá de lo existente, ir hacia lo complejo y así crear un nuevo concepto.

Por estas razones, se puede considerar a la innovación como el proceso de transformar ideas en valor, y que debe iniciarse con la generación de ideas, pasando por tamizaje de posibilidades hasta la implementación de un producto o idea mejorada. Se debe tener presente que el mundo se está moviendo de manera rápida y acelerada, está el dilucidar como la innovación y la creatividad se presentan como factores confusos en el momento de la realización.

Para situar la innocreatividad en el contexto educativo es necesario comenzar definiendo que es educación, según Pérez, (1998), “conjunto de acciones y personas

involucradas en el hacer educativo, como proceso estructurador de la continuidad social existente”, (p.27).

El mismo autor, puntualiza de manera clara y explícita, que este conjunto incluye el magisterio, representado por el docente, quien ejecuta la acción; el discente, a quien recae la acción educativa y evidencia el hacer de la acción educativa; en cuanto a las políticas educativas, se encuentra el ente rector y constructor de la acción educativa dentro del contexto legal en que se ejecuta, y la pedagogía, como productor y aglutinador de conocimientos interdisciplinario provenientes de ciencias como: la psicología, biología, medicina, filosofía, entre otras.

Desde este matiz, la innocreatividad como fenómeno esencial, complejo y frecuente del área educativa, resulta determinante conocer la posición ontológica de cada educador, por la vinculación con sus sentimientos, motivaciones, incentivos e interés. Cabe resaltar que un docente innovador/creativo debe ser flexible y estar dispuesto a tomar decisiones, además de estar abierto a

cambios, es receptivo a nuevas ideas y sugerencias. Por lo que, se adapta más fácilmente a lo nuevo sin resistirse a la implementación de tareas o estrategias novedosas que pueda incorporarla a su praxis educativa, con el fin de que sus discentes participen en forma más activa que cuando se emplean metodologías tradicionales en la enseñanza.

La preocupación por el desarrollo de la creatividad y la innovación en la educación superior, depende de varios elementos o factores, entre ellos, que los contenidos del proceso de enseñanza aprendizaje universitario no pueden estar constreñidos a los marcos de las propias disciplinas, a los programas y planes de estudio, ya que los convierten en aspectos abstractos, muy teóricos y desarticulados con la vida, Crawford (2004, p.39).

Revisando el contexto Nacional Venezolano, específicamente el Sistema Educativo Universitario, se puede evidenciar una serie de cambios orientados a satisfacer diversas áreas como: lo social, lo

político, empresarial, tecnológico, entre otros, en donde están llamadas a atender dichas necesidades, razón por la cual se requiere la capacitación del docente con una conciencia de apertura de cambio. Sin embargo, la problemática se presente en el aula de clase, cuando el educando exige de manera indirecta cada día de un docente con actitudes creadoras que lo conduzca y guíe a realizar actividades fuera de la cotidianidad.

Es por ello, que el educador está llamado a redescubrir, inventar o encontrar nuevas formas, herramientas, estrategias, técnicas y métodos que les permita incorporar en su praxis educativas, clases innovadoras donde guíe al discente a descubrir diversos escenarios que los proyecte a desarrollar la creatividad en cuanto a Cómo, Cuándo, Por qué y Para qué desarrollar estas cualidades en el mundo de hoy.

Desde mi reflexión como docente activo, he podido evidenciar ciertas debilidades relacionadas con el desarrollo del potencial creativo del docente de educación superior: (1) Algunos educadores consideran la

creatividad como una actividad ajena a su praxis educativa, razón por la que no incluyen en su planificación actividades que contribuya a estimularla; (2) El docente se niega a elaborar material didáctico que favorezca el descubrir nuevos aprendizajes por parte del estudiante; (3) Existe poca motivación por parte del docente para planificar estrategias de enseñanza que conduzca al estímulo del potencial creativo.

Además, (4). Los docentes deben motivar e incentivar a sus estudiantes y evitar reprimirlos o subestimarlos, a pesar que estamos claros que es ocasiones las universidades no posee docentes que ayuden a encauzar la creatividad de sus discentes de una manera efectiva, por lo que adoptan actitudes o decisiones empírica que en nada contribuyen al desarrollo personal y al futuro profesional que necesita nuestro país.

De lo anteriormente expuesto, resulta importante plantearse la siguiente interrogante: ¿Cuál sería la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el docente

universitario? Dentro de este contexto, surge para la investigadora el siguiente objetivo Determinar la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el desarrollo ontológico del docente universitario, siendo mi escenario de investigación el Departamento de Estudios Básicos y Sociales del DCyT de la UCLA.

Por consiguiente, el propósito del presente artículo es que los educadores deben tener una orientación vocacional bien definida, una actitud activa, adentrarse en sus deseos de superación personal como profesional, una orientación hacia la creación de forma intencional hacia la realización y logros de metas, aspectos que propician la creatividad en los educandos.

DESARROLLO TEÓRICO

Antecedentes

El presente artículo procura brindarle al docente de la institución objeto de estudio, diferentes métodos, técnicas, estrategias didácticas innovadoras, que les puedan servir y sean de utilidad en el desarrollo de su

praxis educativa, en lo concerniente a la incorporación de la creatividad, y más aún en los actuales momentos donde los cambios en todos los estratos son vertiginosos.

En lo concerniente, a investigaciones relacionadas con la importancia del desarrollo de la creatividad por parte del docente y su incorporación en los contextos universitarios (aula), se encuentra en el ámbito internacional, el estudio realizado por García (2015), que lleva por título “La creatividad desde una perspectiva personológica que enlazan al desarrollo de sentimientos y motivaciones”. Universidad Nacional de Colombia. Su objetivo General es Identificar la creatividad desde una perspectiva personológica que la enlazan al desarrollo de sentimientos y motivaciones. El tipo de investigación es cualitativa bajo el método fenomenológico-hermenéutico; la metodología utilizada fue la entrevista en profundidad, donde los sujetos de estudios fueron cinco (05) docentes que laboran en la Universidad objeto de estudio.

Entre los hallazgos evidenciados por el autor, señala que el docente imparte por medio de exposición magistral los contenidos y con respecto a los materiales para estudiar el discente, le facilita autores de libros, guías y ejercicios, ya que el educador tiene como concepción el aprendizaje por memorización donde realiza evaluaciones del contenido impartido, quedando al descubierto que no existe la motivación ni el incentivo por parte del facilitador.

Además, que las evaluaciones son escritas y es el único instrumento para medir el aprendizaje adquirido por parte del educando, en fin el profesor opina que para aprender el estudiante solo necesita entender y asimilar el contenido y es el responsable de su aprendizaje, debido a que debe reproducir la lógica de los procesos que le transmite el profesor, lo que indica que la creatividad no es incorporada dentro del contenido programático del docente.

Entre las reflexiones, el docente debe realizar preguntas que ayuden a sus estudiantes pensar mas allá de lo que señalan los textos; también darles

libertad de plantear sus ideas y que sean respetadas, con el propósito de sentirse en libertad, y así continuar desarrollando su creatividad y valorando sus propias opiniones. Asimismo, el docente debe incorporar técnicas de enseñanzas creativas como relatos, juegos, videos, software educativos, entre otros, que los motive a reflexionar, aunque sus aportes no sean de calidad es bueno que se sientan incentivados a participar.

La vinculación de este antecedente con mi investigación, radica en impulsar la creatividad en el aula, incorporando técnicas, métodos y estrategias didácticas innovadoras en el proceso de enseñanza, variando de este modo los métodos ortodoxos utilizados por los docentes racionales al cambio y que permanecen como simples dadores de clases y de esta manera motivar al estudiante facilitando su proceso didáctico y disminuyendo la deserción.

En ese orden, en el ámbito nacional, se tiene a Galvis, (2014) en su trabajo doctoral titulado "La Creatividad en la Formación del Docente Investigador". Universidad

Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas, el cual tiene como objetivo Incluir la creatividad en la formación del docente investigador en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El tipo de paradigma es cuantitativo, bajo la modalidad de proyecto factible. Su investigación es de campo. El diseño fue transeccional o transversal, se recolectaron los datos en un solo momento, en un tiempo único.

Para ello, las unidades de análisis objeto de observación o de estudio, fueron la totalidad de los docentes que administran los cursos de la especialidad de Dibujo Técnico en el Departamento del Instituto Pedagógico de Caracas. La población es finita, por lo tanto se tomaron como unidades de estudio e indagación a todos los individuos que la integraron.

El autor concluyo que, es importante que en la formación de los docentes se incorpore el desarrollo del pensamiento creativo, para que básicamente este abierto a las diversas maneras de enfrentar una situación o una reflexión, con la finalidad de que el docente pueda

resolver problemas, tomar decisiones razonado de manera reflexiva, debe adaptar las condiciones del momento a su actividad docente. Además, debe ser el profesional con mayor formación creativa, ya que no existen métodos exactos en lo que a enseñanza y aprendizaje se refiere.

Como resultado de la investigación, el autor propone de forma académica elementos formales y conceptuales que le permita al docente planificar, coordinar, administrar y evaluar los cursos donde se desempeñe, con miras a incorporar la creatividad en los cursos, ofreciendo un bagaje de estrategias creativas, facilitando conocimientos teóricos y un hacer creativo.

Dicha investigación se vincula con el presente artículo científico, cuando infiere que la creatividad no solo debe estar inmersa en los recintos educativos, específicamente en las aulas de clases, sino que debe estar unida a toda tipo de actividad personal, cualquier ocupación o profesión, en virtud de que toda actividad humana puede mejorar mediante la incorporación de nuevas

ideas cargadas de originalidad, es decir, creatividad.

Supuestos Teóricos

En esta sección se presenta el marco teórico de la investigación, el cual comprende cuatro (04) aspectos fundamentales: Innocreatividad, Complejidad, Ontología, Docente Universitario. En lo referente a la Innocreatividad, es fundamental explicar ambos términos innovación y creatividad. La palabra Innovar, según Fullan (2002), tiene su origen en el latín y proviene del verbo innovares, formado del prefijo in, cuyo significado dentro o sobre; novare significa hacer de nuevo, renovar.

Innocreatividad

Desde este matiz, un innovador se centra en la contribución que hace la persona, la cual tiene que ser nueva, novedosa, interesante, con posibilidades, es decir, introducir cambios novedosos o la modificación de elementos que ya existen, con el fin de mejorarlos o renovarlos. Es por ello, que el término innovación, en cualquier ámbito, siempre ha sido un laberinto de ideas y de

descubrimientos accidentales, (Fullan). Por esta razón, es necesario recalcar, que las ideas resultan innovadoras cuando se han implementados nuevos servicios, procedimientos o productos y que realmente el resultado haya sido exitoso.

Sobre las bases de las ideas expuestas, al hablar de innovación en educación, se tiene claro que este proceso no se restringe únicamente a la tecnología sino también a aquellos proyectos e ideas que buscan disipar creativa y eficientemente desafíos que han estado presentes por mucho tiempo. El autor Zaltman, (1973) comenta que la innovación educativa está ligada a la asimilación de algo como novedoso y a la percepción de lo creado como algo nuevo, (p.91). De allí que, el cambio es la causa y el fin de una innovación, como lo puntualiza Hayelock y Hubcrman (1980), se innova para crear cambios, por lo que la innovación educativa es el estudio de la estrategias o procesos de cambio.

En otro orden de ideas, la creatividad deriva del latín “Creare”,

“Creativa”, que significa producir, crear. A la raíz “creativi” se le agrega el sufijo “dad” que lo relacionan con cualidad. Por consiguiente, según Pérez (1994) puede definirse la creatividad como la cualidad o capacidad de producir o crear, (p.74).

En el nivel más simple, ser «creativo» significa confeccionar algo que antes no existía, como lo comenta De Bono (1994). Adicionalmente, en cierto sentido, el mismo autor puntualiza que «crear un desorden» es un ejemplo de creatividad; donde el desorden no existía antes en ese lugar, y se le ha dado origen, se le ha hecho nacer, (p.75).

Continuando con la reflexión, le asignamos cierto valor al resultado, de modo que lo «nuevo» debe tener un valor. En este punto, se puede empezar a tener creatividad artística, porque lo que el artista produce es nuevo y tiene valor. Se sabe ahora que el producto creativo no debe ser ni «obvio» ni «fácil», sino que debe tener algún rasgo singular o raro.

Visto de esta forma, todas las personas pueden ser creativas en mayor o menor medida, de hecho en

algún momento de su vida lo es, ya que es una característica o una cualidad intrínseca de todo ser humano. Partiendo de esta premisa, señalo enfáticamente que la creatividad debe iniciar por los propios docentes al incorporar estrategias, métodos y técnicas didácticas adecuadas, con la finalidad de que se transforme en una fortaleza en su práctica educativa, y pueda convertirse en un verdadero motor del pensamiento creativo en el proceso de aprendizaje de sus discentes dentro y fuera del aula.

No obstante, impulsar la innocreatividad en su transitar docente no tiene que ser un proceso complejo pero si debe estar inmerso en la complejidad, es decir, no debe ser algo difícil de hacer, sino debe ser atacado desde cada una de sus aristas por separado, facilitando así su incorporación, tal como plantea Morín cuando afirma que la complejidad es atacar los problemas viéndolos como “un sistema complejo de partes interrelacionadas que como un conjunto exhiben propiedades y comportamientos no evidentes a partir

de la suma de las partes individuales”, y desglosando la praxis educativa de este modos, se facilita la fusión de innocreatividad por separado logrando su incorporación al todo.

Desde este enfoque, pensar y trabajar sobre la innocreatividad exige al docente considerar esta cualidad en su hacer pedagógico como una propuesta que le permita planificar, coordinar, administrar y evaluar los contenidos programáticos como un sistema complejo que estimule el pensamiento creativo y así ser co-participe de una sociedad progresiva con profesionales creativos, con iniciativa propia y auténtica.

Partiendo desde el punto de que la creatividad emerge de la propia inspiración e imaginación de la persona, al momento de tratar de dar vueltas a un determinado problema y encontrar las vías de solución, recorriendo por diferentes etapas de composición de la posible solución, entre experiencias vividas y conocimientos adquiridos, aunado al hecho de que el proceso de innovar debe emerger de la capacidad de creación y su idea fundamental es

encontrar cambios, y estos conceptos creatividad e innovación, vienen muy de la mano, se puede concluir, que no debe existir innovación sin creatividad porque el resultado carecería de poder competitivo; ni tampoco creatividad sin innovación porque simplemente será una idea que morirá en la cabeza del creador; la unión de estas da el surgimiento de la innocreatividad.

De lo antes planteado y desde mi más profundo sentir infiero, que este resultado, innocreatividad resultaría ser una herramienta indispensable en el ser humano, en su vida diaria y profesional, y es un término que debe ser de dominio público, que debe ser internalizado por las personas desde el modelo educativo, y no hay mejor nivel para ello que el universitario, en el cual el estudiante podrá empoderarse de él y poderlo transmitir tanto en su entorno laboral como en el familiar, de allí mi idea de que el docente lo incorpore en su praxis educativa y de manera natural sea transmitido.

Complejidad

La complejidad es “ontocreativa”, es decir, la interacción entre sus elementos dando como resultado, fuerte bifurcaciones, ampliaciones, fluctuaciones, emergencias, en vista que su desestabilidad crea orden, según Prigogine, (2003), teórico de la complejidad. Además, el autor aporta que la complejidad como sistema, su funcionamiento no se basa en un patrón por encima de la conducta de sus elementos sino en sus relaciones, por ser un sistema dinámico y no lineal, turbulentos y no predecibles con exactitud.

Desde este enfoque, todo sistema o fenómeno complejo debe buscar adaptarse mediante conductas emergentes que lo hagan exitoso u óptimo en la interacción con su entorno, es de allí que el autor, a este comportamiento lo llama innovación que surge de la creatividad donde sus elementos en los diferentes ámbitos del saber lo desarrollar para incorporarlo en su cotidianidad, por consiguiente, este fenómeno llamado complejidad le va permitir al docente

ser constructor de conocimiento en su quehacer educativo.

Sin embargo, es necesario recalcar que para que el docente obtenga resultados innovadores por parte de los discentes, el docente debe ser un docente motivador, investigador, curioso, en busca de la calidad y para ello necesita salirse de la zona de confort, entendiéndose como un espacio personal o posicionamiento conformado por las actitudes, procedimientos y estrategias que utilizamos habitualmente y con las que no sentimos cómodos, (Blanco, 2009).

Es de hacer notar, que al querer entrar en la zona de aprendizaje y cuestionar nuestra zona de confort, nos inquieta un poco y nos da miedo. Luego, al empezar las exploraciones hacia nuevos conocimientos a través de viajes, lecturas, reflexiones mediante videos, debates, entre otros, se originan nuevas sensaciones y percepciones, cuestionando lo que sabíamos hasta ese momento, dejándonos sorprender en nuevos contextos innovadores.

Ontología

Visto desde este matiz, es importante conocer si el docente se encuentra a disposición de cambiar su paradigma, si está a gusto con lo que hace y si está en la capacidad de recibir nuevas herramientas, en pocas palabras debemos conocer cómo se encuentra su yo interior, atacar el problema desde el punto de vista ontológico, tomado en cuenta sentimientos y emociones, ya que la creatividad inspirada y conducida por el Ser.

Todo esto se basa en que el educador sienta cubiertas sus necesidades, tal como lo plantea la teoría psicológica de la “Pirámide de Maslow” (Maslow, 1943), cuando infiere que “conforme se satisfacen las necesidades básicas, los seres humanos desarrollan deseos que implican nuevas necesidades más elevadas”

De esta manera el docente universitario, estaría en condiciones de abrirse a un estudio más profundo de la comprensión y transformación del acto educativo, desde el enfoque filosófico, lo cual demanda una

reflexión sobre la Ontología de la Educación. Etimológicamente la ontología se puede definir como el logos o conocimiento del ente, y de forma técnica se le suele interpretar como la ciencia del ente, en tanto que “ente” es todo aquello que tiene ser, (Gutiérrez, 1999, p.56-57). Entendiéndose, la misma como una rama de la filosofía que se enfoca en el estudio del ser, desde la particularidad de cada ser como de lo que “es” en general.

Desde esta perspectiva, la investigadora del presente artículo, comenta que la ontología es la comprensión de la realidad que nos envuelve, esa realidad que se transforma constantemente en evidencia de una gran crisis educativa que vivimos en todas las áreas educativas sin excepción del sector universitario y para poder solventar la situación se requiere no solo acciones del educador sino de todos los entes involucrados que traigan consigo la transformación hacia lo anhelado es el fin de la educación.

Para lograr frutos en el sector universitario, en especial el DCyT de

la UCLA, específicamente el Departamento de Estudios Básicos y Sociales, se requiere que el decanato al igual que los docentes se sientan motivados, para ello, es importante que sus necesidades básicas sean relativamente cubiertas, ya que ellos, tienen claro que educan para la vida. Cabe resaltar, que una de sus funciones como educador es incentivar a los educando a aprender creando, con el fin de construir una mejor sociedad cada día y por ende una mejor patria.

Como conclusión, el educador y el educando directa e indirectamente conforman una unidad inseparable en el proceso educativo, sin embargo, se debe comprender que el papel de rector en la conducción y enseñanza lo tiene el educador, y el papel activo en el proceso de aprendizaje lo tiene el educando.

Docente Universitario

El docente universitario ha sido concebido como un especialista de alto nivel, dedicado a la enseñanza, Mayor (2004), afirma que se “caracterizan, por ser profesionales con un triple papel, ya que tienen que

repartir el tiempo de su actividad entre tareas de docencia, de investigación y de gestión. Pero existe una matización: la actividad central más premiada es la investigación”, (p.56).

En esta dirección, el docente universitario debe estar comprometido con la misión de la universidad y con las tres funciones fundamentales como lo señalo Mayor: Docencia, Investigación y Extensión, estando claro que predomina es la docencia, quedando de un lado el resto de las funciones. Más aún, en estos momentos donde la situación país cada día es más crítica y donde el docente universitario tiene que convertirse en un mago para poder cubrir a media sus necesidades básicas porque la inflación están abrumadora que no se logra adquirir la cesta básica, y esto trae como consecuencia que los educadores sean menos dedicados y apáticos en su praxis educativas y aíslen su labor como docente que es la incorporación de la creatividad en su quehacer pedagógico con el fin de lograr la innovación en sus educandos.

Atendiendo a este contexto, se deben buscar elementos que incentiven al docente a la búsqueda de estrategias, donde pueda adquirir habilidades y destrezas en su praxis educativa; y desde mi visión transformadora del conocimiento, considero que la manera más útil y beneficiosa es incorporar dentro de sus actividades académicas, las tecnologías, las mismas será un trampolín para el desarrollo de la investigación en las actividades de aula y le permitirá poner en práctica investigaciones que lleven a nuevos aprendizajes, que le puedan dar ingresos en su vida personal. En relación con la calidad educativa, es importante que los profesores puedan reflexionar y seleccionar estrategias de enseñanza, con la necesaria coherencia y pertinencia entre los objetivos, contenidos, la metodología y los recursos que se emplean.

METODOLÓGIA

El camino metodológico a seguir para el desarrollo de la investigación

se enfocó bajo el paradigma cualitativo, bajo el método fenomenológico hermenéutico. La metodología se centró en la recopilación de información mediante la técnica de entrevistas en profundidad, aplicada a cuatro docentes llamados versionantes, la misma permitió la hermeneúsis por parte de la investigadora. Una vez develada la realidad, a partir de los actores sociales y contrastados con los referentes teóricos

En conexión a lo planteado se abordó el fenómeno bajo el enfoque cualitativo, sobre este particular Martínez (2007) considera que “la metodología cualitativa se sustenta en una teoría del conocimiento o epistemología que es contraria al denominado modelo especular”, (p. 215).

Atendiendo a esta afirmación, la investigadora discierne de manera clara y precisa, que el paradigma cualitativo no busca medir las cualidades del objeto de estudio, sino analizar e interpretar un número posibles de cualidades que puedan estar presente en los fenómenos que

convergen, mediante la interacción con los actores sociales involucrados en este proceso de determinar la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el desarrollo ontogénico del docente universitario, y su inserción en su praxis educativa. Es significativo puntar, que la autora para el desarrollo de su investigación mediante procedimientos metodológico, se apoyó en el modelo presentado por Rubio (2005).

Sobre la base de las consideraciones anteriores, la autora baso su estudio en el método fenomenológico hermenéutico, que según Wiegand (2007), tal como lo expresa Heidegger que “la experiencia vivida es en sí misma un proceso interpretativo, es un modo de manejar las interpretaciones de manera sistemática”, (p.122), de hecho, indaga desentrañar los significados, los cuales no se muestran de inmediato a nuestra percepción mediante el análisis y la descripción, sino que hay que ir más allá de lo que se da de modo directo, es decir ir hacia la complejo .

El presente artículo tiene como propósito Determinar la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el desarrollo ontogénico del docente universitario, siendo mi escenario de investigación el Departamento de Estudios Básicos y Sociales del Decanato de Ciencia y Tecnología de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

En cuanto al análisis e interpretación realizada, la presente investigación arroja información viable que permitió determinar el significado que le otorgan a las tres (03) categorías emergentes que fueron: Zona de Confort (ZC), Situación País (SP) y Motivación-Incentivo (MI).

A continuación presento los colores con los cuales resaltaré las categorías emergentes encontradas: ZC: Rojo; SP: Azul y MI: Verde. Los colores no los determiné considerando para ello, un criterio preestablecido, sino que los asigné motivada por la intuición, los mismos a partir de este momento serán los símbolos que identifican las categorías emergentes y sus subcategorías, suministrando así, la comprensión e interpretación

del tejido de relaciones que se construyeron.

Hallazgos

De la conceptualización de las categorías emergidas obtenidas de la información develada por los versionantes, por medio de una confrontación con las vivencias de la investigadora sobre cada una de las categorías y su propia visión de los términos, se obtuvieron los siguientes hallazgos:

Si bien es cierto, que en la actualidad el proceso educativo venezolano a nivel universitario atraviesa muchas dificultades, aunado a las comodidades a las cuales ha estado acostumbrado por década el docente; no escapa de la realidad que el mundo avanza de manera vertiginosa y esto en consecuencia ha afectado directamente al sector superior, específicamente a sus docentes en diversos factores, entre ellos se encuentra la Zona de Confort (ZC) del docente.

Entendiéndose como ZC a ese espacio que es controlable y es controlado, en el cual se sienten cómodos, ese espacio donde siempre

se han hecho las cosas de la misma forma por mucho tiempo. Esto ha resultado ser una limitante a la hora de tratar de cambiar su paradigma didáctico innovador, pretendiendo que el educador acepte nuevas formas de actuar en su praxis educativa y no ha sido fácil, debido a que la educación no es en sí controlable, pero si logra controlarnos termina aniquilando nuestras ideas y pensamientos.

Continuando con la segunda categoría emergente, Situación País (SP), se evidenció que existe una gran epidemia que está agrietando, rompiendo y acabando con las universidades, ya que lo que tenían que ofrecer fue devorado por las crisis económicas y por políticas erradas. El personal docente que aún permanece en el recinto universitario se ve obligado a buscar otras fuentes de ingresos que puedan ayudar a sobrellevar su situación económica, y así poder subsistir; esta inversión de tiempo que dedica a otras actividades no le permite incorporar estrategias didácticas innovadoras y se conforma con impartir su academia con

estrategias tradicionales y repetitivas, a las cuales ya está acostumbrado.

En lo referente a la tercera categoría, Motivación-Incentivo (MI), se logró percibir a flor de piel, que la calidad de vida del docente universitario ha decaído en demasía, en donde el salario que percibe producto de su desempeño, no está ajustado a su realidad, más bien, se encuentra en un escenario turbulento, inflacionario como el que actualmente afronta nuestro país, en donde cada vez la incertidumbre, el riesgo se acrecienta. Dicho por boca de los mismos versionantes, en ocasiones no contamos ni con que venir a dar clases y hasta lo hacemos sin comer, esto es solo apostolado académico o vocación de servicio.

De la problemática emergida con anterioridad y valiéndome de mi juicio como educadora, les planteé la siguiente interrogante: ¿Qué motivación e Incentivo se genera de todo ello?, a la que mis actores respondieron de manera unánime: ninguna, simplemente lo que está ocasionando es que nadie quiera incorporarse a ninguna universidad, a

no ejercer la noble tarea que un docente ejerce, más cuando no hay garantía alguna en su calidad de vida y tampoco estructuras y edificaciones acordes para estimular el buen desarrollo de la actividad docente en su quehacer pedagógico.

Desde mi sentir docente, considero necesario que el educador universitario se proyecte y accione en una nueva forma de enseñar y aprender, a pesar de las adversidades y valiéndose de su vocación de servicio, que tenga la osadía de innovar en sus actividades de aula, exponerse a nuevas experiencias, buscando mecanismos basados en la tecnología y la investigación por medio de la internet, que es uno de los privilegios con los que aún se cuenta y que resultan ser económicos, ya que solo se invierte es tiempo de calidad, con la finalidad de vencer la apatía para demostrar a nuestros estudiantes que si se puede seguir adelante mostrando nuestra mejor cara para combatir la deserción estudiantil.

CONCLUSIONES

Luego de haber realizado el recorrido epistémico sobre todos los elementos que coadyuvaron a expresar una visión cercana a la esencia de la innocreatividad como fenómeno complejo en el desarrollo ontogénico del docente universitario, contexto Decanato de Ciencias y Tecnologías de la UCLA, afloraron en mí reflexiones más profundas para expresar la corresponsabilidad que tiene el educador en la búsqueda de la incorporación de la creatividad en su contenido programático, con el fin de innovar y así crear nuevos conocimientos en su praxis educativa en pro de identificar métodos y técnicas que guíen el proceso enseñanza aprendizaje en sus discentes.

En este momento de discernimiento, me atrevo a asegurar que el docente para poder lograr sus objetivos de forma creativa y obtener resultados innovadores necesita salir de su Zona de Confort (ZC) hacia zona de aprendizaje y atreverse a hacer las cosas de diferentes maneras, es decir

aprender en otros contextos, con otros y de los otros.

Para ello, existen redes de colaboración entre docentes de diferentes áreas de conocimiento, donde ofrecen técnicas y métodos innovadores que pueden ser incorporados en el quehacer pedagógico, además que es una forma de incursionar en la investigación parte clave para que un profesional en el área de la docencia pueda conocer y aprender novedades de otras universidades e incorporarla en su ambiente de clase.

Aunque la Situación País (SP) cada día se encuentra más difícil y con mucha incertidumbre, no debemos como docentes universitarios permitir que aniquilen nuestras ideas y pensamientos, sino darle un valor agregado a nuestra academia, con el fin de promover el espíritu creativo e innovador en nuestros estudiantes y para ello se requiere un educador comprometido y con disposición para arriesgarse a seguir descubriendo .nuevos horizontes en la didáctica del docente y aprendiendo nuevas e innovadoras manera de incursionar en

este mundo complejo; y así contribuir en el futuro de nuestra patria, por ser sembradores de conocimientos en las nuevas generaciones de profesionales.

En última instancia, atacar la categoría emergente Motivación-Incentivo (MI), resulta un tanto cuesta arriba por tratarse en este momento de uno de los temas más polémicos en la situación del docente universitario, el cual en su gran mayoría por problemas económicos y por falta de incentivos están abandonando las aulas de clase; pero más allá de ello, siempre existen otras formas de motivación que no sea netamente económica y que realmente han dado resultados en otras instancias, entre ellas están: lograr a través del departamento de extensión charlas o talleres, en los que el docente sobrepase las barreras del salón de clases a demostrar sus capacidades en diferentes comunidades, aunque sea más trabajo el sentirse útil motiva al docente.

Otra estrategia que resultaría efectiva y motivadora para el docente Universitario del Decanato de Ciencia

y Tecnología, es la de implementar por medio de la virtualidad y a precios atractivos, diplomados, cursos y talleres al exterior, pagaderos en divisas y valiéndonos de la realidad del país en la que pocos dólares al cambio resultan muchos bolívares, claro está, esto debe ser avalado por la UCLA por tratarse de una casa de estudios con renombre internacional como generadora de profesionales de calidad

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, A. (2009). **Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior**. Madrid: NARCEA / UEM.
- Crawford, R. (2004). **La Creatividad en el Contexto Educativo**. México: Paidós Educador. p.39
- De Bono, E. (1994). **El Pensamiento Creativo**. Paidós. Barcelona.
- Fullan, M. (2002). **El Significado del Cambio Educativo: un Cuarto de Siglo de Aprendizaje**. Revista de currículum y formación del profesorado. p.39
- Galvis, G. (2014). **La Creatividad en la Formación del Docente Investigador**. Universidad Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas.
- García, M. (2015). **La Creatividad desde una Perspectiva Personológica que Enlazan al Desarrollo de Sentimientos y Motivaciones**. Universidad Nacional de Colombia.
- Gutiérrez, R. (1999). **Historia de las Doctrinas Filosóficas**. México: Esfinge. p.57
- Hayelock, R., y Huberman, M. (1980). **Innovación y Problemas de la Educación. Teoría y Realidad en los Países en Desarrollo**. Ginebra, Suiza, UNESCO-OIE.
- Maslow, A. (1943). **Teoría de la Motivación Humana**. Editorial Paidós Brian. España
- Martínez, M. (2007). **Ciencia y arte de la Metodología Cualitativa**. México: Trillas.p.215.
- Mayor, C. (2004) **El Asesoramiento Pedagógico para la Formación Docente del Profesorado Universitario**: Avances en la detección de un perfil de asesor a través de entrevistas. Comunicación: III Symposium Iberoamericano de Docencia Universitaria: Hacia un espacio de aprendizaje compartido. Bilbao-España. p.56.
- Morín, E. (1994). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Gedisa. Barcelona. p.32.

Pérez, A. (1998). **Contexto Educativo**. Editorial Paidós. España

Pérez, R. (1994). **La Creatividad como Práctica para el Desarrollo de todo el Cerebro**. Madrid: Editorial Alianza. Editorial Paidós Brian. España.

Prigogine, I. (2003). **Teoría de la Complejidad**. Chile. Ed. Andrés Bello.

Zaltman, G. (1973). **La Innovación como Contexto Educativo**. Barcelona (España): Editorial Paidós Brian, L.

Rubio, G. (2005). **Método y Diseño en la Transdisciplinariedad de la Investigación en Ciencias Sociales**. Editor Fundación Método.

Tatarkiewicz, W. (1997). **La Producción del Arte y la Creatividad**. Quinta Edición. Madrid: Tecnos (Grupo Anaya. S. A).

Wiegand, E. (2007). **Bases de la Investigación Cualitativa**. Barcelona (España): Editorial Paidós Brian