

EL CAMBIO EN EL PROCESO FORMATIVO DEL LÍDER EDUCATIVO DEL SIGLO XXI

Autora: Niera, Daicy
yleana193@gmail.com

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue el Impacto del cambio en el proceso formativo del Líder Educativo del Siglo XXI en los Docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”, Municipio Barinas estado Barinas. La naturaleza de la investigación fue cuantitativa, el tipo se enmarcó en la modalidad Descriptiva con un diseño de campo. La muestra estuvo conformada por veintiséis (26) docentes incluyendo los directivos. Se aplicó una encuesta tipo cuestionario a los docentes con las alternativas de respuesta (Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces y Nunca). En la determinación de la validez del instrumento se utilizó la técnica del Juicio de Experto y en la confiabilidad la aplicación del cálculo estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados del diagnóstico, sentaron las bases que dieron lugar al estudio. Las conclusiones del mismo permitieron conocer la necesidad de mantener la motivación y participación activa por parte de los docentes en las actividades de actualización e innovación que les permita estar a tono con los cambios que surgen día a día en el área laboral para que de esta manera sean profesionales competitivos, capaces de transformar situaciones y provocar cambios que sean de beneficio para las instituciones educativas.

PALABRAS CLAVE:

Cambio, Proceso
Formativo, Líder
educativo, Siglo XXI

CHANGE IN EDUCATIONAL TRAINING PROCESS LEADING THE CENTURY

Autora: Niera, Daicy
yleana193@gmail.com

ABSTRACT

The purpose of this research was the impact of the change in the training process of Educational Leader XXI Century Teachers of the Bolivarian School "Don Samuel" Municipio Barinas state. The nature of the research was quantitative, the type was part of the descriptive mode with a field design. The sample consisted of twenty-six (26) teachers including managers. A survey questionnaire type was applied to teachers with response alternatives (always, almost always, sometimes and never). The technique of expert judgment was used in determining the validity of the instrument and reliability in the application of statistical calculation Cronbach's alpha. Diagnostic results, laid the groundwork that led to the study. Its conclusions allowed to know the need to maintain the motivation and active participation by teachers in the activities of renovation and innovation that allows them to be in tune with the changes that arise every day in the workplace so that in this way they are competitive, able to transform situations and cause changes that are beneficial for educational institutions professionals.

Key words: Change Process Training, Teachers, XXI Century

INTRODUCCIÓN

Los estudios de cambio en el proceso formativo de los docentes hoy cobran una extraordinaria importancia por lo que significa llevar adelante con eficacia y eficiencia la gestión del proceso docente. Mucho se ha estudiado sobre el papel que debe jugar el director en una empresa y en este trabajo se refiere al papel del liderazgo del profesor en la conducción del proceso para cumplir con los requerimientos de la educación y con la misión social que tienen las instituciones educativas en los momentos actuales, en el mismo se harán algunas reflexiones del papel que puede jugar el profesor como líder capaz de llevar a vías de realización las metas trazadas.

El siglo XXI demanda profesores con una preparación científica técnica que puedan responder como muchos autores han señalado a la gestión del conocimiento. La nueva universidad que ha abierto sus puertas a miles de estudiantes en diferentes carreras, producto del proceso de universalización, exige cada vez de personas que sean capaz no solo de

procesar la información para la toma de decisiones, sino de los conocimientos, las capacidades intelectuales, los valores humanos, culturales, las habilidades, las experiencias que puedan convertirse en un potente soporte que permita ayudar a los demás.

En ello juega un papel extraordinario el cambio no solo de los que dirigen el proceso, sino de los que lo llevan adelante. La dirección que es una variedad de procesos que tiene lugar en los marcos de la naturaleza viva, de la sociedad, en la planteles educativos, esta debe asegurar el proceso normal, su equilibrio y ser a la vez creador de constantes innovaciones que aseguren su perfeccionamiento y la introducción de las mejores técnicas, tecnologías para el crecimiento intelectual de los profesionales de la docencia.

El cambio en el proceso formativo es un aspecto importante de la educación, la capacidad para dirigir con eficacia es uno de los aspectos fundamentales para ser un director o docente eficiente, con el objetivo de combinar recursos materiales y

humanos. De allí, la relevancia del presente estudio el cual va a provocar un impacto del cambio en el proceso formativo del Líder Educativo del Siglo XXI en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”, Municipio Barinas estado Barinas para así llevar a cabo sus funciones de planeamiento, organización y control y lograr obtener resultados acorde a lo que esperan y contar con un eficaz liderazgo en la institución por parte de los directivos y docentes respondiendo no solo a las motivaciones de sus subordinados, sino que también los aumenten o reduzcan por medio del clima de organización que desarrollan.

No obstante, para el desarrollo del estudio se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cómo diagnosticar la situación del cambio en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”? ¿Qué factores influyen en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI, en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”. Parroquia Alto Barinas, Municipio Barinas estado

Barinas? ¿Qué importancia tiene el cambio en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI en los docentes objeto de estudio?

De acuerdo con lo anterior, surgen los objetivos específicos de la investigación:

Diagnosticar la situación del cambio en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”.

Determinar los factores que influye en el cambio para el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI, en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”. Parroquia Alto Barinas, Municipio Barinas estado Barinas.

Establecer la importancia del cambio en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI en los docentes objeto de estudio.

Estructura

Cambio Educativo

Una visión del cambio educativo centrado en los aspectos substantivos del currículum escolar para la cual los cambios organizativos son necesarios en la medida en que facilitan o

dificultan la toma de decisiones curriculares y la reestructuración y/o reconstrucción institucional, lleva a considerar de la organización educativa como una realidad cultural antes que como unidad estructural del sistema educativo. La idea de cambio educativo es, supone en sí, un cambio organizativo pues siempre conduce una reconstrucción de la cultura organizativa. El cambio educativo debe ser según Saúl (2002):

Autor renovación en la organización, institucionalización de las estrategias de mejora continua, instauración de un clima de colaboración y creación de mecanismos de resolución de conflictos, además de cambio en la toma informada de decisiones para la gestión de la organización. (p. 22).

El cambio está, por tanto y siempre, ligado a estrategias de innovación del trabajo docente. Por

eso han surgido movimientos que agrupas diversas líneas de cambio, que no pueden basarse exclusivamente en modificaciones de la estructura organizativa aunque, por supuesto, el cambio procure también la transformación de las organizaciones que han sido creadas desde y para la estabilidad, en organizaciones que deben ser estructuradas en torno al propio concepto de cambio como mecanismo de adaptación a un sistema social y educativo cambiante. En ello es posible reconocer una adaptación al marco interpretativo de la escuela como realidad cultural (lo que no es ajeno al marco de análisis crítico de la micropolítica escolar en el seno de la organización, en su reconceptualización).

En consecuencia, no resulta posible lograr el cambio educativo mediante la suma coordinada de esfuerzos individuales por muy excepcionales que pudieran ser. Lo que no quiere decir, que la excepcionalidad docente de los profesores y profesoras como individuos, sea el mejor punto de

partida para la capacitación del equipo. El equipo educativo no es una suma de individuos sino una realidad organizativa construida en las interacciones de carácter profesional entre sus miembros. Es a ésta realidad construida a la que se dirige la acción formativa. Ni que decir tiene, que la capacitación del equipo se convierte en un escenario privilegiado para el desarrollo profesional de cada uno de los docentes.

Como resultado de los procesos cambio considera el autor antes citado se espera que el docente cambie su manera de concebir la enseñanza y adopte una nueva visión de su práctica profesional en la que el aula como contexto social y de relación con el estudiantado y la materia curricular como espacio de relación con la cultura no supongan barreras infranqueables que delimiten puestos de resistencia docente o núcleos estancos los únicos ámbitos para la reflexión sobre la mejora de la enseñanza.

Líder Educativo

En el ámbito educativo el liderazgo escolar ha ido adquiriendo cada vez mayor relevancia en relación con los buenos resultados de las escuelas. El liderazgo se relaciona según Aguilera y Gálvez (2004), “con la capacidad de inspirar y guiar a personas o grupos, despertando entusiasmo en la consecución de una vida y una misión compartida, orientando el desempeño y guiando con el ejemplo” (p. 44), es un asunto de educar con el ejemplo, consiste en un auténtico arte liberal que se caracteriza por una serie de principios, entre los que destacan los siguientes: a) tiene que ver con el hombre, su causa es hacer a la gente capaz de eficacia conjunta, para hacer sus puntos fuertes eficaces y sus debilidades irrelevantes; b) al estar comprometido con la integración de las personas en un proyecto común, se encuentra profundamente inserto en una cultura; c) el primer cometido del líder es pensar, elaborar y dar ejemplo respecto a los fines, valores y objetivos compartidos; d) debe ser capaz de desarrollar la empresa o institución y a cada uno de sus

miembros a medida que cambian las necesidades; e) la organización debe construirse sobre la base de la comunicación y la responsabilidad personal.

Ahora bien, actualmente la noción de autoridad ha caído en descrédito en el ámbito de la gestión de organizaciones y sin embargo, en ella se encuentran los elementos de las características del líder, que bien podrían consistir en versiones contemporáneas del clásico concepto de autoridad derivada de autor, que significa aumentar, hacer crecer. Autor es aquel que perfecciona lo que ya existía o lo enriquece con nuevas aportaciones. De la misma autoridad nace la responsabilidad moral del autor; la responsabilidad moral del líder educativo establece Pont y Otros (2009), se concreta:

En que en su actuación no debe primar el que el fin justifique los medios. Quien aspira a ejercer un auténtico liderazgo debe estar preparado para tener que renunciar al logro inmediato de ciertos objetivos, si es que ellos no se pueden obtener sino

al precio del empleo de medios reñidos e incompatibles con los valores. (p. 51)

Por consiguiente, la convicción firme de que el imperio de los valores es siempre lo más eficaz y constituye una de las características del auténtico líder. En el ámbito educativo, el autoritarismo y la arrogancia que pasa por alto el costo que tiene para la organización con tal de conseguir buenos resultados académicos pueden llevar a la discriminación de los estudiantes menos capaces, implantar un clima de competencia descarnada entre los estudiantes, exigir a los profesores bajar el nivel de exigencia para tener mejores promedios de rendimiento, entre otros, terminan por desmoralizar y matar el alma del centro educativo.

Funciones de la Comunicación en el Líder Educativo

Según Gabaldón (2003) Señala que El líder comunicacional debe cumplir con cuatro funciones fundamentales dentro de un grupo y organización, las cuales son: Control,

motivación, expresión emocional e información, tal como se describen a continuación:

- Control: La comunicación actúa para controlar el comportamiento de los miembros de la organización; toda organización tiene jerarquía de autoridad y lineamiento formales que requieren del cumplimiento de sus miembros. Cuando se requiere que los empleados comuniquen a sus jefes inmediatos, siga la descripción de su puesto o cumplan las políticas de la empresa, se está manifestando esta función de control. La comunicación informal también controla el comportamiento. Cuando los grupos de trabajo gastan bromas o acosan a un miembro que produce demasiado, se están comunicando informalmente con él y controlando su comportamiento.

- Motivación: la comunicación fomenta la motivación, al aclarar a los empleados lo que se debe hacer, lo bien que lo están desarrollando y lo que se puede hacer para mejorar el desempeño de este si este se encontrara por debajo del promedio.

- Expresión Emocional: para muchos empleados, su grupo de

trabajo es una fuente básica de interacción social. La comunicación social que tiene lugar dentro del grupo, es un mecanismo fundamental a través del cual sus miembros muestran sus frustraciones y satisfacciones. Por tanto, la comunicación proporciona un escape para la expresión emocional de sentimientos y la satisfacción de las necesidades sociales.

- Información: se relaciona con el papel de facilitar la toma de decisiones, es así como proporciona la información que los individuos y grupos necesitan para tomar decisiones al transmitir los datos que permitan identificar y evaluar las distintas alternativas.

Evidentemente, estas cuatro funciones pueden considerarse prevalentes sobre las otras, de hecho que todos los grupos humanos necesitan mantener algún control sobre sus miembros, estimularlos para que se esfuercen, proporcionar un medio de expresión emocional y tomar decisiones. Puede suponerse que casi cualquier interacción en un

grupo u organización cumplen una o más de ellas.

Educación del Siglo XXI

Progreso, nuevos conocimientos, profundización de la democracia, mejoras de la calidad de vida, revolución educativa y democratización de la educación con la incorporación de la educación virtual, son entre otros, los aspectos positivos de la globalización; pero a los que sólo tienen acceso los países desarrollados y en lo económico, las grandes corporaciones multinacionales. Igualmente, conviene resaltar los efectos negativos de la globalización por las tendencias asimétricas de la misma, lo cual para Ai Camp (2006), ha causado reacciones contrarias a dicho proceso, especialmente en los países en vías de desarrollo afectados por esas asimetrías, tales como el reemplazo del trabajo del hombre por la máquina tecnológica; los peligros ecológicos, la destrucción del medio ambiente; el efecto de las transnacionales sobre la soberanía de los estados nacionales; las desigualdades entre países ricos y

países pobres; y la profundización de la brecha educativa y tecnológica.

Mientras los países desarrollados protagonizan la revolución tecnológica y educativa, los países en vías de desarrollo, como los de América Latina están condenados, si no se revierten esas realidades, a profundizar el atraso y la pobreza. Para finales de la década pasada, la inversión de la región en ciencia y tecnología era menos del 2% del total global. La exclusión se expresa también en el área de la informática. En tanto los privilegiados info-ricos agrupan el 7% de la población mundial, en el que el 53% está concentrado en Estados Unidos y Canadá, en donde se genera el 70% del contenido académico en Internet; en el info-pobre del África Subsahariana sólo el 0,5% de su población tiene acceso a Internet y las computadoras modernas.

Por eso, la promoción de la educación del siglo XXI, especialmente en América Latina, afirma Ai Camp (2006) “debe orientarse en función no sólo de las demandas de la Sociedad del

Conocimiento, sino también para romper el círculo perverso de la exclusión educativa” (p. 39). La disparidad en esta materia, sobre todo para el acceso a la educación superior, profundiza la desigualdad en la distribución del ingreso, condenando a los más pobres a mayor pobreza y a la marginalización. En la región menos del 20% de los jóvenes tiene acceso a la educación superior, mientras que en Estados Unidos la cifra supera el 50%. Además, un estudio del año 2000 revela que en América Latina hay altas tasas de repetición en la educación primaria y que menos del 50% de los estudiantes de secundaria se gradúa.

Con base en lo expuesto, la educación del siglo XXI persigue el desarrollo de principios y valores éticos y de normas de convivencia social, elementos básicos para asegurar la viabilidad social y política de la nueva economía y de la globalización. Por su parte Ramírez y Burgos (2011), piensan que “el deterioro de los valores, la crisis ética y moral y de la cultura cívica, que se consideran como secuelas de la

globalización contemporánea, no pueden obviarse en la construcción de la nueva educación” (p. 67). Por lo que la promoción y el fortalecimiento de los valores éticos, que deben estar implícitos en la conducta humana y exigen del reconocimiento de la igualdad y del respeto entre los seres humanos, debe ser objetivo básico del nuevo proceso y modelo educativo para la sociedad global y del conocimiento. Este cambio es necesario para formar el ser humano integral que debe ser un ciudadano con visión global y capaz de impulsar las transformaciones requeridas para darle sentido humano a la globalización.

Formación Docente en Venezuela

La profesión docente, en todos los niveles educativos, está en continua evolución desde el siglo XIX. El nuevo papel del docente viene determinado por la acción conjunta de la autocrítica del profesorado, los requisitos sociopolíticos y la evolución del propio sistema educativo. Este cambio obliga a una continua toma de

decisiones y a una formación permanente. Los factores que inciden en este cambio son múltiples: el aumento de los años de escolaridad obligatoria, la irrupción de los medios de comunicación de masas, los cambios en los regímenes políticos, la acelerada evolución social, el vertiginoso cambio tecnológico y por último, la influencia de multitud de corrientes pedagógicas. El papel del profesor como trasmisor del conocimiento que monopoliza ha quedado obsoleto en el mundo actual.

El nuevo profesorado debe tener capacidad de actuación autónoma e intentar crearla también en sus estudiantes. Necesita una gran capacidad de adaptación, pues el desarrollo cotidiano de la enseñanza se encuentra afectado por múltiples componentes sociológicos, psicológicos, tecnológicos y biológicos, sobre todo a los que a la dinámica del aula se refiere. En la formación de los nuevos docentes debe incluirse el conocimiento de las teorías existentes sobre el aprendizaje y al mismo tiempo, se les tiene que preparar para estar abiertos al diálogo,

al contraste de ideas para la reflexión sobre la acción. La investigación debe formar parte de su práctica, la evaluación formativa tiene que guiar el diseño y la finalidad de su acción.

Aunque no están aún claros los límites o la definición de la profesión docente se vislumbra un nuevo papel del profesional de la educación. El docente será orientador, mediador, estimulador, motivador del desarrollo personal y social de su alumnado, al tiempo que funge como diagnosticador de situaciones, es especialista en recursos y medios; pero, por encima de todo, debe ser aquel amigo experto y confidente, crítico que ayuda al alumnado a clarificar su futuro, a desarrollar sus valores y a promover sus relaciones sociales.

Según Casilla (2003), el docente es un mediador no de manera declarativa, de hecho debe asumir el reto de involucrarse en la construcción del conocimiento en el aula. Lo importante no es necesariamente cuanto se sabe, pero que ello descansa en una plataforma teórica conceptual, psicológica y filosófica

para sustentar la práctica pedagógica. El docente no es solamente el poseedor de los conocimientos. Mientras que Becerra (1997), señala que dentro de la praxis pedagógica integradora, el rol del docente debe ser percibido como el promotor del aprendizaje, motivador y sensible. El docente debe conocer y respetar el estado evolutivo del niño, niña, adolescente y adulto, para facilitar situaciones que inviten a la búsqueda constante del conocimiento. Se concibe como un modelo y líder, centrado en sus alumnos como sujetos de aprendizaje. El rol del docente interactúa con dos elementos más para formar una triada interpretativa: docente, alumno y saber.

Las interpretaciones de Casilla (2003) y Becerra (1997) conducen a entender el rol del docente como factor de construcción de conocimientos y experiencias. Se mantiene una pluridisciplinariedad, con extensión de diversidad y profundidad. De manera general, se concluye que el rol principal del docente es facilitar y ayudar a los estudiantes a construir y

reconstruir sus propios conocimientos, sobre la base de promover experiencias acordes con el nivel de desarrollo de los mismos, la inteligente estructuración y evaluación de la experiencia.

En este orden de ideas, el docente es participe en la construcción del aprendizaje en las personas, tomando en consideración la globalización del conocimiento, la evolución del individuo, de esta manera integrando la experiencia en conjunto con el nuevo conocimiento que traiga a la realidad el docente generara un aprendizaje importante, estableciéndose un ser con una visión amplia de su realidad.

Los cambios que hoy en día, suceden en el mundo, específicamente en Venezuela no están vinculados con las exigencias curriculares de la escuela bolivariana, ni con la educación superior, pues no se genera en los estudiantes una ética de la responsabilidad del trabajo colectivo ni una participación política seria para la transformación.

Desde otra perspectiva y con otros argumentos, el modelo de

formación docente no corresponde a los cambios que se producen hoy día y a la demanda del sistema educacional, en lo referente a las nuevas exigencias curriculares requeridas para llevar a cabo la reforma educacional a los cambios metodológicos necesarios para desarrollar en los estudiantes una actitud autónoma y responsable, prepararlos para desempeñar un rol activo en la sociedad, en su sistema democrático, económico; y a las nuevas exigencias tecnológicas que plantea el cambio en la sociedad y en la educación. En fin, el rol principal del docente en Venezuela es facilitar y ayudar a los futuros profesionales a construir y reconstruir sus propios conocimientos, sobre la base de promover experiencias acordes con el nivel de desarrollo de los mismos, la inteligente estructuración y evaluación de la experiencia dentro del ambiente que se desenvuelva.

Perfil del Docente en el siglo XXI

El perfil del docente que puede lograr la transformación que requiere

el sistema educativo exige un alto compromiso hacia ellos mismos y hacia la comunidad escolar. No es una tarea fácil, o de medio tiempo o de entrega incompleta, exige una opción de vida y una forma permanente de ser dentro o fuera de la escuela. Ser docente, emulando a Sócrates, dice Ruíz (2005):

Requiere una forma de vida y una jerarquía de valores con alta orientación a lo humano y a la construcción de una sociedad más justa, equitativa y colaboradora; con opción por la paz, de respeto a la vida y la diversidad y principalmente de superación permanente en el esfuerzo, en el trabajo diario, en la construcción del propio destino y el destino comunitario. (p. 60)

En virtud de lo antes expuesto, ser docente es estar convencido de que el aprendizaje diario, la búsqueda permanente de los valores trascendentes, la solidaridad comunitaria y la autorrealización son el camino para construir un mundo

mejor para el presente y para la sociedad en el futuro. El docente deberá actualizar su propio papel comunitario para contribuir significativamente a lo más trascendente que es el desarrollo personal y social de las nuevas generaciones de niños y adultos, que en las nuevas circunstancias estarán en continuo aprendizaje. El papel del educador del siglo XXI deberá ser el de agente de cambio, que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio inevitable que transforma a todos. Será un cuestionador del statu quo (parada), que encuentre mejores formas de superación y de vida.

Este aprendizaje se da en la relación interpersonal con los padres, en primer lugar, y en segundo término en la relación significativa y profunda con otros adultos y compañeros de escuela. Es aquí donde resulta fundamental el papel del auténtico maestro comprometido con una educación para la vida. El perfil de los docentes que pueden lograr la transformación que en estos tiempos demandan, exige un alto compromiso hacia ellos mismos y hacia la

comunidad educativa, exige una opción de vida y una jerarquía de valores orientada a lo humano y a la construcción de una sociedad más justa, colaboradora y equitativa, con una opción por la paz, el respeto a la vida y a la diversidad y una opción por la superación permanente.

El docente, deberá actualizar continuamente su propio papel para contribuir significativamente a lo más trascendente en el desarrollo personal y social de las nuevas generaciones, que bajo las circunstancias de hoy, están en constante aprendizaje. El papel del maestro del siglo XXI manifiesta Casares (2000), es el de un agente de cambio que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio inevitable que nos transforma a todos. Lo que se pide de él es un compromiso con la superación personal, con el aprendizaje, con los estudiantes, con la creación de una sociedad mejor y con la revolución educativa y social que se requiere urgentemente. Dado lo anterior, Díaz (2007), considera que el docente debe ser:

- Modelo de aprendiz: aprendiz de nuevas estrategias, técnicas, de nuevos enfoques y destrezas que propicia un mundo globalizado, competitivo y especializado características propias de la era del conocimiento.

- Líder moderno: que dirige, orienta, da sentido y fortalece el esfuerzo de sus estudiantes, conduciéndolos a una sociedad con mayor libertad, con múltiples alternativas pero también cargada de incertidumbre en la cual como diría Heráclito (filósofo griego): lo único permanente es el cambio.

- Cuestionador e investigador: que enseñe a pensar, descubrir, formular y a buscar.

- *Filósofo*: amigo de la sabiduría y del conocimiento, buscador intelectual que adecue las teorías y modelos a una realidad concreta.

- Visionario: que construya proyectos futuros integrales que ubiquen y motiven el quehacer de los estudiantes en este mundo, con una concepción de lo que es el ser humano, sus posibilidades y trascendencia.

- Formador: de las generaciones por venir, de las nuevas familias, comunidades, empresas e instituciones.

- Maestro de la vida: que ponga en el centro de su vocación los valores humanos, solo así esta tendrá sentido y podrá recobrar el lugar social que le corresponde a lado de los transformadores y forjadores de la sociedad.

Lo anteriormente mencionado es inspiracional y no se deberán descuidar algunos aspectos didácticos que con respecto a la función del docente y un modelo basado en competencias se sugiere consolidar. Aspectos como: a) Lograr claridad en los objetivos de aprendizaje; b) Propiciar condiciones favorables para el logro de aprendizajes significativos; c) Seleccionar y proponer estrategias diversas para lograr los objetivos y d) Tomar en cuenta las dificultades que se presenten y ajustar los objetivos a las posibilidades reales del grupo.

Naturaleza de la Investigación

El presente estudio se apoyó en el paradigma cuantitativo, debido a la

utilización de datos numéricos los cuales permitirán emitir juicios de valor ante interrogantes puntuales. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) manifiestan: "... la investigación cuantitativa usa la recolección de los datos para probar hipótesis, con base en la mediación numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías". (p.5), quien la destaca como un paradigma ajustable a la investigación social y la búsqueda del conocimiento comprometido con la verdad y bienestar de los seres humanos.

Tipo de Investigación

Apoyado en el estudio planteado, dirigido al impacto del cambio en el proceso formativo del Líder Educativo del Siglo XXI, en los Docentes de la Escuela Bolivariana "Don Samuel", la investigación se adapta a la modalidad Descriptiva que según Arias (2006), "consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento" (p. 24). Por consiguiente, los resultados de este

tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

También se apoyó en el diseño de Campo que según lo planteado por Arias (2006), "es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna..." (p. 31), no obstante, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental.

Por su parte, la población para Lerma, (2006), la población o universo "es el conjunto de todos los elementos de la misma especie que presenta una característica determinada o que corresponden a una misma definición". (p. 73). En el caso del presente estudio, la población estuvo constituida por un (01) estrato; conformado por veintiséis (26) docentes de la Escuela Bolivariana "Don Samuel", Municipio Barinas estado Barinas.

La muestra según Balestrini (2008) es “una parte de la población, o sea un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo” (p. 139). Por su parte, López (2006), opina que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población”. (p.120). No obstante, se realizó muestra tipo censo para el único estrato que son los docentes, ya que la cantidad es pequeña y se tomará toda para el estudio, la cual se denomina muestreo censal, es decir los 26 docentes incluyendo los directivos pertenecientes a la Escuela Bolivariana “Don Samuel”

Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta, donde se empleó como instrumento el cuestionario con respuestas policotómicas y las alternativas (Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces y Nunca) dirigido a los docentes de la Escuela objeto de estudio. Además, se consideró la observación participante, en consecuencia, la naturaleza de la investigación y será beneficiosa para

la misma. Claret (2009) describe la observación participante como aquella que “consiste en que el investigador se sumerja en el contexto y modus vivendi de los grupos que quiere investigar, interrelacionándose con ellos, sus usos, costumbres, y estilos de vida” (p.175).

La validez es definida por Hernández Fernández y Baptista (2006), como: “el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir.” (p.349). Por tal razón, para llevar a cabo el proceso de validación del instrumento se sometió el mismo a la validez del contenido a través de juicio de expertos, para lo cual se seleccionó: un Especialista en Gerencia y Liderazgo, un Metodólogo y un Especialista en Gerencia Educativa, a quienes se les hizo entrega de los instrumentos acompañados por una comunicación escrita, una hoja de observaciones, la operacionalización de las variables, objetivos y resumen de la investigación.

La confiabilidad se realizó mediante la técnica de Alfa de Cronbach, por ser la más compatible para determinar la

consistencia interna de ítems policotómicos. Según el autor antes señalado: “El Coeficiente Alfa de Cronbach requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1” (p.354).

Cumplida la fase de aplicación de instrumentos para la recolección de información. Se procedió a la tabulación, ordenamiento, procesamiento y presentación de los resultados. Para el análisis de los datos se aplicó la estadística descriptiva que según Hernández Fernández y Baptista (2006), la define como: “el conjunto de procedimientos para clasificar, calcular, analizar y

resumir información numérica que se obtiene de manera sistemática” (p. 495).

El análisis se realizó a partir de la organización de los datos, procediendo inicialmente a la organización, elaboración de tablas de doble entrada (frecuencia y porcentaje), representación gráfica y finalmente el análisis de los resultados. La información se organizó de acuerdo a lo establecido en la operacionalización de variables.

Resultados, análisis y discusión

Variable: El Cambio en el Proceso Formativo.

Dimensión: Formación Innovadora.
Indicador: Cambio Educativo.

Nº	ítem	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Nunca	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Cree que el cambio es importante para la formación del líder educativo?	16	61,5	5	19,2	5	19,2	0	0
2	¿Considera que en los docentes debe existir un cambio educativo para sentar bases como líder del siglo XXI?	16	61,5	5	19,2	5	19,2	0	0
3	¿Cree que el docente en la actualidad implementa conocimientos que	16	61,5	5	19,2	5	19,2	0	0

	provoque el cambio educativo?								
--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes objeto de estudio.

Indicador: El docente Innovador y Talleres de Actualización.

Nº	ítem	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Nunca	
		f	%	F	%	f	%	f	%
7	¿Aplica estrategias dentro y fuera del aula que lo identifique como un docente innovador?	10	38,4	10	38,4	6	23	0	0
8	¿Participa en talleres o actividades donde se promueva el rol de docente innovador?	10	38,4	10	38,4	6	23	0	0
9	¿Participa en jornadas, talleres y/o actividades donde se actualicen el conocimiento referente a las nuevas tecnologías?	10	38,4	10	38,4	6	23	0	0

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes objeto de estudio.

Como se observa en los ítems antes descritos, es necesario un cambio en el proceso formativo de los docentes de la Escuela objeto de estudio, pues mediante estos cambios se descubre el líder que lleva cada docentes dentro

de sí. Esto, se logra a través de la actualización constante y las nuevas tecnologías (herramientas de apoyo para el crecimiento profesional y personal), que permitan el avance en los conocimientos adquiridos.

Conclusiones y Recomendaciones

CONCLUSIONES

En cuanto al diagnóstico se pudo observar que el cambio en el proceso formativo del líder del siglo XXI en los docentes objeto de estudio es poco, debido a que por la falta de motivación y disposición a los cambios continuos que ocurren en la actualidad los docentes muestran apatía ante un cambio positivo en el desarrollo docente dentro y fuera de la institución educativa. Se determinó que los factores que influyen en el cambio para el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI son en primer lugar la motivación por parte de los directivos de la institución para con los docentes, así como la propuesta de talleres, jornadas, mesas de trabajo, entre otros, donde se difunda el cambio en el desarrollo profesional y personal para coadyuvar con la transformación que es tan importante en la sociedad actual. Igualmente, crear un plan de formación docente permanente donde se coloque en práctica las nuevas tecnologías las cuales se encuentran inmersas en

todo cambio y por ende en la innovación.

La importancia del cambio en el proceso formativo del líder educativo del siglo XXI en los docentes de la Escuela Bolivariana “Don Samuel”, debe darse de acuerdo a los avances tecnológicos y la proyección de nuevos conocimientos los cuales van a permitir que los docentes estén a tono con un todo y complementen el crecimiento intelectual para mejorar la calidad del sistema educativo venezolano.

RECOMENDACIONES

Propiciar espacios de encuentro donde se proyecten temáticas relacionadas al Cambio en el proceso formativo del líder educativo del Siglo XXI, como tópico relevante en la actualidad, con la finalidad de ampliar los conocimientos existente al tema en los docentes de la institución.

A través de talleres de motivación y desarrollo personal, incentivar a los docentes a la actualización tecnológica y en otras áreas del saber para una mayor y mejor capacitación del personal.

De acuerdo a los cambios continuos que ocurren en el sistema educativo, el directivo debe estar actualizado de manera tal que pueda identificarse con la labor que desempeña poniendo en prácticas las diferentes estrategias de liderazgo a fin de optimizar efectivamente el proceso de cambio. Promover talleres, jornadas, círculos de acción a los docentes relacionados a estrategias motivacionales gerenciales y liderazgo en el Siglo XXI. Finalmente, se recomienda a todos los docentes la mayor disposición para los cambios que suceden día a día y poder así incursionar en la transformación, ya que son los pilares fundamentales dentro de la institución, a su vez se recomienda tomar conciencia sobre la importancia del acto de interactuar con sus compañeros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, J. y Gálvez L. (2004). **La Gestión Educativa desde una Perspectiva Humanista**. Editorial RIL. Buenos Aires-Argentina.
- Ai Camp, R. (2006). **Las Élite del Poder en México. Perfil de una élite de poder para el siglo XXI**. Primera edición. México.
- Arias, O. (2006). **El proyecto de investigación. Guía para su elaboración**. 5ta. ed. Caracas Editorial Episteme, Venezuela.
- Becerra, O. (1997). El Discurso y la racionalidad científica prevalecientes en nuestros ámbitos universitarios. Artículo de Prensa.
- Balestrini, A. (2008). **Como se elabora el Proyecto de Investigación**. Caracas. Consultores Asociados Servicio Editorial OBL.
- Casares, D. (2000). **Líderes y Educadores. El maestro, creador de una nueva sociedad**. Primera edición. México.
- Casilla, D. (2003). **Elementos Didácticos en Contenidos con Énfasis Tecnológico**. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Claret, A. (2009). **Proyectos Comunitarios e Investigación Cualitativa**. Editorial Texto C.A. 6ta edición. Caracas – Venezuela.
- Díaz, F. (2007). **Modelo para Autoevaluar la Práctica Docente**. Colección Educación al Día. Primera edición. Madrid-España.
- Gabaldon, F. (2003). **Gerencia de Organizaciones de Servicio**. Editorial Minerva C.A. Merida-Venezuela.
- Hernández S, Fernández C y Batista P. (2006). **Metodología de la**

Investigación. (4ta ed). Editorial Mc Graw-Hill.

Lerma, H (2006). **Metodología de la Investigación: Propuesta, Anteproyecto y Proyecto.** Colombia. ECOE. Ediciones.

López, R. (2006). **Cálculo de Probabilidades e Inferencia Estadística, con tópicos de Econometría.** Cuarta Edición. Caracas – Venezuela.

Pont, B y Otros. (2009). **Mejorar el Liderazgo Escolar.** Volumen 1: Política y Práctica.

Ramírez, M y Burgos, J. (2011). **Transformando Ambientes de Aprendizaje en la Educación Básica con Recursos Educativos Abiertos.** Primera edición. México.

Ruíz, J. (2005). **Pedagogía y Educación ante el Siglo XXI.** Departamento de Teorías e Historia de la Educación Universidad Complutense de Madrid. España.

Saúl, A. (2002). **Paulo Freire y la Formación de Educadores: Múltiples Miradas.** Primera edición. Brasil.

