

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA UN CAMINO POR TRANSITAR

Autor: Camacaro, Vladimir
velabar@gmail.com

RESUMEN

En la segunda década del siglo XXI, el crecimiento exponencial de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), consolidan su importancia. El llamado ciberespacio que es según el Diccionario de la Real Academia Española (2014), “un ámbito artificial creado por medios informáticos”, conforma un nuevo universo “virtual” con sus particularidades, al vincularse a través de los individuos con el entorno “real”, genera una multiplicidad de escenarios. En este ensayo se pretende una aproximación al papel de la investigación en esas nuevas dimensiones. Para ello, se da una mirada previa a la secuencia histórica de los procesos de investigación. Luego, se hace un enfoque específico en la evolución de la investigación cualitativa, desde que surge, hasta llegar al momento actual. Finalmente, después de una mirada retrospectiva, a la luz de las nuevas realidades, y de considerar la afirmación de Castells (2013), según la cual será la investigación la que develará la significación del Internet en los cambios de las sociedades futuras, se pretende, reflexionar sobre la investigación de cara a los desafíos que se avizoran.

PALABRAS CLAVE:

Investigación cualitativa,
ciberespacio

QUALITATIVE INVESTIGATION A PATH TO TRANSIT

Author: Camacaro, Vladimir
velabar@gmail.com

ABSTRACT

In the second decade of the twenty-first century, the exponential growth of information and communication technologies (ICT) consolidates their importance. The so-called cyberspace that, according to the Dictionary of the Royal Spanish Academy (2014), is "an artificial domain created by computer means", forms a new "virtual" universe with its particularities, when linked through individuals with the "real" environment, generates a multiplicity of scenarios. This paper intends an approach to the role of research in these new dimensions. For this, a prior look at the historical sequence of the research processes is given. Then, a specific approach is made in the evolution of qualitative research, from its emergence, to the present moment. Finally, after a retrospective look, in the light of the new realities, and considering Castells' (2013) statement, which says that research will reveal the significance of the Internet in the changes of future societies, it is intended, to reflect on the research in the face of the challenges ahead.

Key word: research, qualitative, cyber space

INTRODUCCIÓN

Incorporarse en el mundo de la investigación, requiere identificar y conocer las diversas visiones para hacer ciencia. Las dos (2) vertientes conocidas, la cuantitativa y la cualitativa, deben ser apropiadas por el investigador para discernir sobre el paradigma, ontología, epistemología, axiología y metodología que debe adoptarse en un estudio específico. Para abordar el tema, este artículo consta de tres secciones en base a la lectura del libro “El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa”, de Alicia Guardián Fernández.

Con la primera sección, Una reseña: el camino desde la visión de Guardián, se pretende dar una mirada al proceso histórico de la ciencia. En la segunda, Evolución de la investigación cualitativa. Se identifica el origen de la investigación cualitativa tal como la conocemos hoy, sus etapas históricas y características, tomando como punto de referencia la perspectiva de Vidich y Lyman. En la

tercera sección, Reflexiones: El futuro de la investigación, en la era de internet. Se reflexiona sobre los desafíos y nuevos horizontes de la investigación, en el marco de la sociedad de inicios del siglo XXI.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. UNA RESEÑA, EL CAMINO DESDE LA VISIÓN DE GUARDIÁN

La civilización de nuestro tiempo, se caracteriza por el alto grado de desarrollo científico y tecnológico, fruto de la era industrial, en la cual ha predominado el uso de la investigación especializada, orientada a los aspectos cuantitativos de la realidad, en la búsqueda de maximizar la utilización de los recursos naturales. Este tipo de investigación se enmarca en la concepción Sandin (2003), al advertir a la madurez científica, en una relación directamente proporcional, al grado de cuantificación en un campo en particular, lo cual caracteriza al paradigma positivista.

Un paradigma según Kuhn, está constituido por “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, 1971, p. 13). En este sentido, el positivismo cimentó las bases de la ciencia y la sociedad en el siglo XX.

Desde los inicios del pensamiento humano, más concretamente en la cultura griega, se evidenció la existencia de una visión como la de Platón, sustentada en el razonamiento deductivo y la representación matemática. Otra cimentada en el razonamiento inductivo y la descripción cualitativa, expresada por Aristóteles. Desde allí, emerge el debate entre las dimensiones cuantitativa y cualitativa de la realidad. Más allá de esta diatriba, Guardián (2007) afirma que la “visión cualitativa” del mundo es anterior a la cuantitativa.

La autora, distingue la visión de Platón como prequantitativista y la de Aristóteles como precualitativista. A su modo de ver, Aristóteles determinó el

método, mientras Platón provocó el afianzamiento y desarrollo de las matemáticas y la astronomía. Expresa, que hasta la Edad Media se incubaron las condiciones para configurar el “actual paradigma cuantitativo dominante”.

En el transitar histórico, es importante recordar algunos momentos y personajes claves destacados por la autora. En la edad media, específicamente en el año 1277, el Obispo de París considera el planteamiento de la existencia del cero y el vacío. Este hecho, según la autora a juicio de algunos historiadores, se identifica como el inicio de la ciencia moderna, por hacer posible que lo cuantitativo fuese asumido como verdad científica, mientras por otro lado, lo cualitativo concebido como algo subjetivo y no científico.

Más adelante, Francis Bacon, planteó la visión de la ciencia en base a las leyes de la naturaleza, lo que originó una nueva perspectiva. Su contemporáneo Galileo, es reconocido como el padre del método científico hipotético deductivo. Surge entonces

un interés por lo concreto, por dominar la naturaleza, lo que promovió un enfoque tecnológico del conocimiento.

En el siglo XVII, Descartes, padre del racionalismo que es la contraparte del empirismo, con su frase “pienso, luego existo”, consolida el principio de un método y del ser humano pensante. Newton, considerado por algunos el prototipo del científico universal, afianzó la posición cuantitativa y la amplió a una dinámica que propugna la actividad de la naturaleza, en función del hombre.

El Siglo de las Luces, caracterizado por ideas de una sociedad diferente basada en la igualdad, libertad y fraternidad, legó la perspectiva de democracia, educación, solidaridad y respeto, entre otras. A finales de ese siglo, la Revolución Francesa, produjo un sismo en todos los órdenes de la sociedad, político, económico, cultural etc.

Fruto del devenir histórico, en el siglo XIX, irrumpe el positivismo, de la mano de Auguste Comte y Stuart Mill, que avanzó sobre todo lo existente para explicarlo, controlarlo y

condensarlo en un objeto. Desde ese momento, ha dominado el mundo científico, ha sido el origen del desarrollo tecnológico desde mediados del siglo XX, a los inicios del siglo XXI. Las reacciones al dominio universal de la ciencia por el positivismo no se hicieron esperar.

A finales del siglo XIX, surge la hermenéutica, con Droysen, el primero en diferenciar entre explicar y comprender. Dilthey, proponente de la noción según la cual, toda investigación debe basarse en la historia, considerado estudioso de la hermenéutica. Weber, quien persistió en la comprensión para lograr superar las limitaciones de las ciencias naturales, entre otros. En esta época, se acuñó la palabra Verstehen, una noción metodológica en las ciencias humanas. Windelband, por otro lado, define la ideografía, en la cual califican ciencias como la economía, la historia y el derecho, caracterizadas por el estudio de acontecimientos variables en el tiempo.

El círculo de Viena nace en la segunda década del siglo XX, con una

posición neo-positivista, busca universalizarla, derribando todo

vestigio de empirismo, calificado de pseudo-ciencia. Aparecen detractores de esta postura, como Karl Popper y se origina la llamada escuela de Frankfurt, con posturas basadas en Hegel y Marx. En este escenario histórico se reconocen dos corrientes, una la ciencia positivista, pragmática como dominante, vinculada estrechamente con la era industrial y los principios económicos del capitalismo, la otra el racionalismo crítico.

En el proceso, la autora refiere el planteamiento de Adorno, al sugerir claramente las tres ramas de la búsqueda del conocimiento. Estas a su juicio son: la que pretende el dominio de la naturaleza para fines económicos, la que busca una comunicación adecuada entre los dialogantes (histórico-hermenéuticas)

y las ciencias sociales, propulsoras de la emancipación.

Habermas y otros, destacan la factibilidad de un método, mediado por la interpretación y la explicación con un propósito emancipatorio, para hacer ciencia crítico-hermenéutica. La escuela de Frankfurt evoluciona en su propósito, hasta entender a la ciencia, en la vía de propiciar que las personas sean realmente tales, para lo cual debe erigirse una sociedad con ese ideal.

EVOLUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Diversos investigadores han considerado la evolución de la investigación cualitativa, de ellos la autora considera principalmente a Vidich y Lyman (1994), la describen en cinco etapas que pueden apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.

Evolución de la Investigación Cualitativa

Período	Denominación	Caracterización
XV-XVI	Etnografía Temprana	Estudio de los pueblos primitivos.
XVII-XVIII-XIX	Etnografía Colonial	Conocer para civilizar.
1900-1950	Etnografía Ciudadana	Estudio de ghettos. Escuela de Chicago: de la actitud cristiana a la secular.
1950-1980	Crítica a la etnografía de la asimilación	Estudios de las relaciones étnicas. De la asimilación a la integridad sociocultural.
1980- en adelante	Etnografía Posmoderna	Estudios de: las implicaciones éticas y políticas de etnografía. Revisión etnografías tradicionales.

Fuente: Guardián, F. (2007). Costa Rica

La autora, destaca al interaccionismo simbólico como el cordón umbilical enlazador de estas etapas, con énfasis en la otredad, el

En este contexto, Habermas plantea algunas reflexiones, destaca entre ellas, la premisa según la cual, el catalizador para el conocimiento es el interés (basado en la comunicación). Así mismo, la noción del interés emancipador como propósito clave de la sociedad, que inspira a superar los rasgos que alejen esa aspiración. Inscrita en este paradigma se ubica la llamada investigación acción, fundamentada en ayudar a mejorar la interpretación y la situación que

admitir y aceptar al otro, es decir, reconocerlo. Advierte, el surgimiento en los años sesenta del llamado paradigma hermenéutico, estudia, con la participación de los involucrados. A decir de la autora, se caracteriza por la interacción permanente entre teoría y práctica.

fundamentado en el requerimiento según el cual, es esencial percatarse de la intencionalidad humana, a través de la fenomenológica-hermenéutica-lingüística. Esta particularidad, le diferencia de las ciencias naturales y permite a los significados sociales, ser estudiados en el contexto en que se

producen. Otro punto importante en este transitar histórico, es la Teoría Crítica de la Ciencia, constituida en un paradigma, tiene su origen en la escuela de Frankfurt, y desde su nacimiento se enfrenta al positivismo.

Al referirse a los últimos dos decenios del siglo XX, la autora refiere a Denzin y Lincoln (1994), quienes identifican al futuro inmediato como posmodernismo de la investigación cualitativa. Entre las conclusiones que plantea sobre esta etapa destacan, la historicidad como elemento que determina el momento de la investigación, la diversidad de elección en cuanto a los recursos metodológicos y el retorno del carácter político de la investigación. En este artículo, se considera que esta postura coincide con Sandin (2003), al hablar de tradiciones en la investigación cualitativa para señalar la complejidad de la epistemología.

Por otra parte, la autora expresa su punto de vista en cuanto a los paradigmas que a su modo de ver dominan el escenario socio-educativo, a saber, el funcionalismo, el marxismo y la sociología interpretativa que tiene

tres vertientes, el interaccionismo simbólico, la fenomenología sociológica y la etnometodología de Garfinkel.

Reflexiones: El futuro de la Investigación, en la Era de Internet

Expresa Guardian (2007), con lo cual concordamos, que no hay una única forma de ver el devenir histórico de la investigación cualitativa, establece sus raíces primigenias en la antigua Grecia, identificando en ella su origen, más que una causa. Desde la perspectiva de Vidich y Lyman (1994), se exploró la evolución de la investigación cualitativa, lo que ha dado una configuración propia a este ensayo. Más aun, en la sociedad actual, la cual exige la identificación y desarrollo de cualidades humanas, ya que como expresa Morín (1997) están subexplotadas, particularmente en las relaciones con los demás.

Corresponde a los investigadores de este tiempo, enfrentar los desafíos causados por el desarrollo de la visión cuantitativa de la ciencia, expresados en las tecnologías de información y

comunicación, particularmente internet. Han surgido escenarios inadvertidos, originados desde el pragmatismo y utilitarismo de la era industrial, exacerbado en los inicios del siglo XXI.

Es ineludible, identificar nuevas dimensiones que permitan abordar aspectos como: ciber adicción, personalidades en internet, sexo en internet, economía en la red, entre otros. Estos escenarios, desbordan la frontera de lo cuantitativo, se aproximan a la dimensión cualitativa y con ello se genera un prisma de posibilidades a estudiar. Para abordarlos, se debe comprender la lógica interna de la sociedad en red, a juicio de Castells (2013), uno de los ámbitos de investigación esenciales de cara al futuro. Internet incorpora una dimensión, en general asociada a la palabra “virtual”, sugiere la idea de algo que no se concreta en la realidad, si bien tiene los atributos para ello. Emerge un entorno de naturaleza novedosa y desconocida, con requerimientos de investigación.

En síntesis, el contexto de la sociedad tradicional “real”, ha

excedido las fronteras del enfoque cuantitativo. Incluso, la incorporación de la visión cualitativa luce insuficiente. Más aun, al especular sobre la forma de afrontar la dimensión “virtual” que se ha incorporado en la el siglo XXI. De este modo, al contemplar en el horizonte dos dimensiones, la “real” y la “virtual” a ser examinadas por separado, de ser posible independientemente, advertimos la dificultad que ello entraña.

Imaginemos un ambiente con la fusión de ambos mundos (“real” y “virtual”), el cual al constituirse, produce una amalgama de opciones que incrementa exponencialmente las dimensiones no exploradas. Castells (2013) afirma, será la investigación, la llamada a mostrar el grado de influencia y afectación por parte de internet a los sistemas de relaciones sociales. Desde la perspectiva del articulista, esto hace pensar que probablemente, se requiera el nacimiento de nuevos modos de investigar, con el consecuente surgimiento de nuevas visiones

ontológicas, epistemológicas y metodológicas.

Posiblemente, luego de traspasar el umbral de lo virtual y de las combinaciones producto de la fusión virtual-real, al gestar las formas de investigación propias a esos espacios, se caerá en cuenta, de haber andado solo un corto trecho, en el camino necesario para identificar el verdadero sendero hacia el desarrollo humano, que es a modo de ver de quien escribe, el fin último y más sublime de la ciencia. Al avanzar en el recorrido, acaso veremos converger las expectativas cuantitativas con las cualitativas y, las nuevas formas híbridas o no, en beneficio de la humanidad. He allí parte de las oportunidades y responsabilidades de los investigadores de este tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castells, M. (2013). **C@mbio: 19 Ensayos Clave sobre Cómo Internet está Cambiando Nuestras Vidas. El**

impacto de internet en la Sociedad: Una Perspectiva Global. Ediciones BBVA. España. Fecha de consulta de Wordl Wide Web 22 de Junio 2015. URL:

<https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2014/04/BBVA-OpenMind-libro-Cambio-19-ensayos-fundamentales-sobre-c%C3%B3mo-internet-est%C3%A1-cambiando-nuestras-vidas-Tecnolog%C3%ADa-Interent-Innovaci%C3%B3n.pdf>

Guardián, A. (2007). **El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa.** Colección IDER: San José, Costa Rica.

Kuhn, T. (2006). **La Estructura de las Revoluciones Científicas.** Trad. Carlos Solís. Fondo de cultura económica. México, D.F.

Morín, E. (1997). **Introducción al Pensamiento Complejo.** Colección Hombre y Sociedad: Serie Cla-de-ma. España. Gedisa.

Real Academia Española. (2014). **Ciberespacio.** En **Diccionario de la Lengua Española (23.ª ed.).** Fecha de consulta de Wordl Wide Web 15 de Marzo 2017. URL: <http://dle.rae.es/?id=98Wdd57>

Sandín. M. (2003). **Investigación Cualitativa en Educación.** Fundamentos y Tradiciones. McGraw Hill. Madrid.