

**VISIONES FILOSÓFICAS DEL MODELO  
CURRICULAR SOCIO CRÍTICO  
FORMATIVO (MCSCF) A NIVEL DE  
POSTGRADO**

Línea de Investigación: Educación para la Vida y la Paz

***Autora: Darjeling Silva***  
[\*darjelingsilva@gmail.com\*](mailto:darjelingsilva@gmail.com)

**RESUMEN**

El artículo que se presenta muestra los resultados reflexivos desde una visión filosófica de la aplicación del Modelo Curricular Socio Crítico Formativo (MCSCF), en el nivel educativo de Postgrado trabajado en dos instituciones de educación universitaria de Venezuela en el Estado Barinas: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ)

y la Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas (UPT). Los diseños curriculares se ubicaron en cuatro (4) Especializaciones; diez (10) Maestrías; cuatro (4) Doctorados y dos (2) PostDoctorados. El objetivo del presente artículo fue analizar los nudos críticos en la aplicación del mencionado modelo (MCSCF) lo cual conllevó algunos cambios. Además, los rasgos significativos que deben tener el coordinador y el sistematizador, durante el debate socio crítico del perfil, malla y sinópticos apoyados por las reflexiones de Freire, Nietzsche, Kant, entre otros. Los actores fueron: profesores, egresados, sector empleador, investigadores; quienes dieron respuestas a la sociedad del conocimiento, la región, el país y el ámbito internacional de carreras universitarias de cuarto, quinto y sexto nivel. El MCSCF fue propuesto por Silva (2016), cuando se siguió su trascendencia durante el 2019, desde la cosmovisión en cada reunión. El paradigma fue positivista, prospectivo bajo una investigación estructural, epistemológicamente desde el contexto socio crítico, se consideraron axiológicamente los valores representados por los actores (profesores, egresados, empleadores, comunidad) al construir el perfil. En lo ontológico, el modelo involucró la sensibilidad del ser de cada uno de los actores. En lo teleológico y futuroológico, se avizoró el eje transversal de la cosmovisión en las fases del MCSCF. La visión prospectiva del Modelo MCSCF muestra su evolución desde las leyes de percepción designadas en el lenguaje empírico y científico, además de la observancia en el estado teológico, metafísico y positivo, que buscan la relación constante de la semejanza y la sucesión de un lenguaje descriptivo.

**PALABRAS CLAVE:**

Filosofía, Socio Crítico,  
Postgrado, MCSCF.

## PHILOSOPHICAL VISIONS OF THE TRAINING SOCIAL CRITICAL PARTNER MODEL (MCSCF) AT POSTGRADUATE LEVEL

---

*Author: Darjeling Silva*  
[darjelingsilva@gmail.com](mailto:darjelingsilva@gmail.com)

### ABSTRACT

The article presented shows the reflective results from a philosophical vision of the application of the Socio-Critical Formative Curricular Model (MCSCF), at the Postgraduate educational level worked in two university education institutions of Venezuela in the State of Barinas: Universidad Nacional Experimental de the Western Plains Ezequiel Zamora (UNELLEZ) and the José Félix Ribas Territorial Polytechnic University (UPT). The curricular designs were located in four (4) Specializations; ten (10) Masteries; four (4) doctorates and two (2) postdocs. The objective of this article was to analyze the critical nodes in the application of the mentioned model (MCSCF), which led to some changes. In addition, the significant features that the coordinator and the systematizer must have, during the socio-critical debate of the profile, mesh and synoptics supported by the reflections of Freire, Nietzsche, Kant, among others. The actors were: professors, graduates, employer sector, researchers; who gave answers to the knowledge society, the region, the country and the international field of fourth, fifth and sixth level university careers. The MCSCF was proposed by Silva (2016), when its significance was followed during 2019, from the cosmovision in each meeting. The paradigm was positivist, prospective under a structural investigation, epistemologically from the socio-critical context, the values represented by the actors (teachers, graduates, employers, community) were axiologically considered when constructing the profile. Ontologically, the model involved the sensitivity of the being of each of the actors. In the teleological and futurological, the transversal axis of the worldview was foreseen in the phases of the MCSCF. The prospective vision of the MCSCF Model shows its evolution from the laws of perception designated in the empirical and scientific language, in addition to the observance in the theological, metaphysical and positive state, which seek the constant relationship of the similarity and the succession of a descriptive language.

**Key words:** Philosophy, Critical Partner, Postgraduate, MCSCF.

## INTRODUCCIÓN

En el presente artículo se esboza las necesidades de avance, desarrollo curricular y la trascendencia del Modelo Curricular Socio Crítico Formativo (MCSCF) creado por Silva (2016) y aplicado en el 2019 en las universidades UNELLEZ y la UPT, el cual consiste desde un contexto reflexivo, en asumir el análisis discursivo de los asistentes a los talleres, de acuerdo con la visión filosófica de varios pensadores desde sus aportes significativos a los cambios de las fases del modelo MCSCF. En torno al marco socio crítico hacia una visión filosófica, de acuerdo con una cosmovisión estructuralista; donde Burk (1998) hace mención a los filósofos Strauss y Foucault dentro del estructuralismo, al considerar que “es un a priori que desde algo previo del hombre, a su experiencia y a su historia estructura los conjuntos perceptivos y cognoscitivos” (p. 523).

De allí, que se apunta a los cambios del modelo MCSCF cuando se crea una carrera de pregrado hacia una de postgrado. En este documento, se

resalta las carreras creadas en Postgrado, donde las fases del MCSCF cambian su orden; es decir, en pregrado cada fase diseña (perfil-malla-líneas de investigación-sinópticos), en el caso de postgrado, se decide realizar una modificación al tomar el perfil -líneas de investigación-malla-sinópticos, estos cambios se derivaron durante las fases de ese algoritmo cósmico estructural.

Por su parte, el estructuralismo se precisó en el modelo MCSCF, al considerar el objetivo de analizar el discurso socio crítico filosófico conjunto de la realidad humana, todo ello derivando un algoritmo cósmico de una superestructura de los actores presentes en su formación curricular, donde el MCSCF permitió ser una caja de herramientas para el diseño curricular ya sea a nivel de pregrado o postgrado. Tal como lo argumenta Nogueras (2011): “¿La filosofía de Leibniz? Es una caja de herramientas al pensar de manera dinámica” (p. 59). En otras palabras, el análisis discursivo filosófico en sus principios de la razón, está enmarcado en instrumentos heurísticos para llevar

fluidez hacia el devenir de situaciones inherentes al pensamiento en el diseño curricular.

En este sentido, el coordinador y el sistematizador que van a utilizar el MCSCF en uno de sus talleres, debieron ser garantes de una equidad de asistencia de los actores (profesores, egresados, investigadores) y constataron sus aportes desde la realidad de su experiencia, así como tomaron nota de puntos convergentes entre los asistentes, para luego desde la cosmovisión, estructurar el diseño curricular creado. En este orden de ideas, se presenta esa visión filosófica y sus aportes de pensadores como Freire, Nietzsche, entre otros, que aportan al manejo del análisis del discurso en el MCSCF, donde las interpretaciones de posturas no se vean sesgadas.

Igualmente, en el documento se presenta el sustento metodológico de la sistematización que se realizó durante la aplicación del MCSCF, para luego presentar los resultados en torno a una visión prospectiva del

mismo, desde el contexto estructuralista el cual se enfoca en conjuntos y no en particularidades, investigando la realidad con base al comportamiento el comportamiento, y la totalidad de los hechos. Para Nietzsche (1882)

“Discurso se vuelve oscuro y confuso, lleno de exageraciones y de lagunas, lo que hace que resulte sospechosa la razón de su causa; hasta él mismo acaba desconfiando de ella, lo que lo lleva a utilizar los tonos más fríos y desagradables que obligan al auditorio a dudar de la autenticidad de su naturaleza apasionada” (p. 64).

Lo que llevará al presente artículo dar una visión filosófica reflexiones al diseñar carreras universitarias desde el discurso de los asistentes, donde se refleja sus experiencias desde varias visiones de su experiencia.

## **ESTADO DE DESARROLLO VISIÓN FILOSÓFICA DEL MCSCF DESDE LOS APORTES DE FREIRE Y NIETZSCHE**

El modelo curricular socio crítico formativo (MCSCF) de Silva (2016) es una metodología estructurada, donde paso a paso se va diseñando carreras universitarias, ya sean a nivel de pregrado y su prosecución en los programas hacia el de postgrado. De allí, que las carreras de pregrado son un tema complejo ya que su egreso significa del futuro profesional ya sea como emprendedor o empleado cuyos resultados de los desempeños se aportarán a la economía propia de un país. Por su parte, los postgrados, son estudios para la continuidad de la línea de investigación durante el pregrado o por crecimiento en el ámbito de trabajo, en tanto se alcancen respuesta a planes, proyectos e innovaciones para una región o un país.

El MCSCF como metodología, se estructura en cuatro fases donde se forma a los asistentes (denominados actores) en el diseño curricular para elaborar perfil, malla curricular y líneas

de investigación, a fin de crear carreras universitarias, que den respuesta a nuevos aportes al conocimiento, innovación, modelos, teorías, prototipos a planes y proyectos. En este caso particular, las carreras creadas de postgrado.

Ahora bien, para Silva (2020) las fases de formación para crear o actualizar carreras de pregrado son: perfil-malla-líneas de investigación-sinópticos. Mientras que para la creación de los programas de postgrado se construye según los pasos: perfil-líneas de investigación-malla-sinópticos. Se puede destacar y entender que los actores comienzan ya sea Pregrado o Postgrado construyendo el perfil de egreso (fase 1) desde un contexto de aporte al conocimiento e innovación, luego a nivel de postgrado van con las líneas de investigación (fase 2) que respondan a planes, proyectos e innovación a nivel regional, nacional e internacional. En la estructura del modelo MCSCF se involucra el perfil y las líneas de investigación, en tanto procede a la construcción de la malla curricular (fase 3), para continuar con

la (fase 4) que expresa el desarrollo de los sinópticos.

Cabe mencionar, las situaciones transformativas que responden a cambios derivados de la aplicación de este modelo MCSCF en el ámbito de programas de mejoramiento profesional a nivel de Postgrado, ya que se crean carreras como: Especializaciones, Maestrías, Doctorados y Postdoctorados, donde el análisis del discurso de los actores, ha permitido reflexionar desde la cosmovisión filosófica socio crítica, la cual se sustenta con los señalamientos de Freire, Nietzsche, entre otros. Al respecto, Freire (1990) citado en Silva (2016) en el contexto socio crítico y el análisis del discurso, señala que el diálogo incluye a dos o más interlocutores, el cual genera un clima de participación abierta, produciendo enunciados de duración variable (preguntas, respuestas, reorientaciones, construcciones), se guía por un espíritu de descubrimiento, por lo tanto el tono es exploratorio e interrogativo.

Esto lleva a reflexionar que el sistematizador y el coordinador, al

aplicar el MCSCF para diseñar postgrados, deben mantener un hilo del discurso, coordinado, conocer a sus actores, clasificar e identificar la realidad con la utopía de un discurso que puede transformarla. De allí, se destaca que los actores asistentes a la construcción y socialización en la innovación de creación de carreras universitarias de postgrado, son profesionales con el mismo nivel de la formación y algunos con el mismo título; sin embargo, por la transdisciplinariedad. También asisten expertos que tienen una línea de investigación y años de experiencia.

Así, para Noguerras (ob.cit) al citar a Nietzsche indica que la civilización es como un problema, es decir, “al valorizar la razón y rechazar las pasiones, el occidente no ha dejado de negar el carácter caótico y racional de la realidad; más allá del bien y del mal” (p. 92). El MCSCF al crear carreras de Postgrado, vincula a los asistentes como colaboradores en el hecho de discutir desde un discurso socio crítico, la creación de unas carreras donde deben aportar conocimientos y disquisiciones a fin de dar respuesta a

la región, o a un país en materia internacional. Al retomar la originalidad del pensamiento de Nietzsche (1882), se hace énfasis en la siguiente perspectiva:

“Los objetivos de la ciencia. ¿Tenemos que aceptar que la finalidad de la ciencia sea procurar al hombre el mayor número de placeres posible y el menor desencanto posible? Pero, ¿cómo hacerlo, si el placer y el desencanto se encuentran tan unidos que quien quisiera tener el mayor número de placeres posible debe sufrir, al menos, la misma cantidad de desencanto; que quien quisiera aprender a "dar saltos de alegría" debe prepararse para "estar triste hasta la muerte"?” (p. 25)

Lo descrito anteriormente, permite dilucidar la situación de los actores desde el debate en esa realidad de sus experiencias y estudios, cuya finalidad es definir el perfil y las líneas de investigación, de una realidad buena o mala, ante lo cual señala Nietzsche (ob.cit) “la doctrina del sentimiento de poder, cuando hacemos bien o mal a otros,

ejercemos sobre ellos nuestro poder, sin desear otra cosa” (p. 26). De allí, que los asistentes involucrándose en la aplicación del modelo MCSCF, tienen en sus manos el perfil del egreso donde éste debe ser pertinente al mundo, ante lo cual Fink (2019) indica “en una imagen extraordinariamente simbólica, Nietzsche habla del laberinto; el ser humano es para él un laberinto cuya salida nadie ha encontrado todavía y dentro del cual han sucumbido todos los héroes” (p. 3,4).

En sí, el perfil de una carrera de postgrado, debe responder a ese laberinto entre el bien y mal, es decir, la experiencia de los actores, sus aportes al conocimiento han de estar acorde con la problemática regional de la cual tratan o bien a nivel, nacional e internacional. De ahí, sus líneas de investigación; de ahí, el debate desde la realidad en el modelo MCSCF, cuyo discurso se tiene que cotejar, con lo que investigan los actores. En otras palabras, el coordinador y el sistematizador, deben conocer la trayectoria académica, investigativa y entorno de trabajo, a fin de garantizar

que lo que se plasme en el diseño curricular sea realidad no simbólica y discursiva.

En este sentido, los actores al debatir desde un discurso conflictivo, ya definido en el perfil y las líneas de investigación, comienzan las disquisiciones acerca el debate de cómo se llamarán cada uno de los seminarios (subproyectos o materias). De modo, que este debate conflictivo Nogueras (2011) hace referencia a “Nietzsche quien expone que el fondo de la realidad humana, no es la razón, sino las pasiones, los deseos, el caos, lo irracional, los sufrimientos del conflicto, la contradicción” (p. 93).

El discurso conflictivo de los actores, se presenta en contradicción y desafíos de poderes, ya que las mallas curriculares responden a porcentajes de seminarios teóricos, prácticos, y de investigación; de allí, el desafío acerca de cuál seminario no han de ser seleccionados, así como la decisión sobre el orden de su administración en la malla curricular, preguntándose cuál va primero, cuál es más importante, cuántas horas, cuántas unidades de crédito. Sin

embargo, lo más importante para el sistematizador es si éstas dan respuesta a la línea de investigación inmersa en el programa respectivo. Por ello, aflora el conflicto y desafío de saberes, dejando a un lado en el desarrollo, cuáles eventos del conocimiento construido deben dominar el haber cognitivo del egresado, a medida que cursa los seminarios.

De tal manera, que el discurso conflictivo se asocia con el pensamiento de Nietzsche (2006) “el porvenir de nuestras escuelas hay que tener pensamientos, y no ya solamente opiniones” (p. 5). Asimismo, Páez (2003) piensa que el entorno tiene la capacidad de accionar, conocer y dominar la naturaleza desde la razón, el pensamiento común para todos los seres humanos que viven como si cada uno habitara en un mundo propio y separado. En sí, los actores se vinculan en el hacer efectivo dentro del modelo MCSCF, por lo que han de diseñar carreras de postgrado en su discurso, en tanto, se escucha una

encrucijada filosófica donde se pone en entre dicho la razón.

En este sentido, Páez (ob.cit.) detalla que existe una distinción entre la apariencia y la realidad lo que se muestra a los sentidos no se presenta de inmediato en su verdad desnuda, ya sea por la constitución misma de las cosas, ya sea porque los sentidos no son capaces de percibir lo esencial de ellas, o porque la razón no sabe, de manera natural, leer en la información que le proporcionan los sentidos. Este fragmento, lleva a inferir que los sentidos se develan en apariencia, pero las buenas prácticas en el uso de la razón, puede implicar escenarios que permitan conocer la realidad tal como sería lo ideal para el sistematizador como para quien coordina la formación curricular aplicando el MCSCF, en tanto se ve envuelto ante esa encrucijada, ¿Cuál camino seguir?, y si el camino es fácil o todo lo contrario. Es decir, la encrucijada se ve envuelta entre la opinión y la ciencia o la experiencia y la observación.

Por lo tanto, la experiencia y la observación, deben estar

acompañadas del coordinador y el sistematizador organizados, con la finalidad que luego de la reunión donde se trabaja cada fase del modelo MCSCF, puedan compartir resultados y notas de opiniones que no alcanzaron dilucidar por parte de alguno de ellos, se debe tomar en cuenta las afirmaciones que el otro no pudo escuchar o percibir, si sus anotaciones generan preguntas o reflexiones que dan testimonio de la razón. Esta reunión entre el sistematizador y coordinador, se refleja en el hecho de distinguir la opinión verdadera de la ciencia, ya que esta última, concede certeza de evidencia, que no se encuentra en la opinión. Para Páez (2003) “se puede tener una opinión verdadera por azar o por haberla escuchado” (p. 170).

En el modelo MCSCF, los diálogos para transformarse en carrera de postgrado, se pronuncian desde muchas palabras sabias, a las cuales se han de conocer sus significados, sin embargo, las opiniones se amarra al razonamiento; de allí, la importancia de quienes se identifican como coordinador, el sistematizador y los

actores. En sí, hay que tener claro la distinción entre doxo y episteme, o de la opinión y la ciencia, o del conocimiento subjetivo y el conocimiento objetivo. Para ello, se recomienda que la aplicación del MCSCF en los asistentes a la reunión han de sostener una pasividad frente a la percepción sensible y en el desconocimiento de los procesos mentales involucrados en el conocimiento que están aportando los participantes o los actores.

A manera de cierre, la filosofía permite repensar ontológicamente en el ser humano involucrado en la realidad de los procesos en la aplicación constante del modelo MCSCF; donde el dialogo, la reflexión y la acción en la pugna de poderes, la razón o la sinrazón, permiten mejorar sus fases, la crítica y la auto crítica, da cabida al repensar del coordinador y el sistematizador para que se mejore la actuación a la hora de vincularse junto a los otros a través de los discursos entre los actores para que se transforme en una carrera.

## **SUSTENTO METODOLÓGICO**

La revisión se ha estructurado con base a la sistematización reflexiva de la experiencia con la aplicación del modelo MCSCF de Silva (2016), desde el paradigma postpositivista, prospectivo bajo una investigación estructural, frente a lo cual señala Godet (1994) que se ha de enfocar el sentido prospectivo de la estrategia; como guía para los futurista. Esta condición, se encuentra dentro de la filosofía moderna del estructuralismo, debido a su apego a un método de estructuras prelógicas de la conectividad funcional, en el cual se construye de una manera reflexiva colectiva un supersistema.

En este caso, una carrera universitaria de Postgrado, cuyos elementos comienzan desde la percepción, y bajo un método grupal de análisis de escenarios, basado en un sustento filosófico del análisis estructural. Esta situación se argumenta según Godet (1994) quien indica que “el análisis estructural una herramienta completa aplicable en cualquier circunstancia y utilizable” (p.

74). Además, ayuda a la reflexión para evaluar decisiones estratégicas, al abordar un mundo complejo.

Asimismo, Martínez (2012) citado en Silva (2016) hace énfasis en el análisis estructural, el cual depende de las competencias del investigador y del grupo de participantes, donde hay que pasar de la visión a la acción, además de realizar desde el marco de una perspectiva estratégica y un análisis estructural; en el cual la función de horizontes tiene que ver con la actitud, la dinámica del entorno, mientras que la idea es proyectar lo deseable, alcanzable y sostenible.

En este sentido, a nivel epistemológico se trasciende en la aplicación del MCSCF en el contexto socio crítico, donde Silva (2016) se sustenta en Habermas (1988) establece que los seres humanos, vienen no sólo a reproducir ideas mediante actividades teleológicas orientada a un fin; en este caso al diseño curricular. En lo axiológico, los valores en el MCSCF se ven reflejados en los actores (profesores, egresados, sector empleador, investigadores), donde se trasciende en el modelo

MCSCF en su contexto formativo pedagógico. Ahora bien, al citar a Freire (1990) la autora Silva (2016) señala que la realidad no es individual, ni meramente intelectual, lo que significa que da cabida a contribuir a su transformar en función de visiones de futuro; así como, se ha de identificar un mundo que es susceptible de modificar desde los valores, sentidos y utopías.

En lo Ontológico, el Ser que se involucra en la acción de pensar y hacer desde el modelo MCSCF se encuentra al construir las líneas de investigación y la malla curricular; en tanto es capaz de trascender. Al respecto, Habermas (1988) indica que la interpretación es el análisis de las tendencias, donde se precisan las tareas que hoy se replantean a la luz de la teoría crítica a la sociedad. Por ello, se plantea en términos de referida teoría, desde la experiencia. Las pretensiones de validez, permiten explicar las acciones sociales no únicamente en términos de verdad propositiva, sino también valorativa, expresiva, dadas las connotaciones ontológicas, enmarcadas en distintas

dimensiones, posibilidades de racionalidad y procesos de comunicación.

Ahora bien, en lo referente a lo teleológico y futuroológico Silva (2016) indica “se orienta hacia la existencia, objetos, fuentes y lugar de la investigación. Mientras el futuroológico se orienta a la incertidumbre del devenir” (p. 91). Esta postura trasciende en el modelo MCSCF como eje transversal siguiendo los planteamientos de Nietzsche (1982):

“¿No es nuestro amor al prójimo un impulso a adquirir una nueva propiedad? ¿No sucede lo mismo con nuestro amor al conocimiento, a la verdad y, por lo general, con todo impulso hacia nuevas realidades? Cansados poco a poco de lo antiguo, de lo que poseemos con seguridad, extendemos las manos para recibir lo nuevo; ni siquiera el paisaje más hermoso en el que acabamos de pasar tres meses está completamente seguro de nuestro amor, pues un horizonte más lejano excita nuestras ansias”. (p. 27)

Lo anterior, se refiere a ese devenir que sucede entre presente y pasado de los actores asistentes quienes se debaten en su pasado como estudiantes, su presente como profesores y su devenir al trabajar en el sector empleador o como investigadores con experiencia en una línea de investigación, es la transcomplejidad de varias líneas de investigación de un actor. La complementariedad sobre estos hechos es vista por Fink (2019) al señalar que:

“Nietzsche lucha con una entrega total, pero no realiza una destrucción conceptual de la metafísica, no la desmonta con los mismos medios del pensar conceptual del ser, sino que repudia el concepto, lucha contra el racionalismo, se opone a la violación de la realidad por el pensamiento”. (p. 1).

Por tanto, los resultados que se presentan en este documento, responden al paradigma positivista, apoyado de los señalamientos de Jaimes (2012) el cual distingue tres estados a observar: “a) el estado teológico, explicar los fenómenos, b) el estado metafísico, donde prevalece

la razón. Y c) el estado positivo, que busca la relación constante de la semejanza y la sucesión entre fenómenos” (p. 47). Estos tres estados permitirán plasmar los hallazgos simples desde un positivismo lógico, en la búsqueda científica de la dicotomía de la realidad y la posición humana ante el mundo circundante, con la finalidad de una observación y teorización a los pasos del modelo MCSCF.

### **VISIÓN PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN**

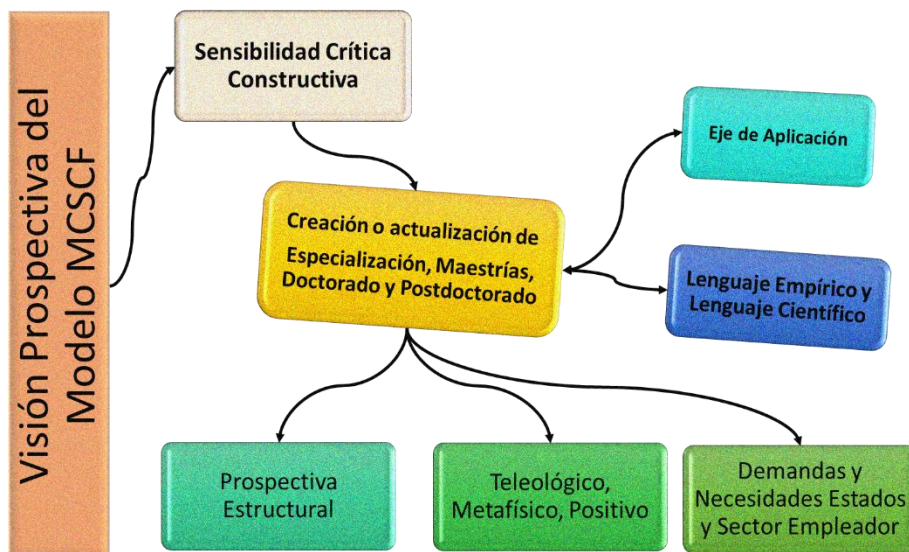
El Modelo curricular socio crítico formativo (MCSCF) creado por Silva (2016) es solicitado por la sensibilidad crítico constructivo, en la aplicación del modelo en dos universidades: la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) y la Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas (UPT), durante el 2019. La aplicación se realizó a cuatro (4) Especializaciones; diez (10) Maestrías; en cuatros (4) Doctorados y dos PostDoctorados dos (2). Seguidamente, se detallará la

evolución prospectiva desde las leyes de percepción (lenguaje empírico y el lenguaje científico), y los tres estados a observar: a) el estado teológico, b) el estado metafísico, c) el estado positivo, que busca la relación constante de la semejanza y la sucesión de un lenguaje descriptivo; además, a continuación la sistematización se organizó por cada nivel.

Para los Postgrados se aplicó el modelo en las Especializaciones en la UNELLEZ cuatro (4), dos de ellas en el área de conocimiento de tecnología, las especializaciones en Programación y Telemática. En el contexto descriptivo los actores (profesores, egresados, sector empleador e investigadores) son asistentes que marcan esta tendencia en un setenta por ciento (70%) de ellos que no cuentan con especialización, sólo el treinta por ciento (30%) cuenta con especialización y maestrías no correspondientes a la temática de programación y telemática. Pero, estos actores tienen una trayectoria prospectiva comprobada en la temática de programación en un

noventa por ciento (90%), mientras que en telemática el quince por ciento (15%) simplemente son egresados de pregrado en telecomunicaciones. En

tanto, la esquematización permite dar una visión prospectiva que se observó en la siguiente figura 1:



**Figura 1. Visión prospectiva del Modelo MCSCF.** Fuente: Elaboración Propia Interpretada según los razonamientos de Silva (2019)

En este sentido, en el modelo MCSCF a la hora de construir el perfil y las líneas de investigación, se han de tomar en cuenta los aspectos que los actores de proyectaban en ese devenir desde la cosmovisión estructural de lo que desean ver en

clases en dichas especializaciones. En otras palabras, los actores se proyectaban un perfil idóneo para su crecimiento en conocimiento, los alcances del perfil de egreso, han de ser significativos en lo personal, lo que da cabida para pensar que las líneas de investigación reflejaban sus deseos a continuar y proyectar lo que vienen realizando.

Sin embargo, al construir la malla curricular la experiencia de los que tienen maestrías supera a los investigadores, donde el discurso de la experiencia investigativa permeaba la realidad, al existir un consenso a la hora de definir horas, unidades de crédito y el nombre del profesor que diseñaba el sinóptico y el contenido, he allí donde inicia la contradicción de puntos de vista, de poderes y de pensamientos adheridos a la experiencia y a la realidad del personal que tiene el nivel de postgrado.

Ahora bien, las especializaciones de Porcino, Bovino, estas dos (2) nacen de la iniciativa de los actores asistentes a la creación de la carrera de pregrado de Medicina Veterinaria que ven con factibilidad desde dos Especializaciones y su impacto económico y social a la región de Los Llanos en Venezuela. En una primera discusión del perfil, se orientó en el modelo aplicado en lo referente a lo tecnológico, desde la atención a los animales hasta tecnología de procesamiento de comida de los mismos, como el emprendimiento de procesamiento de comida para el consumo humano,

ante lo cual la desavenencia en el poder entre lo doxo y episteme, permitió observar una pasividad sensible del desconocimiento de los procesos de una especialización.

Por ejemplo, desde un contexto cotidiano, si Usted va al médico y se siente mal del corazón... ¿A cuál médico va? Al cardiólogo o al psicólogo, depende del por qué se siente mal ya sea por un dolor o por un sentimiento. Al trasladar esta metáfora a la situación que nos ocupa, se tiene que el perfil de las especializaciones debe ir orientado a un conocimiento específico y una temática, por tanto son, las líneas de investigación la condición definida de sus productos que pudiera asomarse en el emprendimiento a nivel alimenticio del animal o para el ser humano.

Lo descrito anteriormente, en el sentido filosófico trae los señalamientos de Burk (1998) al indicar que Kant (1724-1804) estableció una nueva filosofía crítica, donde se entiende que el dogmatismo es la posición del hombre acerca del conocer sobre la verdad. Es decir,

para Kant “se puede hacer afirmaciones demostrables acerca del mundo” (p. 119). Es así como durante la formación para diseñar carreras dentro de la propuesta de este modelo MCSCF domina el entendimiento bajo el hecho de aprehender la verdad de la realidad, de los perfiles y de las líneas de investigación de las especializaciones. Para Vásquez (2012) se mantiene en “Nietzsche...la búsqueda obsesiva de la verdad, de la manía de acceder a una realidad que nos condenaba a la irrealidad mientras no la pudiésemos capturar” (p. 43).

En lo referente a los Postgrados de cuarto nivel, las Maestrías en este ámbito formativo de apropiación para el modelo MCSCF considerado en diez (10) de ellas, así la UNELLEZ participó creando maestrías en: Costos, Auditoría, Entornos Virtuales, Desarrollo de Software, y Telecomunicaciones. Mientras que en la UPT, se trabajaron las maestrías: Alimentación y Nutrición Animal, Economía y Política, Estudios sociales de la ciencia y tecnología en la innovación, Aprovechamiento hidráulico de

montaña, Agroecología y desarrollo endógeno.

De manera descriptiva, las Maestrías de las UNELLEZ (entornos virtuales, desarrollo de software, y telecomunicaciones) refleja que su estatus se encuentran en la definición del perfil y las líneas de investigación, por, lo que se puede decir que se encuentran estáticas por el denominado poder de la razón, en el cual ya sea el coordinador o uno de los actores que actúa como líder por experiencia, título y trayectoria impone deseos y no escuchan opiniones. De allí, cabe destacar el pensamiento de Nietzsche (1882) quien indica lo siguiente:

“El cambio general del gusto es más importante que el de las opiniones, ya que con todas sus pruebas, sus refutaciones y su fachada intelectual, las opiniones no son sino los síntomas del gusto que cambia y no las causas de ese cambio, como se sigue creyendo tan a menudo. ¿Cómo se modifica el gusto general? Pregunta atinada porque individuos aislados, poderosos o influyentes, expresan sin rubor su hoc est ridiculum, hoc est absurdum, es decir, el

juicio de sus gustos y disgustos y los imponen de forma tiránica afirmándolos. De esta manera, hacen sufrir a varios una coacción, que va convirtiéndose paulatinamente en costumbre de un número mayor de individuos hasta acabar siendo una necesidad de todos” (p. 39).

Sin embargo, la Maestría de Costos y la Maestría de Auditoría, el equipo de trabajo coordinador, sistematizador y actores cuentan con Maestrías, Especializaciones, trayectoria académica e investigativa en las temáticas. Este nivel de igualdad en conocimiento no ha mostrado conflicto de poderes, el intercambio de conocimiento y de experiencias ha permitido que el perfil y las líneas estén bien ajustados al aporte al conocimiento que generaron estas Maestrías.

Durante la realización de las mallas curriculares, se intercambiaron roles (los actores de las maestrías en auditoría y costos). Es decir, los de la Maestría en Costos validaron la malla de la Maestría en Auditoría y los de la Maestría en Auditoría validaron los

de la Maestría en Costos. Igualmente, para la distribución de cada uno de los seminarios, la construcción de los sinópticos y contenidos, la armonía y respeto del conocimiento se observó al indicar los nombres de cada uno desde su trayectoria académica e investigación en el aporte que le dará a los futuros egresados de dichas Maestrías. Para soportar lo observado, Vásquez (2012) hace referencia a “Nietzsche denomina interpretar. Si la voluntad de poder es voluntad de más poder, la interpretación es la operación concreta de la adquisición del dominio sobre las cosas” (p. 45)

Ahora bien, las Maestrías en la UPT están conformados por un grupo de actores conjuntos, esto quiere decir, formador de formadores, o sea son grupo de coordinadores y sistematizadores a los que se les explica el modelo MCSCF creado por Silva (2016) en cuanto a cómo trabajar cada una de sus fases, para que luego en reuniones ampliadas con sus actores (profesores, egresados, sector empleador, investigadores) conformen perfil-líneas-malla-sinópticos.

Al principio se les indicó que las cinco (5) Maestrías no podían estar en el mismo tiempo y espacio. Esto significa que el MCSCF al crear las carreras durante la discusión socio-crítica pudo generar vacío e interrupciones de desconocimiento. En otras palabras, actores que no tienen el perfil pueden realizar opiniones de la realidad a la temática de su incumbencia. Ante estos hechos se trae a colación el pensamiento de Vásquez (2012) “en su querer crecer, la voluntad de poder delimita, establece grados, diferencias de poder que se asientan a sí mismas, como tales, en virtud de la confrontación” (p. 45). Ello se reafirma en el pensamiento de Fink (2019) quien destaca que “Nietzsche... Si el pensar es tu destino, adora ese destino con honores divinos y ofréndale lo mejor, lo más querido” (p. 7).

Estos eventos, hacen reforzar el planteamiento de Silva (2016) como autora del modelo MCSCF, al connotar que se vio envuelta en ese devenir de repensar las estrategias de formación del mismo, lo que significa que los actores asistentes debieron desenvolverse eficaz y eficientemente en cada una de las

fases. Por lo tanto, la mencionada autora indica “los talleres responden a una fundamentación teórica, para una buena aplicación” (p. 193)

En lo esencial, para el modelo MCSCF desde una visión filosófica se trata de saber diferenciar entre la opinión y el pensar de los actores en sus diálogos, ya que se debe aplicar preceptos de visualizar-analizar-ordenar-enumerar. El pensar necesita de herramientas concretas de la abstracción de la realidad de cada actor; donde, la observación y la abstracción van desde el pasado y su integración con el presente, debido a que el presente es la crítica de la negación del pasado. Aquí cabe destacar lo señalado por Freire citado en Silva (2016) al dar cuenta que:

“es un autor que trata temas desde un contexto crítico, y orientado a la enseñanza, la pedagogía y lo que él denomina una educación liberadora; esto como praxis en la que se sintetizan la lectura de la palabra y la lectura de la realidad. En otras palabras el hombre debe concebir la teoría y la práctica como partes invariables en el tránsito humano, y por tanto intelectual comprometido con la realidad” (42).

La autora Silva (2016) del MCSCF en su propuesta del mencionado modelo activa el hecho de interactuar en mesas de discusión y debates, al connotar esquemas y eventos del dialógicamente, lo cual para Freire (1990) incluye a dos o más interlocutores. Este escenario, para crear un clima de participación abierta, produciendo enunciados de duración variable (preguntas, respuestas, reorientaciones, construcciones), por tanto, se guía por un espíritu de descubrimiento, donde se reconoce tanto el tono si es de tipo exploratorio e interrogativo. Para complementar estos hechos con los razonamientos de Fink (2019) se tiene que:

“para Nietzsche todos los valores están en la vida, en el mundo; la vida misma, el mundo, no tienen valor. Esto no significa una valoración negativa de la vida y del mundo, sino el conocimiento de la no valorabilidad de los mismos. Ellos son, en efecto, el todo en que cualquier valoración se mantiene y desarrolla. Con el eterno retorno se piensa el espacio y el tiempo de juego para todo movimiento de la voluntad de poder. La doctrina del

retorno enseña precisamente la falta de sentido y de valor del todo, en el que acontece toda valoración” (p. 152).

En cuanto a los Postgrados a nivel de Doctorados, o quinto nivel, un total de cuatro (4) para la UNELLEZ se trabajó con: Arte y Diseño, Estructuras, Tecnología, Información y Comunicación (TIC), y Finanzas. De allí, los doctorados de arte y diseño, y estructuras responden a la reciente aprobación de las carreras de pregrado de Arquitectura y de Ingeniería Civil, las cuales destacan la importancia en cuanto a que ambas carreras se diseñaron bajo el modelo MCSCF, donde las mismas por separado, comenzaron la tormenta de ideas en lo referente a la prosecución de carreras a nivel de postgrado, donde indicaron comenzar primero con la construcción de Doctorado.

Lo anterior, permitió crear un debate socio crítico de opiniones del conocimiento que deseaban adquirir, a lo que se les indicó que el quinto nivel es para generar conocimiento, nuevas teorías, aproximaciones teóricas, modelos, estrategias, prototipos; así como su aplicación y

validación. El nivel de doctorado debe garantizar un aporte intelectual al conocimiento científico y social. Estos Doctorados quedaron paralizados, sólo definieron perfil y líneas de investigación, ya que deben empezar desde las especializaciones hasta llegar al doctorado, con la finalidad que no coincidan los aportes según el nivel de estudio.

Con respecto, a los Doctorados en TIC, y Finanzas; ambos se diferencian en a sus actores, donde TIC son actores con varios doctorados, maestrías y especializaciones, trayectoria académica e investigativa, así como años de trabajo en el área de TIC. Sin embargo, en el Doctorado de Finanzas solamente un Doctor y no en el área temática, es decir, el cien por ciento (100%) cuenta con una alta experiencia académica, trabajo en campo y elaboración de proyectos en finanzas.

Ahora, el estatus del Doctorado en TIC se encuentra culminado, entregado a las instancias por parte de la coordinadora y en espera de aprobación, mientras el Doctorado en Finanzas, sólo se ha logrado desde muchas reuniones el perfil y

líneas de investigación, sin consenso para la malla curricular debido a que no cuentan con la experiencia de haber cursado un doctorado y entender la profundidad de lo que se quiere con el aporte al conocimiento de los futuros egresados. Sobre esta base se trae a colación los argumentos de Martínez (2012) identifica un sistema adaptativo complejo, es decir, es un sistema diverso y conformado por múltiples elementos interconectados, es adaptativo en el momento que se tenga la capacidad de cambiar y aprender de la experiencia, así como la de adquirir y procesar información.

En esta perspectiva, la visión filosófica de los dos Doctorados en cuanto al análisis socio crítico de sus discursos, es apoyado por Burk (1998) cuando retoma de Kant sus discursos sobre la "Crítica de la Razón Pura", analizando de manera sistémica la capacidad de la razón humana, la cual implica "dos grandes tareas: indicar con precisión los límites de la razón; y el otro, mucho más importante e interesante indagar la posibilidad de que la razón creará su propia verdad una ciencia meramente humana" (p. 120). En esos términos, el Doctorado en TIC

fue difícil comprender la precisión de los límites de la razón, ya que su experiencia y nivel de conocimientos de los actores se llegaba a creer en una verdad sin razón; mientras que en el Doctorado de Finanzas la verdad tenía un ciclo repetitivo por la falta de comprensión de los alcances de un doctorado.

De allí, que ambos doctorados mantenían su funcionamiento uniforme y racional, situación que hace ver Burk (ob.cit) las condiciones de la no uniformidad funcional de la naturaleza la que “permite la uniformidad funcional de la razón humana, Kant lo llama conocimiento a posterior el saber particular que generala experiencia y, conocimiento a priori, es el conocimiento directo de la razón” (p.120).

Esta experiencia de los actores que asisten en el Doctorado en TIC con relación al Doctorado en Finanzas, son esos modos funcionales del entendimiento que convierten las opiniones en cosas, es decir, en objetivos humanamente percibidos y conocidos, denominados por Kant citado en Burk como categorías a priori. Por el contrario el doctorado en TIC, no se

vislumbraba con las categorías del entendimiento, se basa en la unidad, pluralidad, universalidad, certeza, racionalidad, autoconocimiento; esto debido al alto nivel de conocimiento, experiencia académica y de doctorados en el área temática que tienen los actores.

El discurso durante la aplicación del modelo MCSCF desde su sentido y en el marco de lo caótico de la realidad en elementos y en hechos, dentro de un mundo de cosas y en la perspectiva de universos cognoscitivos al diseñar carreras universitarias. La racionalidad durante la creación del doctorado en TIC se orienta a lo que en su época los filósofos llamabas positivismo extremo de hechos objetivos; y objetivamente verificables. Burk (1998) cita nuevamente a Kant quien acierta en la oportunidad de abrirse a la crítica de la razón pura, donde “la experiencia, como tal, no es ningún saber científico; la experiencia sin la razón pensante es ciega” (p. 125).

De tal manera, en el modelo MCSCF de manera reflexiva se necesita que los actores se centren en el egresado de un doctorado, en cual a nivel ontológico, los asistentes

se interesen en el ser del egresado, es decir, en el ser del ente, en el que esté siga siendo, sin importar lo que sea. Al respecto, se traen de nuevo los pensamientos de Burk (1998) "lo que sea un ente particular y, sobre todo, para que sirva y para que pudiera ser aprovechado, técnicamente, esto lo indagan la experiencia práctica, la ciencia y la tecnología". (p. 135).

De allí, que al diseñar carreras de postgrado a nivel doctoral el ser de estos egresados debe ir orientado a generar un nuevo conocimiento, aportes intelectuales científicos y sociales. El autor Burk (1998) indica pensar lógico, es un principio de identidad donde "el ser es ser; es imposible que el ser sea también no ser" (p. 159). Para ello, al coordinador se le forma a aprender y aprehender a escuchar, el mismo autor Burk señala "pensar con ojos y oídos, pensar donde la opinión, la traición o la masa, no conducen sino al parecer: a la verdad aparente que, en el fondo, es falsedad" (p. 159); el coordinador y el sistematizador al aplicar el modelo MCSCF deben investigar y leer para pensar lógicamente, pensar desde los ojos y los oídos, pero sobre todo desde la

razón lógica, donde Vásquez (2012) señala "la lógica está ligada a la condición y al supuesto de cosas idénticas y de unidades estables y ficciones útiles" (p. 42).

Sin embargo, no se puede olvidar las palabras de Nietzsche con respecto a una razón extrema (1882) "Kant quería demostrar de una forma inobjetable para "todo el mundo" que "todo el mundo" tiene razón. En eso consistía la malicia secreta de su alma. Escribió contra los sabios en favor de los prejuicios populares, pero para los sabios y no para el pueblo" (p. 95).

Para cerrar se encuentran la creación de carreras de sexto nivel, es decir carreras de Postgrado denominados PostDoctorados: la UNELLEZ realiza el llamado para el diseño curricular de postdoctorados, donde en una reunión con varios actores interesados se presentan dos (2) posibles postdoctorados el de Filosofía y el de Zootecnia. Los mismos se encuentran en la fase de la conformación del equipo de trabajo. Sin embargo, en varias reuniones se definió la posibilidad que el Postdoctorado en Filosofía, donde los egresados de los distintos Doctorados que continúen aplicando

o usando sus aportes al conocimiento, puedan trascender al nivel Axiológico desde una visión filosófica de sus modelos, prototipos o teorías; asimismo con el postdoctorado de zootecnia, con la particularidad que son los doctorados en el campo agropecuario y sus extensiones a esa área temática.

En este punto, los postdoctorados son estudios de sexto nivel donde, a nivel Internacional, las empresas solicitan a los egresados de los Doctorados en líneas de investigación específica, desarrollen una investigación más profunda durante un periodo de doce (12) meses, pero guiados por la universidad que la empresa a través de convenios. En este caso, se toma la idea del posdoctorado de la Universidad Fermín Toro en Venezuela, donde la Universidad Fermín Toro (UFT, 2019)

“El Programa Postdoctoral en Estudios Libres (POSTDOCTEL) de la Universidad Fermín Toro (UFT) se define como un proceso sistematizado de interpretación, recreación, producción y comunicación de

conocimientos de alto nivel sobre saberes avanzados, centrado en grandes temáticas existencialmente contemporáneas. El abordaje ontológico y epistemológico es libre, según la concepción de mundo y racionalidad científica declarada, para contribuir al desarrollo del conocimiento desde las áreas y/o líneas de investigación de los participantes” (p. 2)

Los Postdoctorados son estudios de sexto nivel, Morín (1998) en la sección del conversatorio, se realiza una entrevista de Edgar Morín a Rigoberto Laz quien era el Director del Centro de Investigaciones Post-Doctorales (CIPOST) de la Universidad Central de Venezuela cuyo perfil es de carácter internacional, allí el profesor Lanz contesta que los postdoctorados tiene tres rangos: a) Rango de sexto nivel, b) Rango Transdisciplinario y c) Rango para sólo egresados Doctorales. Luego Rigoberto Laz a Edgar Morín, donde se puede destacar una pregunta resaltante significativa para cuando se aplica el MCSCF:

“Rigoberto Laz - ¿Cómo se puede visualizar la relación entre saberes mundanos y conocimiento científico? Edgar Morín.- El complejo cuádruple es otro elemento de autonomía. La ciencia marcha sobre cuatro patas: el empirismo, el racionalismo, la imaginación y la verificación. Algunos científicos (como A. Einstein) serán más racionalistas, otros, más empíricos, se interesarán por los hechos; otros serán imaginativos o verificadores. Esas cuatro patas son complementarias aunque eventualmente entran en conflicto. Hay un permanente conflicto (del que se nutre la vitalidad de la ciencia por lo demás), entre racionalismo y empirismo”. (p. 164)

Por tanto, el modelo MCSCF su visión filosófica trasciende del positivismo a la metodología cosmovisiva del estructuralismo, cuyo método representa un enfoque hacia el camino de un completo conocimiento de la realidad, donde a nivel prospectivo epistemológicamente el análisis discursivo de los asistentes se

presenta el contexto socio crítico del paso a paso, al ir estructurando perfil, líneas de investigación, malla curricular, sinóptico y contenido.

Es así como el estructuralismo permite al modelo MCSCF, que desde la axiología en los valores, la ampliación del pensar evolucionista representado por los asistentes al construir el perfil. También en lo ontológico, el ser, visto en el perfil se estructura de manera algorítmica en la realidad de las líneas de investigación derivadas en la malla curricular o pensum de estudio de una carrera universitaria a nivel educativo de Postgrado.

El estructuralismo permite la trascendencia del modelo MCSCF ya que se encarga de desentrañar intrínsecamente los sistemas empíricos del discurso de los asistentes, sin embargo, el coordinador y el sistematizador deben tener un alto grado teleológico del modo fenomenológico y primordialmente del ser y presente en la lengua. Donde lo futuroológico es un eje transversal de la cosmovisión de cada una de las fases del MCSCF, enfocado en la realidad de los presentes desde el

análisis socio crítico rigiéndose en el percibir y conocer lo real.

### REFERENCIAS BLIGRÁFICAS

- Burk, I. (1998). **Filosofía una Introducción Actualizada**. Buchivacoa.
- Fink, E. (2019). **La Filosofía de Nietzsche**. Barcelona: Herder.
- Freire, P. (1990) **La Naturaleza Política de la Educación, Cultura, Poder y Liberación**. Barcelona: Paidós
- Godet, M. (1994) **De la Anticipación a la Acción: Manual de Prospectiva y Estrategia**. Barcelona: Marcombo Boixareu.
- Habermas, J. (1988). **Accesos a la Problemática de la Racionalidad. Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social**. Madrid: Taurus.
- Jaimes, R. (2012) **Origen y Destino del Conocimiento Científico. Marco Epistemológico y Social de la Ciencia y la Tecnología**. Venezuela: Tropykas.
- Martínez, M. (2012) **Nuevos Fundamentos en la Investigación Científica**. México: Trillas.
- Morin, E. (1998) **Conversatorio: Entrevista con Rigoberto Lanz. RELEA, Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados**. 4, CIPOST. Caracas, Venezuela.
- Nitzsche, F. (1882). **La gaya ciencia**. [Traducción en 2002 por EDAF]. Madrid: EDAF.
- Nitzsche, F. (2006) **Nietzsche (1885-1889) Fragmentos Póstumos Volumen IV**. Traducción (2006) Madrid: Sociedad española de Estudios sobre Nietzsche (SEDEN)/Tecnos.
- Nogueras, P. (2011) **Leibniz, Nietzsche. Los Grandes Filósofos. Maestros del Pensamiento Universal**. Madrid: Colección Filosofía Hoy/ Globus Comunicación.
- Páez, C. (2003) **Filosofía. Biblioteca de Humanidades para todos. Orígenes, Lenguaje y Pensamientos, Fe y Razón, Filosofía y Ciencia, Filosofía y Poder**. Colombia: Intermedio.
- Silva, D. (2016) **Modelo Curricular Socio-crítico-formativo para el Diseño de Carreras Universitarias**. Disponible: (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=114197>) visitada 10-03-2020
- Silva, D. (2020) **Modelo Curricular SocioCrítico Formativo (MCSCF) para Crear Carreras hacia una Universidad de Clase Mundial o Estado Mundial**. Venezuela: UPT.

Universidad Fermín Toro. (2019)  
**Programa postdoctoral en  
Estudios Libres  
(POSTDOCTEL) Agenda de  
Investigación: Ontología del  
Conocimiento y su Trascender  
desde las Perspectivas  
Educativas y Gerenciales.**  
Cabudare: Decanato de  
Investigación y Postgrado.

Vásquez, A. (2012) **Nietzsche: de la  
Voluntad de Poder a la Voluntad  
de Ficción como Postulado  
Epistemológico.** Colombia:  
Nómadas 37, 41-53.