

**DIALÉCTICA EPISTEMICA DEL
DOCENTE UNIVERSITARIO
EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Autora: Lisbeth Arellano
larellanop2009@gmail.com

RESUMEN

Las políticas educativas Universitaria, se encuentra en una sociedad cambiante, que clama la formación del docente en la investigación educativa, tomando como base la participación social para el análisis, reflexión, abordaje de la realidad contextual y la producción de conocimientos. En este sentido, la investigadora producto de la observación directa, considera que el tema en estudio actualmente requiere mayor atención para responder a las problemáticas que emergen en el contexto y así tributar científicamente en el ámbito educativo, creando una teoría del conocimiento ontoepistémico-axiológico, para la interpretación y reflexión de las necesidades del entorno geo-social donde se desarrolla el acto educativo. En efecto, se plantea como propósito reflexionar acerca de la dialéctica epistémica de los docentes en la investigación educativa, del programa ciencias de la educación y humanidades de la universidad nacional experimental de los llanos occidentales “Ezequiel Zamora” del vicerrectorado de planificación y desarrollo social (UNELLEZ-VPDS). Se fundamenta en la metodología cualitativa, apoyada en el paradigma Interpretativo fenomenológico, bajo el método fenomenológico, se utilizará como técnica la entrevista a profundidad y la observación participante y se corresponde con la Línea de Investigación “Educación para la Participación y el Protagonismo Social” de la Universidad Fermín Toro (U.F.T: 2016)-Venezuela, cuyo fin primordial está orientado al fortalecimiento del recurso humano investigador para generar conocimientos que contribuyan en la solución de los diversos y múltiples problemas educativos Nacionales, Regionales y Locales para la construcción de una Sociedad Democrática. El artículo es producto de un avance de investigación en desarrollo donde se pudo observar que algunos docentes se sienten desmotivados al realizar investigaciones en el campo educativo y otros las realizan solo por cumplir con fines académicos o de evaluación.

PALABRAS CLAVE:

Dialéctica Epistémica,
investigación educativa,
docente universitario.

EPISTEMIC DIALÈCTICA OF THE UNIVERSITY TEACHER IN EDUCATIONAL RESEARCH

Autora: Lisbeth Arellano
larellanop2009@gmail.com

ABSTRACT

University educational policies, is in a changing society, which calls for teacher training in educational research, based on social participation for analysis, reflection, approach to contextual reality and the production of knowledge. In this sense, the researcher, product of direct observation, considers that the subject under study currently requires greater attention to respond to the problems that emerge in the context and thus contribute scientifically in the educational field, creating a theory of ontoepistemic-axiological knowledge, for the interpretation and reflection of the needs of the geo-social environment where the educational act takes place. Indeed, the purpose is to reflect on the epistemic dialectic of teachers in educational research, of the educational sciences and humanities program of the National Experimental University of the Western Plains "Ezequiel Zamora" of the Vice-Rector's Office for Planning and Social Development (UNELLEZ-VPDS) .It is based on the qualitative methodology, supported by the phenomenological Interpretive paradigm, under the phenomenological method, the in-depth interview and participant observation will be used as a technique and corresponds to the Research Line "Education for Participation and the Social Protagonism "of the Fermín Toro University (UFT: 2016) -Venezuela, whose primary purpose is aimed at strengthening the research human resource to generate knowledge that contributes to the solution of the various and multiple National, Regional and Local educational problems for the construction of a Democratic Society. Ass is the product of an advance in research in development where it could be observed that some teachers feel unmotivated when conducting research in the educational field and others do it only to fulfill academic or evaluation purposes.

Key words: Epistemic Dialectic, educational research, university professor.

INTRODUCCIÓN

La situación contextual, académica y social en el sistema Educativo universitario amerita de la dialéctica epistémica, ante los nuevos retos que asume el docente hoy día para la innovación y producción científica. En este sentido, el docente a nivel universitario tiene la importante tarea de plantearse y hacer frente a una serie de retos, que le exige un proceso de transformación continua para lograr los mejores resultados, reflejando así, cambios desde la misma Institución y sociedad.

En tal sentido, la dialéctica epistémica implica la socialización de saberes en distintos espacios para la reflexión, generación de conocimientos y saberes en los recintos universitarios y fuera de los mismos para responder a las necesidades del contexto geohistorico y social del quehacer educativo en las universidades.

En efecto, la dialéctica epistémica, hace ver al docente la importancia en

su formación metodológica integral, para su propia transformación porque se vuelve constructor y creador de conocimientos a partir de sus investigaciones, de la cual también forman parte los estudiantes, educadores e instituciones educativas, entre otros actores involucrados en el proceso de aprendizaje e impulsa a las instituciones de educación universitaria venezolana a emerger con la ineludible tarea de transformarse para mantener e incrementar su espacio y legitimidad.

A razón de lo descrito, se observa que el desarrollo de la actividad investigativa se ha visto truncada por diversos factores tales como: una marcada desvinculación entre las investigaciones producidas y las necesidades reales de la sociedad; la supremacía de la función docente sobre la investigación como respuesta a la creciente demanda estudiantil; la docencia no fundamentada en la investigación, la desmotivación docente en el abordaje investigativo de las realidades contextuales.

Por consiguiente, es importante reflexionar en cuanto a las siguientes interrogantes. ¿Cómo es la dialéctica epistémica del docente universitario frente a la investigación educativa? ¿Cómo están investigando los docentes del programa ciencias de la educación y humanidades? ¿Cuál es el propósito de la investigación para los docentes en estudio actualmente? ¿Es necesaria la formación metodológica del docente universitario, en la investigación Educativa? En virtud de lo planteado, se formulan los siguientes propósitos.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Reflexionar acerca de la dialéctica epistémica en la investigación educativa del docente del programa ciencias de la educación y humanidades de UNELLEZ-VPDS.

RECORRIDO TEÓRICO

Dialéctica epistémica del docente universitario

La educación es parte de un proceso socio-histórico complejo, continuo, contradictorio, por medio del cual, el ser humano de una manera integral e integrada, adquiere una visión del mundo y se capacita para actuar en él, transformándolo, de acuerdo con sus necesidades histórico-sociales y determinados patrones culturales. Por lo tanto, el ejercicio del docente universitario depende de la formación personal y profesional a través de su desempeño, dentro y fuera de la universidad.

Asimismo, el docente debe asumir un compromiso activo o pasivo en su praxis educativa, pedagógica y de transformación universitaria. Es decir, aplicar sus conocimientos, técnicas y herramientas metodológicas para el impulso de la investigación educativa a fin de satisfacer la demanda científica de la sociedad.

En este sentido, Sánchez, R; (2015), citando a Díaz (2003), menciona "la postura epistemológica determina la producción e

interpretación de teorías incidiendo en las prácticas docentes (incluyendo la investigativa) y pedagógicas” (en línea). Es decir, desde una postura epistémica el docente estará en capacidad de proveer nuevos recursos teóricos que permitan una reinterpretación del conocimiento científico y así poder crear nuevas teorías o aportes a la realidad en estudio.

Para ello, es necesario que el docente universitario se involucre con los diferentes actores que conocen las realidades socio-educativas y se estudie desde sus bases las realidades y teorías que avalan el fenómeno, construyendo de esta forma nuevos saberes y conocimientos en distintas áreas. De igual manera Juárez, B. (2019) señala:

“El docente-investigador, constituye una línea de pensamiento que apoya el papel del docente en el proceso de investigación educativa como protagonista principal, es decir un ente activo que no se limita a ser un transmisor de

conocimientos; ni un aplicador de herramientas pedagógicas sugeridas por extraños al proceso de enseñanza-aprendizaje; implica que ha de investigar su propia realidad y generar los conocimientos que le permitan mejorar su práctica” (p. 120)

Por lo tanto, se requiere que el docente desde el ámbito universitario desarrolle la dialéctica epistémica en su práctica investigativa y a su vez realice una reflexión de sus técnicas de investigación y proyecte el conocimiento tomando como base fundamental sus realidades y necesidades del contexto geo histórico en donde investiga, no de supuestos teóricos; puesto que el arte de investigar debe estar implícita en su formación como una línea estratégica para la contribución científica.

Por lo tanto, debe contar con tiempo, recursos y estímulos institucionales para el planteamiento y desarrollo de investigaciones,

cuyos resultados produzcan nuevas teorías al conocimiento, sirviendo de base para la comprensión e interpretación y proyección de nuevos eventos científicos y socio-educativos.

Al respecto, Pascucci (2002) señala que el docente debe “cooperar en el desarrollo del potencial creativo del ser humano, para que éste pueda desarrollar plenamente su personalidad en condiciones dignas, propias de una sociedad democrática y sostener la preeminencia de los derechos humanos y la valoración ética de la vida” (p.66). Por tal razón, se exige compromiso y responsabilidad del docente frente al tema en estudio, para realizar planteamientos, cuestionamientos y aportes en torno a los fenómenos o eventos socio-educativos que emergen producto del entramado social que se vive, en pro de sus retos, esfuerzo, dedicación, investigación, capacitación y búsqueda sistemática del saber.

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Desde esta perspectiva, la Dialéctica Epistémica en el docente Universitario como investigador se inclina, consolida y desarrolla en el espacio universitario mediante el apoyo de otros actores como estudiantes y la sociedad, asumiendo para una serie de competencias propias de la investigación y que posteriormente es evidenciada en el quehacer pedagógico y en la actitud que se asume frente a la investigación educativa. En tal sentido, Mujica (2012), plantea lo siguiente:

La investigación, es la base de la enseñanza, pues la educación como práctica social imprescindible, precisa de un proceso de investigación constante y que el conocimiento sea generado y compartido mediante la formación de su protagonista activos. De allí que la investigación se asuma como una competencia en el saber, en el hacer y en el decir docente y como expresión de una visión ontológica sobre la realidad donde genera su

praxis pedagógica (...) el rol del docente investigador conlleva a la innovación en la construcción de su praxis pedagógica. Esta última se concibe en un escenario cuya dinámica interactiva entre los actores conforman un abanico de elementos concatenados en la construcción de un conocimiento educativo reflexivo sobre el propio hacer docente. (p.73)

En atención a lo expuesto el rol del docente investigador desde la perspectiva dialéctica contribuye a una generalidad de conocimientos en lo ontológico y complejo hasta lo más simple, partiendo de la observación de los fenómenos o eventos de la naturaleza en estudio hasta la comprensión e interpretación del hecho social o educativo o dependiendo de la realidad en la que se desenvuelva el investigador

Situación que le permite ir construyendo nuevos aportes y teorías que surgen producto de la dialógica constructiva y reflexiva del pensamiento, percepciones e ideas, con el propósito de brindar posibles

soluciones a problemas existentes en la dinámica social y educativa, así como generar constructos teóricos de conocimientos surgidos durante el proceso de la investigación.

Asimismo, Flórez (2001) define la pedagogía como “una disciplina humanista, optimista, que cree en las posibilidades de progreso de las personas y en el desarrollo de sus potencialidades” (p.110). En esta perspectiva, plantea y evalúa la enseñanza, inspirada en principios y criterios que le permitan discernir las mejores propuestas de instrucción de acuerdo con las condiciones reales y las expectativas de los aprendices, con miras a su formación.

Por lo descrito anteriormente, la investigación educativa es la guía que orienta al docente universitario en su rol de pedagogo e investigador para que desarrolle eventos o estudios a la par del contexto cultural, cumpliendo funciones previamente designadas, que sigue una dirección, al logro de unos

propósitos y a la conquista de una serie de destrezas.

En este particular, la investigadora se plantea reflexionar acerca de la dialéctica epistémica en la Investigación educativa por parte de los docentes que laboran en el programa ciencias de la educación y humanidades de la UNELLEZ-VPDS. En tal sentido, Hinkelammert (2005) plantea:

“La universidad debe dar un salto adelante si está interesada en ser parte de un mundo interdependiente, en el que la formación, la capacidad, la creatividad, la innovación y la adaptación de las personas son los principales ingredientes de la formación profesional y obligan a la universidad a reflexionar y orientar su quehacer en función de nuevos paradigmas y enfoques, donde es indiscutible el cambio del rol del docente universitario, quien deja de ser el transmisor de conocimiento, para desempeñar la función que le corresponde como docente investigador” (en línea)

En este sentido, la Universidad como ente formadora de mano de obra especializada, tiene la tarea fundamental de innovar y establecer directrices para que los docentes se motiven a realizar investigaciones en pro de nuevos conocimientos y por ende, la creación de nuevas teorías y constructos teóricos que permitan la comprensión, descripción, análisis y explicación del hecho educativo y con el todos los factores que inciden en su desarrollo. De allí la importancia de establecer la dialéctica como eje epistémico en el docente universitario para hacer investigación educativa, aporte que repercute hoy día a la sociedad del conocimiento.

De modo que, ser un docente investigador competente desde una concepción dialéctica significa, no sólo ser un conocedor de la ciencia que explica, sino también de los contenidos teóricos y metodológicos que contempla la psicología, la pedagogía y la investigación educativa. Por lo tanto, la labor de ser investigador lleva implícita una

serie de tareas que requieren de mucha disciplina y constancia para la generación de aportes y teorías a las distintas ramas de la ciencia.

Por consiguiente, las Universidades deberían establecer incentivos para que los docentes se dediquen con mayor amor a la investigación y no se realice solo por cumplir con un requisito académico, sino que por el contrario la investigación sea una de las funciones de mayor valor dentro de este contexto, porque es a través de ella que se llega a las causas del problema o necesidades sociales, pero también a las posibles soluciones.

DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

La investigación, se suscribe metodológicamente en el paradigma interpretativo fenomenológico, específicamente en el método fenomenológico puesto que en torno a este enfoque, se interpreta, identifica y describe la dialéctica epistémica en la función investigadora del docente universitario. En este sentido,

Martínez, M. (2015) manifiesta “las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta, exigen ser estudiadas mediante el método fenomenológico” (p.167);

Por lo tanto, la investigación que se realiza se ajusta metodológicamente en este método, ya que la investigadora es docente activa de la UNELLEZ VPDS, específicamente en el programa ciencias de la educación y humanidades y tiene la preocupación con respecto a la dialéctica epistémica del docente, hoy día en la investigación educativa.

Asimismo, se procede a desarrollar cada una de las etapas del método fenomenológico que plantea Martínez, M. (ob.cit), donde se hace mención a tres etapas y cada una de ellas tiene sus pasos: primera etapa la descriptiva, en la cual se elige la técnica o procedimiento apropiado, indicando

como técnicas para la investigación en curso la observación participante, donde la investigadora se ha apropiado de la revisión de investigaciones realizadas en el programa en estudio.

También se emplea la entrevista a profundidad a docentes cuya condición sea fija y con más de 4 años, adscrito al programa ciencias de la educación de la UNELLEZ-VPDS, y se realiza la elaboración de la descripción protocolar.

Segunda etapa, la estructural donde se hace una lectura general de cada protocolo, se delimitan las unidades temáticas, se determina el tema central que domina cada unidad temática, expresión del tema central en lenguaje científico, integración de todos los temas centrales en una estructura descriptiva, integración de todas las estructuras particulares en una estructura general y la entrevista final con los sujetos estudiados para hacerles conocer los resultados de la investigación y oír sus opiniones ante los mismos.

Tercera etapa: discusión de los resultados, consiste en relacionar los resultados obtenidos en la investigación con las conclusiones de otros investigadores para entender mejor las posibles diferencias y de ese modo generar una teoría del conocimiento. Posterior a la descripción metodológica se procede a la opinión personal de la investigadora.

OPINIÓN PERSONAL

El presente ensayo es producto de una investigación no culminada, por lo tanto se hace referencia a algunos hallazgos obtenidos a través de la observación participante en el contexto de estudio, en el cual, la investigadora forma parte del contexto poblacional y donde se ha evidenciado que la investigación educativa por parte del docente universitario en la UNELLEZ-VPDS, últimamente ha presentado, escaso aporte para la transformación de la investigación en y desde la universidad.

También, la formación del docente se centra en cursos, talleres y otras acciones de carácter pedagógico, dejando de lado la formación metodológica y de herramientas epistemológicas para hacer investigación. Asimismo, se observa que algunos hacen investigación solo por cumplir con ciertos requerimientos académicos.

Por tal razón tiene como finalidad tributar científicamente en el ámbito educativo generando una teoría del conocimiento ontoepistemico-axiológico, para la interpretación y reflexión de las necesidades y problemáticas del contexto geográfico y social donde se desarrolla el acto educativo

REFLEXIONES FINALES

En la sociedad actual y en la denominada sociedad del conocimiento, se requieren de profesionales con alto sentido crítico y sapiencia en el arte de investigar, con una formación integral técnica, científica, social y humanística, y que

sean capaces de dar respuestas a las crecientes exigencias del ser docente universitario.

En este, particular, la investigación educativa universitaria desde la dialéctica epistémica, constituye uno de los principales requerimientos y expectativas sociales que busca atender a la formación integral del talento humano para su incorporación y sus diversos roles en los procesos de cambios y transformaciones, en cuanto a los ámbitos económicos, tecnológicos, productivos, ambientales, ecológicos, culturales, donde las acciones entre organizaciones, instituciones, empresas y comunidades se centran en el encuentro del conocimiento, experiencia y generación de nuevos saberes, en la búsqueda del bienestar y mejor calidad de vida para el ser humano.

Estos principios, tienen su basamento en la investigación, y producción intelectual del docente universitario, para emprender estrategias y acciones que desde lo

educativo y social, produzca, innove y teorice conocimiento científico para cubrir las necesidades educativas y epistémicas de la realidad.

REFERENCIAS BLIOGRÁFICAS

- Flórez, R. (2001). ***Evaluación Pedagógica y Cognición***. Colección Docente del Siglo XXI. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana S.A. Disponible en la web: <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=8492> [Consulta Junio 25, 2020]
- Hinkelammert, F. J. (2005). **La Universidad Frente a la Globalización**. Santiago de Chile. Revista Polis, Volumen 4 Número 11, Año 2005. Disponible en: [file:///C:/Users/Lisbeth/Downloads/polis-5795%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lisbeth/Downloads/polis-5795%20(1).pdf). [Consulta Junio 02, 2020]
- Juárez B; (2019) **“Ontología del Docente Investigador en el Contexto de la Educación Universitaria**. Disponible en: [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2036\(111-123\)-Juarez%20Betty_articulo_id458.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2036(111-123)-Juarez%20Betty_articulo_id458.pdf). [consulta Agosto 13, 2020]
- Martínez Miguelèz, M (reimpresión 2015). **Comportamiento Humano: Nuevos métodos de investigación**. Editorial TRILLAS.
- Mujica, L. (2012). **La Actividad Investigativa y el Rol del Docente en la Voz de un Investigador**. Revista Educare. Universidad Experimental Pedagógica Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa.
- Venezuela [Revista en línea] Disponible: http://bibvirtual.ucla.edu.ve/db/psm_ucla/edocs/REDINE/Vol8Nro2/articulo12.pdf [Consulta: 2020, Febrero 10]
- Pascucci, D. (2002). **Técnicas Sociométricas**. Trabajo inédito. Universidad de Los Andes, Facultad de Odontología, Mérida. Revista Venezolana de Sociología y Antropología “FERMENTUN” (2003). *Versión impresa* ISSN 0798-3069.

Sánchez, R; (2015), citando a Díaz, E. (2003). **“La Formación Docente y Su Relación Con la Epistemología”**. Disponible en: <https://episfilo.blogspot.com/2015/>. [Consulta Agosto 15, 2020].