

## PARADIGMAS CUALITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

*Autora: Sarai Carabali*  
[sarai\\_carabalijesus@hotmail.com](mailto:sarai_carabalijesus@hotmail.com)

### RESUMEN

La Investigación cualitativa va orientada a descubrir, captar y comprender una teoría, una explicación, un significado de la realidad. En este sentido, se orienta el contenido de la respectiva información que se emana del tema en estudio, con el fin de aportar conocimientos generados de los teóricos interesados en el avance científico del

razonamiento humano para solventar problemas existentes en la dinámica de la sociedad. Desde la óptica de Del Canto, (2010), la investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva... a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ella... esto supone que los individuos interactúan (p.70). En fin, la indagación cualitativa tiene su origen en la antropología, la cual pretende una comprensión holística, no traducible a términos matemáticos y pone el énfasis en la profundidad.

### PALABRAS CLAVE:

Paradigma Cualitativo,  
Investigación

## QUALITATIVE PARADIGMS OF RESEARCH

---

*Author: Sarai Carabali*  
[sarai\\_carabalijesus@hotmail.com](mailto:sarai_carabalijesus@hotmail.com)

### ABSTRACT

Qualitative research is aimed at discovering, capturing and understanding a theory, an explanation, a meaning of reality. In this sense, the content of the respective information emanating from the subject under study is oriented, in order to provide knowledge generated by the theorists interested in the scientific advance of human reasoning to solve existing problems in the dynamics of society. From the point of view of Del Canto, (2010), qualitative research tries to make a global approximation of social situations to explore, describe and understand them inductively ... from the knowledge that the different people involved in it have ... this means that the individuals interact (p.70). Finally, the qualitative inquiry has its origin in anthropology, which seeks a holistic understanding, not translatable into mathematical terms and puts the emphasis on depth.

**Key words:** Qualitative Paradigm, Research

## PARADIGMAS CUALITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El hombre creación importante entre las demás especies y el mundo sideral; es en su esencia corporalmente humano e íntimamente espiritual. En su naturaleza como ser integral; de todas estas capacidades innatas que demanda relacionarse con los demás y su escenario donde está inserto; con sus aciertos y desaciertos se distingue entre el resto de la creación; pues es un ser pensante, con la virtud de razonar para acercarse a sus semejantes y a los objetos que sus sentidos pueden captar.

La facultad del hombre para pensar y sus ideas de razonar le convierten en un indagador de sus propias incertidumbres, de las normas, leyes y condicionantes de las cuales están sujetos. El pensar le somete a la búsqueda de sentido a todo aquello que le sucede, es decir, se las arregla para acondicionar las transformaciones que sufre en su contexto interno y sociedad. En fin va debatiendo lo que los otros creen saber y construir expectativas en relación a lo que los demás desean saber; porque realmente el hombre

no sale de dudas, sino que cada vez en su devenir entra más en ella.

El hombre indiscutiblemente, es un ser viviente de entrañables virtudes; pero de acentuados desaciertos, fuente de agua apacible, pero igualmente sazónada. Es su corazón engañoso, aunque su bondad igualmente puede trascender. En fin, es una obra creadora con múltiples enigmas, con capacidad pensante para renovar su mente y vida.

En este sentido, la diligencia del hombre por estar al tanto del mundo circundante se convierte en una causa para actuar como sujeto de conocimiento sobre los objetos; cuyas explicaciones de sus características son atribuidas de su propia realidad, según la percepción de su propia realidad, según la percepción de sus sentidos. Al respecto agrega a esta aseveración Hurtado y Toro (2003), que “el razonamiento, el pensamiento, la imaginación y el lenguaje son entonces, características del ser humano” (p.25).

A la afirmación anterior, resulta pertinente agregar el punto de vista de Leal (2005), quien manifiesta que “todos nosotros tenemos tendencias para abordar la realidad, ellas vienen

dadas por los estilos de pensamiento; las cuales equivalen a la forma como el individuo concibe la realidad” (p.36). Si bien es cierto, que el hombre por su facultad pensante, organiza su pensamiento favoreciéndose para actuar.

Cabe destacar en conformidad a lo expuesto por los autores anteriores, que el hombre ser pensante en el principio de los tiempos del pensamiento, se convirtió en filósofo sin tener que hacer nada especial; sino que sometía su vida a exámenes constantes, preguntándose y respondiéndose a sus concepciones del mundo. A partir de esta filosofía el hombre empieza a desarrollar el pensamiento científico universal con el propósito de darle certeza a sus supuestos y comprobar la razón de su existencia y la lógica de lo que le rodea.

En tendencia de Hurtado (2003), el hombre “cuando comenzó a preguntarse sobre su naturaleza u origen o el de las cosas que observaba, estaba iniciando el proceso filosófico que daría origen al pensamiento científico”. (p.25). Este pensamiento surge pues, como una necesidad humana de dar explicación a su realidad,

contrastando los conocimientos empíricos con el científico para dar respuesta en cierto modo a su existencia.

Circunstancialmente cada estructura social generada por el hombre entabla su racionalidad, en otras palabras, una cualidad específica de pensamiento general de conocer; y esta variedad de producción es lo que da pie a los paradigmas. Así, esta categoría incorporada al discurso de la comunidad científica, se convierte para Toro (2010) en el “marco dentro del cual se desarrolla la ciencia, es decir, un paradigma y este marco consta de conceptos, valores y técnicas que dirigen la actividad de los investigadores” (p.2).

Describiendo el escenario anterior, se infiere que el paradigma, se utiliza actualmente para designar una postura, una iniciativa o la manera ordenada de investigar. Se vive en un tiempo en que florece la necesidad de una nueva manera científica de considerar la realidad. La actual ciencia requiere de nuevos estilos para analizar el hecho social en virtud a las áreas del saber; motivo por el cual la investigación cualitativa se convierte de gran beneficio en el estudio de las

ciencias humanas. De allí, que se pretende hacer un abordaje teórico de este enfoque para desarrollar los elementos que le estructuran como su historia, perspectivas teóricas y el referencial de lo que es el discurso cualitativo.

Resulta pertinente destacar, inicialmente la historia de la investigación cualitativa, desde la perspectiva sociológica de Bodgan y Biklen (citado por Gómez, 1996), quienes sitúan sus raíces dentro del seno de los Estados Unidos, en el interés sobre una serie de problemas de sanidad, asistencia social, salud y educación cuyas causas es preciso buscarlas en el impacto de la urbanización de grandes masas. En este contexto de denuncia social se llama la atención sobre las condiciones infrahumanas de la vida urbana en la sociedad Norteamericana. Como respuesta surge el movimiento de la encuesta social, y se empieza toda una serie de estudios de muestra amplia cerca de los inicios del siglo XX.

Tras el recorrido por las diferentes etapas de la historia de la investigación cualitativa Denzin Lincoln en palabras de Gómez, (1996), llegan a la conclusión, en primera instancia, que “cada uno de

los momentos históricos anteriores operan todavía en el presente, bien sea como herencia o como conjunto de prácticas que los investigadores continúan utilizando o contra las que combaten” (p.68). En segundo lugar, se caracteriza por un conjunto de elecciones que hacen ante tantos paradigmas, métodos, técnicas e instrumentos o estrategias de análisis. Tercero, se vive un momento de descubrimiento y redescubrimiento, con nuevas formas de ver, interpretar, argumentar y escribir. Por último y cuanto lugar, la investigación holística no puede contemplarse desde una perspectiva neutral, positivista y objetiva.

La postura del autor, es decir, la cuarta conclusión, tiene su razón de ser, porque no se puede objetivar el objeto de estudio, ni interpretarlo solo en base a datos cuantitativos, más bien los hechos y datos deben ser interpretados y reflexionados subjetivamente por el investigador en la realidad en las cuales se encuentran. En definitiva, la investigación cualitativa tiene su origen en la antropología, la cual pretende una comprensión holística, no traducible a términos

matemáticos y pone el énfasis en la profundidad.

Desde la óptica de Del Canto, (2010), la investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva... a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ella... esto supone que los individuos interactúan (p.70)

Se deduce, que a lo largo de la historia el hombre se ha preocupado por conocer la realidad social y desvelar sus secretos, para esto es necesario acercarse a ella para conocerla y buscar las formas de mejorarla. En este, la investigación cualitativa a través de diferentes métodos, se concibe como un paradigma válido para obtener conocimientos, porque le permitirán al investigador explorar y tener una visión real de la realidad. Por otro lado, el individuo es el actor principal de la investigación, quien es estudiado en sus acciones y circunstancias de su realidad; siendo su interés principal, el revelar el significado de las acciones humanas y de la vida social en general; partiendo de la subjetividad; sus

situaciones, creencias, motivaciones e intenciones que los guían a actuar.

En pensamiento similar Gómez (1996), comparte las ideas de Taylor y Bogdan, quienes consideran en un sentido amplio, la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos; la propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (p.7). Estos autores llegan a señalar características propias de la investigación cualitativa, entre las que se citan: es inductiva, el investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo, los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.

Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, el investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas predisposiciones. Para los investigadores cualitativos todas las perspectivas son valiosas, los métodos cualitativos son

humanistas, dan énfasis a la validez en su investigación y, para ellos todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

Abordando las representaciones teóricas de la investigación cualitativa, destaca inicialmente Gómez (2010), que esta va “orientada a descubrir, captar y comprender una teoría, una explicación, un significado...” (p.5). Esta posición se comparte, porque este enfoque en su validez es más interno que externo; se procura interpretar la realidad que vive el sujeto de estudio para otorgarle credibilidad, es decir, que este paradigma es interpretativo, holístico, naturalista, humanista, etnográfico. Tras esta reflexión conjunta sobre el tema se apunta a manera de aclaratoria que la investigación cualitativa no estudia la realidad en sí, sino cómo se construye la realidad para comprenderla.

Por lo tanto, conviene traer a colación, aspectos que configuran la investigación holística que permita comprenderla de manera exhaustiva. Así entre estos matices se señalan, según la postura de Gómez (2010), las disciplinas, los enfoques Teóricos en Sociología y

los enfoques metodológicos orientados al análisis. Con relación a la disciplina, es un acierto, que aborda la antropología social y cultural, pero en ellas conviven enfoques opuestos, como el positivista y los interpretativistas.

La antropología social y cultural, en visión de Gómez (2009), hace referencia a “un vasto campo de estudio que, tomando como referencia al ser humano, trata de acercarse a éste en su compleja realidad biológica y cultural” (p.2). Si bien es cierto, que el hombre no se puede estudiar aislado de su contexto, porque pertenece a un grupo humano que le proporciona una imagen o identidad de acuerdo a su cultura. También es cierto, que en su interior hay multiformes de ver su realidad que le interesan personalmente, y que de alguna manera va a cambiar su actitud que no se corresponde a las ideas del otro, pero de allí, que resulta pertinente no dejar a un lado estas imparcialidades.

Se considera en este caso, que la antropología estudia las sociedades y las culturas humanas, tratando de descubrir prioritariamente los elementos compartidos y las diferencias con una estrategia

holística, es decir, global. Para lograrlo, señalan Gómez (2009), y el lingüista K. Pike en (1967), es “necesario enfocarse en dos perspectivas dentro del trabajo científico de una forma que pronto adquiera éxito por su fuerza didáctica. Se trata en este caso, de la división entre la perspectiva positivista (etic) e interpretativa (emic)” (p.54). La etic tiene, que ver con la ciencia de los significados y emic con la ciencia de la pronunciación.

En efecto, el antropólogo tiene dos formas de ver las cosas. Una de ellas es la que logra proyectando su mirada desde el interior del sistema, en otras palabras, adoptando temporalmente los valores y las apreciaciones de los estudiados, a la cual se denomina emic. La otra perspectiva llamada etic, es la que logra mirando desde fuera, como si el antropólogo estuviera fuera de la sociedad que estudia. Estas afirmaciones conducen a pensar que el investigador cualitativo para interpretar la realidad en su campo de acción debe establecer comparaciones entre estas dos aprehensiones o figuras, ha de realizar analogías entre la cultura que estudia la de sí mismo;

agregándose a ello, la información de otros estudiosos.

Continúa Gómez (2010), refiriéndose a las perspectivas de la investigación Cualitativa, los enfoques teóricos cualitativos en Sociología y los antecedente el interaccionismo de Cooley y Mead, que estos son quienes asientan las bases teóricas del interaccionismo simbólico y otras corrientes cercanas. Así como la sociología comprensiva de Weber y Simmel, que son teóricos que centran sus ideas en la sociología, la cual debe tener como objetivo comprender e interpretar la acción social. Igualmente cita la sociología fenomenológica de Alfred Shiitz, en (1899 – 1959), quien recurrió a la fenomenología de Husserl, sentando las bases de una micro sociología centrada, en el estudio de la vida cotidiana, es decir, estudiar como los individuos dotan de sentido a su mundo humano.

A través del tiempo las ideas, el hombre en su afán de conocer, aprender y desaprender, continúan dejando sus legados o escritos que amplían el campo de la investigación cualitativa. Tal es el caso, del interaccionismo simbólico dado por H. Blumer en 1973, quien

comprendió el sentido subjetivo de la acción; afirmando asimismo que los fenómenos sociales dependen de significados simbólicos, que no necesariamente son cosas o hechos; y que la interacción cristaliza en instituciones sociales lo macro.

Entre otros de los enfoques que continuaron desarrollándose, se tiene el dramaturgico de E. Goffman, 1922-1982; centrado en la vida cotidiana, proponiéndose comprender la acción social a la luz de la metáfora teatral.

Se continúa, según Gómez (2010), con el constructivismo social de Berger y Luckmann en 1966, en su tesis de que la realidad se construye socialmente y que es tarea de la sociología estudiar los procesos por los cuales esto se produce. También se destaca la etnometodología de H. Garfinkel en el año 1967, encargada del estudio de los métodos; la vida cotidiana en especial las interacciones entre las personas, y que el significado que estas le dan a sus acciones depende de las reglas.

Agregándose a este desarrollo de los enfoques se tiene al interaccionismo, interpretativo de N.Y. Denzin (2001), quien renuncia a la postura objetiva, científica y

positivista; su objeto de estudio es el mundo de la vida cotidiana, así como lo ven las personas involucradas en ella, centrándose en los discursos hechos por las personas. Asimismo, se destaca el Posestructuralismo de M. Foucault, siendo su tema el del significado, considerando que este se estabiliza resultando de las relaciones de poder; de ahí que se centre en el análisis del discurso.

Avanzando en el estudio de las perspectivas, se considera el enfoque Cultural Estudios, corriente que surge en el 60 en el centro de estudios Culturales Contemporáneos de la Universidad de Birmingham, mostrando su interés por estudiar los fenómenos culturales de la práctica cotidiana o cultural popular. Se esboza también, dentro de los enfoques metodológicos orientados al análisis, la inducción analítica de Taylor y Bogdan en 1984, como procedimiento para verificar teorías y proposiciones basadas en datos cualitativos. Con respecto a la teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos cualitativos y no de supuestos a priori.

Ante el denso trabajo realizado por los teóricos de los enfoques o aspectos relacionados con la investigación cualitativa se deduce que todos coinciden en estudiar al hombre en su realidad desde el punto de vista de ver sus acciones; pero en interacción con la comunidad. Además, es una aproximación sistemática que permite describir la experiencia de la vida y darles significados. Su objetivo es ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, desde la perspectiva de la persona que está siendo estudiada por tanto, hay que tomar el punto de vista del sujeto involucrado, por lo que se supone que los individuos interactúan. De allí, se infiere que en la investigación cualitativa ocurre un proceso de realimentación constante entre el investigador y el individuo en la realidad estudiada, apoyada indiscutiblemente, en los diferentes métodos para la obtención de la información; la cual ha d ser apoyada por otros estudios.

En correspondencia a las nociones planteadas en el desarrollo del tema, Molina (2011), plantea que en la investigación cualitativa “es uno de los enfoques más utilizados para interpretar el significado de los textos

científicos, es decir, de las investigaciones realizadas por otros científicos, y de las construcciones sociales es la hermenéutica” (p18). El término se deriva del griego que significa expresar o enunciar un pensamiento, descifrar e interpretar un mensaje o un texto. Por cierto, es posible resaltar que toda persona tiene la facultad de interpretar y otorgarle sentido al mensaje que percibe a través de sus sentidos, a lo largo de la vida para hacerlo posible comunicar mediante la interacción con otros.

En conclusión, la vida del hombre en sus diversas facetas como ser individual y colectivo, está sujeto a un mundo cambiante, de grandes demandas que amerita la intervención de otros para estudiar su realidad circundante, con el fin de conocerla en profundidad; en sus progresos y retrocesos; en sus expectativas y conflictos; en fin se pretende abordar el hecho social para tratar de ser sensible a la complejidad de las realidades de la vida y poseer una conciencia científica.

Siguiendo el argumento anterior, el abordaje de los enfoques de investigación en el terreno de las ciencias sociales busca establecer

cuáles son las ópticas que se han desarrollado para concebir y mirar las distintas realidades que componen el orden de lo humano, así como entender los caminos que se han construido en la producción de la teoría como antecedente para ahondar en las diversas investigaciones. La investigación cualitativa en fin, es el campo interdisciplinar orientado a la comprensión de los fenómenos sociales, incluyendo las educativas.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gómez, R. (1996). **Metodología de la Investigación cualitativa**. Málaga. Ediciones Aljibe, S.L.
- Gómez, J. (2010). **Técnicas cualitativas de Investigación Social**. Grado de Relaciones Laborales y recursos humanos. Departamento de Sociología y Antropología Social. Valencia – Venezuela
- Gómez, E. (2009). **Introducción a la Antropología Social y Cultural**. U.C. Material mimeografiado.
- Hurtado I. y León J. (2003). **Metodología de la Investigación**. Material Mimeografiado
- Leal, J. (2005). **Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación**. Universidad de los Andes, Mérida - Venezuela
- Molina, D. (2011). Ponencia: **Significado del análisis del discurso en la Investigación Científica**. Jornada: Enfoque paradigmático de la Investigación Social.
- Toro, A. (2010). **La Categoría Paradigma en la Investigación social**. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo, Carabobo – Venezuela.