

ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN EL DISCURSO UNIVERSITARIO ESTUDIANTIL

Autora: Suellen Alejos
sueellenalejos@gmail.com

RESUMEN

Las transformaciones que se han generado en el devenir histórico de la inclusión de las mujeres en el ámbito social han repercutido en la formación fundada en el hogar y en la educación formal para asumir modelos de igualdad desde su actuación y su expresión oral. De allí, que el presente estudio tuvo como objetivo analizar los estereotipos de género en el discurso estudiantil de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure. Por consiguiente, la investigación está basada en la perspectiva de género desde una visión sociolingüística donde se estudian las variables en su contexto social. La metodología que se abordó fue el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transeccional de tipo descriptivo. En el análisis de los resultados se mantienen algunas concepciones de estereotipos como indicadores, características físicas y objetos que determinan los roles preestablecidos por la sociedad. Las conclusiones de esta investigación se mantienen presente los estereotipos de género en el discurso universitario, como condicionamiento de vida y que debe ser abordado no sólo desde el estudiante sino desde el docente universitario. Como recomendación para la UNESR es que debe centrarse en la transformación de los diseños curriculares tomando en cuenta el lenguaje igualitario como eje principal para formación docente. Esto conlleva a seguir forjando alternativas desde el ámbito educativo, en las actualizaciones de facilitadores que promuevan una actitud de inclusión de género en los estudiantes.

PALABRAS CLAVE:

Estereotipos, discurso,
género.

GENDER STEREOTYPES IN STUDENT UNIVERSITY SPEECH

Author: Suellen Alejos
sueellenalejos@gmail.com

ABSTRACT

The transformations that have taken place in the historical evolution of the inclusion of women in the social sphere have had repercussions in the formation founded in the home and in the formal education to assume models of equality from its performance and its oral expression. Hence, the present study aimed to analyze gender stereotypes in the discourse of the students of the National Experimental University Simón Rodríguez Núcleo Araure. Therefore, the research is based on the gender perspective from a sociolinguistic view where variables are studied in their social context. The methodology that was approached was the positivist paradigm, with a quantitative approach, with a non - experimental transectional design of descriptive type. In the analysis of the results, some conceptions of stereotypes such as indicators, physical characteristics and objects that determine the pre-established roles of society are maintained. The conclusions of this research is that gender stereotypes are kept present in the university discourse, as a conditioning of life and that must be approached not only from the student but from the university teacher. As a recommendation to the UNESR is that it should focus on the transformation of curriculum designs taking into account egalitarian language as the main axis for teacher training. This implies continuing to forge transformations from the educational field, in the updating of facilitators that promote an attitude of inclusion of gender in the students.

Key words: stereotypes, discourse, gender.

INTRODUCCIÓN

Toda sociedad está provista de un patrón cultural que los identifica en el accionar de su gente y comunidad. Por lo general, para la construcción del género están preestablecidos los modelos patriarcales, debido a que existe un sistema político-social centrado en el androcentrismo. Desde esta concepción, el género femenino y masculino se adecúa a los enfoques establecidos por la colectividad, asignándole roles que se verán reflejados en sus comportamientos diarios, es lo que se concibe como estereotipos de género.

Asimismo, la sociedad desde el patriarcado establecerá las diferencias de roles entre los géneros, tanto masculinos como femeninos demarcando las desigualdades en la colectividad de manera natural, de este modo imponiendo el lugar social que ocupa el hombre por encima de la mujer. Sin embargo, un medio o vehículo para llevar a cabo la situación es la expresión oral.

Por lo tanto, el lenguaje es una herramienta primordial para la comunicación, a través de éste se hereda y se inculca la cultura de una sociedad, expresando una visión de mundo que será denotado en el accionar de las personas, así como también en los roles de género que debemos asumir para adecuarnos a la sociedad en las expresiones orales, gestuales y actitudinales donde suelen ser demarcadoras de la desigualdad invisibilizando al género femenino y generando un uso de lenguaje sexista.

En el contexto venezolano, existe una nueva cultura de igualdad de género, hombres y mujeres tienen las mismas oportunidades tanto laborales como educativas. Además, el Estado ha creado leyes de protección para la igualdad haciendo uso de un lenguaje de inclusión, sin embargo, por mucho tiempo los estereotipos de géneros han sido reproducidos en la educación formal y ceñida al imaginario de la colectividad. De esta manera en el habla cotidiana, se refleja la tradición de lenguaje sexista que invisibiliza a las mujeres,

como bien es cierto en el lenguaje formal académico se debe hablar correctamente según las normas preestablecidas por las academias de la lengua, pero esto no hace que el lenguaje sea igualitario y de inclusión.

Ante lo descrito, la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Araure es una institución académica que cada año egresa una cantidad de treinta a cincuenta (30 a 50) educadores, su perfil está referido a la generación de valores individuales y sociales con una conducta ética moral y social. Por otra parte, el currículo de la carrera de educación data del año (1985), es decir, no está actualizado y adaptado al contexto actual venezolano ni a las formas de igualdad de género.

Por ende, los estudiantes regulares de las carreras de educación asumen actitudes donde se refleja la desigualdad en los espacios de centro estudiantiles, los cargos de representaciones de participantes sólo lo ocupan estudiantes masculinos, por otra parte, en las fórmulas de saludo hay cierta cortesía generada hacia lo

femenino, pero de hombre a hombre es agresivo, la interjección ¡hola! no se menciona y hay más palabras violentas, no obstante, no creen necesario utilizar un lenguaje igualitario en el empleo de artículos femeninos y masculinos, es de inferir que estos participantes están en un proceso de formación para laborar en el campo educativo y es necesario que conozcan las variantes inclusión en el uso de su lengua para promover desde los espacios escolares un lenguaje no sexista.

Es por ello que en el presente estudio se hace necesario plantear las siguientes interrogantes científicas:

- 1.- ¿Cómo es el discurso de los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure?
- 2.- ¿Qué estereotipos de género están presentes en los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure?
- 3.- ¿Cuáles son los estereotipos de género presentes en el discurso de los estudiantes de la Universidad

Nacional Experimental Simón
Rodríguez Núcleo Araure?

OBJETIVOS

Analizar los estereotipos de género presentes en el discurso de los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure

Identificar los estereotipos de género presentes en los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure

Caracterizar el discurso de los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure.

Los estereotipos de género responden a las diversas visiones de justificar la caracterización que se les asigna a los hombres y las mujeres y el rol que cumplen cada uno en la sociedad, es un constructo que se va desarrollando en generación, implicando lo cultural patriarcal implantado por siglos en el colectivo,

estas visiones argumentan a partir de la historia, ciertas maneras de distinguir los géneros y así para legitimar las relaciones y las divisiones sociales. El lenguaje es un vehículo importante para la transmisión cultural y distinción de roles que debe ocupar el ser en lo social. La educación promueve todos los valores culturales y la primera formación que recibe el niño y la niña es en el hogar, es allí donde se reafirma a través del lenguaje las distinciones de género. La escuela es el siguiente socializador de esta división de roles y que se va manteniendo con el tiempo.

Es por ello, que ante los cambios logrados por la sociedad venezolana desde la equidad se debe lograr concienciar hacia una nueva visión de inclusión para la igualdad de género en todos sus ámbitos, educativo, social y científico. Por lo tanto, la educación universitaria debe formar a un profesional docente con estrategias para abordar desde su accionar la igualdad de género y asimismo mantener un discurso coherente en

consonancia con las relaciones de equidad entre hombres y mujeres.

Adicionalmente, las relaciones entre géneros deben estar vinculadas con la discursividad, es decir, con el empleo de un lenguaje igualitario que ayude redefinir los estereotipos establecidos desde la universidad, escuela entre otras instituciones formativas. Además, en el campo científico esta investigación contribuirá en el análisis de modelos discursivos asumidos por los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez específicamente del núcleo Araure en relación a la igualdad de género y se beneficiará la institución y todos sus actores que hacen vida universitaria.

ANTECEDENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS

En el proceso de desarrollo de este artículo científico sobre los estereotipos de género en el discurso universitario estudiantil, se indagó sobre las experiencias existentes en el campo específico de los estereotipos de género presentes en el accionar

diario y en el discurso de las personas. De allí que a continuación se presentan algunos estudios previos:

García (2014). En un estudio realizado para la Universidad de los Andes sobre la permanencia de los estereotipos de género en la escuela Inicial, se vislumbra que la escuela reproduce la sociedad a través de la socialización diferencial y el preescolar Venezuela en el contexto actual no escapa a esta realidad. El paradigma utilizado es el sociocritico, utilizando como método la investigación acción, las técnicas para la recolección de la información es la observación participante, sistematización de experiencias.

Las técnicas para el análisis de la información es el análisis de documentos utilizaron la propuesta de Eichler (1991) ampliada por Facio (1992) para analizar documentos que debele sexismo en el ámbito educativo. Cómo resultado se obtuvo que: a) actualmente las escuelas siguen repitiendo los modelos cristalizados en estereotipos de género que por lo general son

opuestos, complementarios y conflictivos. b) el nuevo currículo y nueva Ley son importantes como horizonte, pero tienen que ir acompañados de un proceso crítico sobre la educación actual.

El presente estudio es de gran relevancia para la investigación porque los estereotipos de géneros se reproducen desde la infancia y se ven reflejados en la adultez, y en este caso particular los estudiantes universitarios en formación para la docencia serán los modelos que fijen los roles de género en ámbito educativo a través de sus expresiones y formas de actuar en las relaciones interpersonales.

Asimismo, Quesada y López (2011) realizaron un trabajo de investigación sobre los estereotipos de género y usos de la lengua: un estudio en Educación Secundaria, el cual, tuvo como finalidad comprobar si tras la legislación que ha tenido lugar en España en los últimos años se observa o no un cambio en los estereotipos de género, comparando sus resultados con los de estudios

anteriores. De esta manera, el paradigma utilizado en esta investigación es el positivista, desde un enfoque metodológico cuantitativo de tipo no experimental con un diseño transeccional descriptivo, las técnicas e instrumentos de recolección y de análisis que se emplearon fueron encuestas de libre asociación de campos semánticos.

Los resultados producto de este estudio, es que las mujeres asimilan estereotipos tradicionalmente masculinos y los varones aunque en una mínima proporción se les atribuyen también a ellos las tareas del hogar; eso quiere decir que aunque sea a pequeños pasos los varones asumen algunos aspectos del ámbito privado asignado tradicionalmente a la mujer, aunque no tanto como sería deseable. Por otra parte, se trata de coeducar para conseguir una sociedad más justa y democrática en la que niñas y niños, varones y mujeres desarrollen sus habilidades, capacidades y cualidades sin sesgos de género y para lograr este propósito es fundamental modificar nuestro

lenguaje, puesto que es un importante agente socializador a través del cual decimos lo que pensamos y recibimos mensajes.

Este trabajo tiene mayor relación con esta investigación porque aborda los estereotipos de género en el ámbito educativo desde el uso del lenguaje, debido a que el lenguaje es un evidente agente socializador que reproducimos a través del discurso y seguimos heredando como parte de una cultura.

Supuestos Teóricos

La lengua es un sistema de signos lingüísticos acordados por una sociedad de hablantes, dentro de ella se encuentra signada por una serie normas y reglas que se deben tomar en cuenta para el mejor uso de ella, a través, de la cohesión y la coherencia de un texto escrito o puesto en práctica a través de la oralidad. Además, la lengua también está regulada por los estados culturales, sociales, políticos y variedades como la edad, sexo o situación geográfica que componen una sociedad y de allí

depende las diferentes formas de expresión que un hablante posee.

Asimismo, el habla es el uso particular que posee cada persona considerando aspectos formales e informales de la lengua y que su regulador más importante es el contexto, es decir, el lugar o espacio donde la persona se desenvuelve de allí se ven los cambios drásticos por los que atraviesa el lenguaje o los fenómenos particulares que en ella aparecen que pueden perdurar en el tiempo o simplemente por un momento histórico social, estas situaciones, son estudiadas por la sociolingüística.

Los estudios de la lengua a nivel estructural según Bigot (2010) es que:

Se define la lengua como parte esencial del lenguaje, que es a la vez el producto social de la facultad de lenguaje y el conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social que permiten el ejercicio de la facultad de lenguaje en los individuos. La facultad de lenguaje es algo natural, en tanto que la

lengua es algo adquirido y convencional, es exterior al individuo, ya que por sí mismo no la puede crear ni modificar. (p.47)

De acuerdo a lo antes expuesto, la lengua es un instrumento del lenguaje convenidos por una sociedad de hablantes y se pone en práctica en cada una de las situaciones de la vida diaria de las personas a través de la oralidad y la escritura, adicionalmente, las lenguas siempre están en constantes cambios de acuerdo a los acontecimientos de su contexto histórico, es decir, no existe un idioma estático debido a que el uso hace la norma, y por los acontecimientos actuales de la nación donde se establecen políticas inclusión e igualdad para las mujeres se requiere entonces de un uso del lenguaje no sexista, de inclusión, debido a que en su práctica se transformen los estados culturales, sociales, que hemos heredado por siglos.

No obstante, para Labov (2007) el objeto de estudio de la sociolingüística:

Es la lengua, el instrumento que las personas utilizan para comunicarse el uno con el otro en el cotidiano. Ello es el objeto que es la meta del estudio de la mudanza y de la variación lingüística. Hay ramos de la sociolingüística que privilegian otras cuestiones: planeamiento lingüístico, selección de la ortografía, oficial y otras que se refieren a las consecuencias sociales de los actos de habla. Son todas ellas importantes áreas de estudio, pero siempre he abordado las grandes cuestiones de la lingüística: determinar la estructura de la lengua – sus formas y organización subyacente, y mecanismos y causas del cambio lingüístico. Para esos objetivos, se han probado muy útiles los estudios del lenguaje del cotidiano. (p.1)

De ahí que, la lengua es una forma de socialización de los hablantes según las experiencias diarias de cada uno de ellos, y es estudiada por la sociolingüística desde las distintas formas variacionistas producto del uso de ella, según su organización, y producción del idioma.

Asimismo Hurtado (2010). Citando a Eco (1976) Al igual que la lingüística general trata de establecer los universales a nivel profundo, que existen en la diversidad de las lenguas humanas, el estructuralismo en la antropología intenta descubrir esos universales detrás de la diversidad de las culturas. (p.13).

Por consiguiente, se considera entonces el estructuralismo como la comprensión de las estructuras que permiten la integración de todas las partes como un todo. Por esta razón, es necesario tomar en cuenta los estudios de géneros sociolingüísticos para analizar los estereotipos en el discurso estudiantil de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure. Considerando el discurso como un acto comunicativo que se desarrolla a través de la expresión oral y escrita con la finalidad de exponer y transmitir una información, y al ser analizado se descubre los fenómenos semánticos que se presentan detrás de la oración.

METODOLOGÍA

De acuerdo a la naturaleza y características del problema objeto de estudio, el presente trabajo se enmarcó en el paradigma positivista que según Martínez (2009) manifiesta que:

Consiste, entre otras cosas, en la afirmación fuerte y exclusiva del individuo, del singular, del particular, (solo existen las naturalezas particulares), en la visión del universo como si fuera un sistema mecánico que se rige por la matemática como regla epistémica del conocer. (p35)

Por lo tanto, el enfoque metodológico asumido es el cuantitativo que para Hernández (2010), expresa que en ese enfoque: “usa la recolección de datos para probar una variable, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”p4.

De manera que, el diseño asumido para el desarrollo de esta investigación es no experimental

transeccional de tipo descriptivo, Hernández (2010) refiere que: los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. p. 151

Por esta razón, se consideró este tipo de investigación por la necesidad de analizar y describir la variable de los estereotipos de género el discurso estudiantil universitario de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure.

La población de estudio fueron doce (12) estudiantes femeninos y doce (12) masculinos de nuevo ingreso de la carrera de educación de la Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure, donde según Hernández (2010) hace mención a que estadísticamente se entiende como población; un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes. (p.15)

La técnicas de recolección de

los datos según Sabino (1992), define estas técnicas como cualquier recurso de que puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información (p. 129). Para cumplir con el estudio se utilizó como técnica de recolección de datos, la observación directa que Tamayo (ob.cit) la define como aquella en el cual el investigador puede observar y recoger datos mediante la propia observación. (p.188). Es por esto, que se hace la observación de la realidad presente en los estereotipos de género de los y las estudiantes de la UNESR-Araure. Por otro lado, otra técnica que se utilizó fue el cuestionario, la cual según Tamayo (ob.cit) “es un instrumento consistente en una serie de preguntas a las que contesta un respondedor” (p.215).

Para la aplicabilidad del instrumento, se realizó la validación que Hernández (2010) Implica determinar si el instrumento mide lo que instrumento desea medir. p144). De esta manera, se sometió a validación a través de juicios de expertos, que según Suarez y Rojas

(2004) consiste en la revisión del instrumento por expertos en la variable en estudio. (p 202). Por esta razón, se validó el instrumento por tres expertos en el área de investigación y educación.

Para la confiabilidad del instrumento se tomó lo planteado por Suarez y Rojas (ob.cit) señalan que la confiabilidad es una medida de consistencia y uniformidad de un instrumento y son estables en momentos y lugares diferentes. (p.178). Además, Hernández (2010) manifiesta que existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes que oscilan entre 0 y 1, donde un coeficiente de 0 significa nula confiabilidad y 1 representa un máximo de confiabilidad. (p.241).

Para determinar la confiabilidad de este estudio, se aplicó una prueba piloto a veinticuatro (24) sujetos de la UNESR distribuidos en doce (12) femeninos y doce (12) masculinos, que poseen las mismas

características de la población, y se utilizó el procedimiento para estimar la confiabilidad empleando para esto el coeficiente de Cronbach el cual resultó 0.82 permitiendo reproducibilidad del instrumento.

Por otro lado, entre las técnicas de análisis de los datos, una vez que se obtuvieron, producto de la aplicación del instrumento (cuestionario) en la población determinada, se procedió a organizar, codificar, clasificar, tabular y presentar los porcentajes. En atención a la naturaleza del estudio, se utilizó la estadística descriptiva, la información se constituyó en cuadros y gráficos que a continuación se presentan.

Para identificar los estereotipos de género en actitudes femeninas y masculinas se tomaron en cuenta los indicadores de comportamientos asignados socialmente, la sensibilidad, dependencia, independencia, debilidad, fuerza y toma de decisiones y se obtuvieron los siguientes resultados. La sensibilidad que indica si tanto hombres como mujeres pueden ser abiertamente

sensibles, según el instrumento aplicado al género femenino indica que un 33% está totalmente de acuerdo en que las mujeres pueden ser sensibles y 25% están en desacuerdo. Mientras que un 42% de los hombres están de acuerdo que las mujeres pueden ser sensibles. Ahora bien, un 43% de las mujeres están en desacuerdo que los hombres son

abiertamente sensibles, mientras que 42% del género masculino están en desacuerdo opina que pueden ser abiertamente sensibles.

En el cuadro (ver Cuadro 1), se puede visualizar lo antes expuesto y lo cual permite dilucidar, que las mujeres pueden expresar libremente sus sentimientos mientras que los hombres no lo pueden hacer.

Cuadro 1

Indicadores para identificar los estereotipos de género

INDICADORES	FEMENINO	MASCULINO
Sensibilidad femenina	33% de acuerdo 25% en desacuerdo	42% de acuerdo 8 % desacuerdo
Sensibilidad Masculina	43% en desacuerdo 7% de acuerdo	42% desacuerdo 8% de acuerdo
Mujeres dependiente	42% en desacuerdo 8% de acuerdo	42% neutro 25% de acuerdo 8% desacuerdo
Hombres Independientes	33% está de acuerdo 8% en desacuerdo	64% está de acuerdo 9% en desacuerdo
Mujer débil	17% neutro 42% de acuerdo 8% en desacuerdo	42% neutro 25% de acuerdo 17% desacuerdo

Hombre fuerte	42% está de acuerdo 8% en desacuerdo	50% está de acuerdo 8% en desacuerdo
Toma de decisiones	50% está de acuerdo 33% de acuerdo 17% neutro	42 está de acuerdo 17% en desacuerdo 33% neutro

Fuente: Alejos (2017)

En lo que concierne al indicador dependencia e independencia, el 42% de las mujeres están en desacuerdo en que ellas pueden ser dependientes de otras personas, mientras que el 8 % está de acuerdo. Asimismo los hombres respondieron y el 42% es neutro mientras que 25% está de acuerdo y el 8% están en desacuerdo. Ahora bien, al ítem correspondiente a que si los hombres adquieren más

Independencia que las mujeres, el 33% de las mujeres están de acuerdo y 8% en desacuerdo. Mientras que el 64% de los hombres están de acuerdo a que son más independientes que las mujeres y un 9 % están en desacuerdo. El cuadro (Cuadro 2) que precede lo anterior evidencia lo antes explicitado.

Cuadro 2

Indicadores para identificar los estereotipos de género. Dependencia e Independencia.

INDICADORES	FEMENINO	MASCULINO
Mujeres dependiente	42% en desacuerdo 8% de acuerdo	42% neutro 25% de acuerdo 8% desacuerdo

Hombres Independientes	33% está de acuerdo 8% en desacuerdo	64% está de acuerdo 9% en desacuerdo
---------------------------	--	---

Fuente: Alejos (2017)

En atención a lo anterior, las mujeres consideran que no tienden a ser dependientes de otras personas, sin embargo, desde una concepción masculina duda de la dependencia de las mujeres. En otras palabras las mujeres de alguna manera han adquirido la independencia de desenvolverse en espacios sociales. Por otro lado, aún se mantiene la concepción de que los hombres adquieren mayor independencia que las mujeres y esto tiene una convergencia con las concepciones de los estereotipos de género que plantea Pacheco (ob.cit), siguen construcciones mentales asociadas a los distribución de roles de cada sexo, expresados en concepciones que el individuo interpreta.

Por otra parte, en los indicadores donde se considera que el hombre

tiende a ser más fuerte, reflejan el 42% de las mujeres están de acuerdo, mientras que un 8% están en desacuerdo. 50% de los hombres están en de acuerdo y 8% en desacuerdo. Por ende, según estas estadísticas aún se mantiene la creencia de que los hombres son más fuertes. Asimismo el atributo débil que caracteriza a la mujer el 42% de las mujeres está de acuerdo, mientras que el 8% está en desacuerdo. El 42% de los hombres consideran neutro, el 25% de acuerdo y el 17% en desacuerdo. Las mujeres consideran que aún siguen siendo un sexo débil mientras que los hombres lo duda.

Lo anterior se puede visualizar en el cuadro (Cuadro 3) que corresponde a los indicadores para identificar los estereotipos de género.

Cuadro 3***Indicadores para identificar los estereotipos de género. Fuerza/Debilidad***

INDICADORES	FEMENINO	MASCULINO
Mujer débil	17% neutro 42% de acuerdo 8% en desacuerdo	42% neutro 25% de acuerdo 17% desacuerdo
Hombre fuerte	42% está de acuerdo 8% en desacuerdo	50% está de acuerdo 8 en desacuerdo

Fuente: Alejos (2017)

En lo que respecta al indicador de toma de decisiones, el 50% de las mujeres están de acuerdo y el 33% es neutro en que las mujeres se limitan a tomar decisiones más que los hombres. Más aún el 33% de los hombres están de acuerdo y el 17% están en desacuerdo. Tantas mujeres

como hombres consideran que el género femenino están limitadas en el momento de tomar decisiones.

Lo anterior se visualiza en el cuadro (Cuadro 4) correspondiente a los indicadores para identificar los estereotipos referentes a la toma de decisiones.

Cuadro 4***Indicadores para identificar los estereotipos de género. Toma de Decisiones***

INDICADORES	FEMENINO	MASCULINO
Toma de decisiones	50% está de acuerdo 33% de acuerdo 17% neutro	42 está de acuerdo 17% en desacuerdo 33% neutro

Fuente: Alejos (2017)

Otros indicadores para determinar los estereotipos de género en cuanto a las características físicas, se clasifican en belleza, cabello, contextura, se considera a la belleza como término que va reflejado hacia la mujer, el 58% de las mujeres están totalmente de acuerdo y el 8% en desacuerdo, asimismo, el 42% de los

hombres está de acuerdo y el 25% neutro. Esto quiere decir que aun el término de bella se ve reflejado solo en la mujer.

Lo entendido anteriormente puede ser visualizado en el cuadro (Cuadro 5) respecto a las características físicas.

Cuadro 5
Indicadores para identificar los estereotipos de género. Características Físicas

INDICADORES CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	FEMENINO	MASCULINO
Bella (o)	58% totalmente de acuerdo 8% en desacuerdo	42% está de acuerdo 33% totalmente de acuerdo 25% neutro
Cabello	50% está de acuerdo 8% está totalmente en desacuerdo	50% está de acuerdo 8% desacuerdo
Atlética (o)	50% de acuerdo 25% en desacuerdo	47% de acuerdo 33% en desacuerdo

Fuente: Alejos (2017)

Otra característica física que define que la feminidad de la mujer

está en el cabello largo y la masculinidad en el cabello corto. El 50% de las mujeres están de acuerdo

y 8% está totalmente en desacuerdo. Por otro lado, el 50% de los hombres está de acuerdo y el 8% en desacuerdo. Por consiguiente, se sigue manteniendo la cultura física reflejada en lo largo (femenino) y lo corto (masculino). La contextura es mejor vista en los hombres que en las mujeres, el 50% de las mujeres está de acuerdo y el 25% en desacuerdo y el 47% de los hombres está de acuerdo y el 33 en desacuerdo. El cuerpo atlético es mejor visto en los hombres que en las mujeres. (Ver Cuadro 5).

Por otro lado, el espacio físico donde se ubique una mujer y hombre es importante, el indicador correspondiente a el oficio de la mujer es la casa y el hombre el espacio público, el 33% de las mujeres están desacuerdo y el 25% de acuerdo, sin embargo, el 50% de los hombres están de acuerdo, mientras que el 8% está de acuerdo, es decir, que en la actualidad tanto hombres y mujeres han ganado espacio para desenvolverse. En el cuadro (Cuadro 6) se observa lo descrito anteriormente.

Cuadro 6

Indicadores para identificar los estereotipos de género. Espacios Físicos

INDICADORES ESPACIO FÍSICO	FEMENINO	MASCULINO
Espacio Privado	33% desacuerdo	50% de acuerdo
Espacio Público	25% de acuerdo 17%totalmente desacuerdo	25% totalmente de acuerdo 8% en desacuerdo

Fuente: Alejos (2017)

Existen objetos representativos a los géneros como (falda, arete, color rosado) determinan actitud femenina, el 50% de las mujeres están totalmente de acuerdo y el 17% es neutro, los hombres manifiestan un

50% de acuerdo y 17% de desacuerdo. En el caso masculino los objetos representativos son (carro, botas, pantalón, color azul), el 50% de las mujeres están de acuerdo y 17% en desacuerdo y 50% de los hombres

están totalmente de acuerdo y el 17% en desacuerdo. Aún se mantienen en las concepciones estereotipos de género en cuanto a la selección de

objetos. El siguiente cuadro (Cuadro 7) muestra lo antes descrito.

Cuadro 7

Indicadores para identificar los estereotipos de género. Objetos

INDICADORES OBJETOS REPRESENTATIVOS	FEMENINO	MASCULINO
(Casa, falda, arete, color rosado)	50% totalmente de acuerdo 17% neutro	50% de acuerdo 17% desacuerdo
(carro, botas, pantalón, color azul)	50% de acuerdo 17% desacuerdo	50% totalmente de acuerdo 17% neutro

Fuente: Alejos (2017)

En el ámbito discursivo se tomó en cuenta las fórmulas de saludos para determinar estereotipos de género. En las Formula de saludo mujer-mujer representado en la expresión ¡hola! ¿Cómo estás? Más señal háptica, el 50% de las mujeres está totalmente de acuerdo y el 17% neutro, además, el 42% de los hombres están de acuerdo y el 17% neutro. En el saludo, hombre-mujer, el

67% de las mujeres indican que están de acuerdo y el 33% totalmente de acuerdo, el hombre está 58% de acuerdo y el 17 en neutro, es decir que entre ambos géneros se mantienen los mismos niveles de cortesía en formula de saludo. Para visualizar lo anterior se presenta el siguiente cuadro (Cuadro 8).

Cuadro 8
Indicadores Formulas de Saludo

INDICADOR DISCURSO	FEMENINO	MASCULINO
Formula de Saludo. Mujer –Mujer	50% totalmente de acuerdo 17% neutro	42% de acuerdo 17% neutro
Mujer-Hombre	67% de acuerdo 33% totalmente de acuerdo	58% está de acuerdo 17% neutro
Hombre-hombre	42 de acuerdo 17% en desacuerdo	42% de acuerdo 25% neutro
Uso de Artículos femeninos y masculinos	50% neutro 33% desacuerdo	58% desacuerdo 25% de acuerdo
Uso de palabras genéricas que englobe a lo femenino y masculino	33% de acuerdo 17% desacuerdo	58% en desacuerdo 25% de acuerdo
Lenguaje de inclusión no sexista como recarga de la lengua	42% desacuerdo 17% de acuerdo	42% en desacuerdo 25% de acuerdo

Fuente: Alejos (2017)

En el saludo hombre-hombre se plantea que no se usa la expresión fática ¡hola! Y es reemplazada por otras palabras por ser considerarla afeminada y expresa palabras cómo chamo, hermano o palabras groseras señales hápticas como abrazos, golpes leves, como señal de respeto,

el 42% de las mujeres están de acuerdo y 17% está en desacuerdo, sin embargo, los hombres responden 42% de acuerdo y el 25 % neutro. Lo anterior se evidencia de igual manera en el cuadro que antecede lo planteado (Cuadro 8).

En la utilización de artículos masculinos y femeninos como formas

igualitarias del lenguaje el 50% de las mujeres respondieron neutro y el 33% está en desacuerdo al uso de artículos femeninos y masculinos, en los hombres respondieron 58% en desacuerdo y el 25% de acuerdo. Es decir, que no se tiene conciencia del

uso de un lenguaje igualitario y por eso no están de acuerdo al uso de este tipo de lenguaje. Lo anterior puede visualizarse en el siguiente cuadro (Cuadro 9).

Cuadro 9
Indicadores Uso de artículos gramaticales

INDICADOR DISCURSO	FEMENINO	MASCULINO
Uso de Artículos femeninos y masculinos	50% neutro 33% desacuerdo	58% desacuerdo 25% de acuerdo

Fuente: Alejos (2017)

Asimismo, la utilización de palabras que englobe un lenguaje de inclusión a lo femenino es un indicador para la presente. Las mujeres en un 33% están de acuerdo al uso de un lenguaje genérico y el 17% está en desacuerdo. Los hombres por su

parte, en un 58% están en desacuerdo y un 25% de acuerdo. En tal sentido, se diseña el cuadro (Cuadro 10) cuyo indicador es el uso de palabras genéricas.

Cuadro 10
Indicadores uso de palabras genéricas

INDICADOR DISCURSO	FEMENINO	MASCULINO
Uso de palabras genéricas que englobe a lo femenino y masculino	33% de acuerdo 17% desacuerdo	58% en desacuerdo 25% de acuerdo

Fuente: Alejos (2017)

Por consiguiente, el uso de un lenguaje inclusivo sería una recarga para el lenguaje, las mujeres en un 42% están en desacuerdo y el 17% de acuerdo, los hombres en un 42% en desacuerdo y un 25% de acuerdo. Es de inferir que las mujeres están abiertas a que el lenguaje sea

inclusivo pero lo hombres no lo consideran necesario, aquí se puede ver reflejado los estereotipos de género, imponiéndose un género sobre otro. El siguiente cuadro (Cuadro 11) muestra lo anterior.

Cuadro 11

Indicadores uso del lenguaje inclusivo

INDICADOR DISCURSO	FEMENINO	MASCULINO
Lenguaje de inclusión no sexista como recarga de la lengua	42% desacuerdo 17% de acuerdo	42% en desacuerdo 25% de acuerdo

Fuente: Alejos (2017)

RESULTADOS

De acuerdo, al análisis de los datos generados por el instrumento, fue necesario identificar los estereotipos de géneros presentes en las y los estudiantes de educación universitaria de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure, por consiguiente, se determinó que aún se mantienen algunos estereotipos como la concepción de sensibilidad sólo para lo femenino, negando la emoción del género masculino, que aún en la actualidad a pesar de las oportunidades laborales y de educativas que existen se tenga la idea que el hombre es todavía quien adquiere más independencia que en las mujeres. Y que la mujer aún sigue siendo el reflejo de la debilidad y el hombre representa la fuerza entre otros aspectos, que pudieran abordarse en futuras investigaciones de estudios de género desde una perspectiva crítica social.

Por otra parte, las concepciones que se tienen del entorno también son reflejadas en las expresiones, así como lo cotidiano de un saludo que puede

estar cargado de las percepciones de la realidad, el saludo hombre-mujer, mujer- hombre, está reflejado en una expresión muy cortés, de sensibilidad, con señales hápticas, una formula común para el género femenino, en cuanto al saludo hombre-hombre, la interjección fática ¡hola! es considerada no usable, afeminada y es remplazada por otras palabras señales hápticas recurrentes del género. Entendiendo esto, como un sincretismo lingüístico, donde no se debe dejar ver la sensibilidad masculina y se reemplaza por saludos agresivos, de esta manera se ven reflejados los estereotipos de género en el discurso.

CONCLUSIONES

El estudio se abordó desde el paradigma positivista con un diseño no experimental transeccional de tipo descriptivo que dio forma al análisis de los resultados, se realizó bajo esta vía por considerar la variable de género como objeto de estudios, donde se establece una forma particular del habla femenino y otra del masculino, y era necesario para poder explicar los estereotipos

de género vinculados al discurso estudiantil.

Para identificar los estereotipos de género presentes en el discurso estudiantil se utilizó la forma del saludo que es un acto de emprender la comunicación y está cargado de las percepciones, tradiciones o estereotipos asumidos por la sociedad, es una forma en que las personas pueden relacionarse entre sí. La cual se caracterizó por el saludo, mujer-mujer, mujer-hombre y hombre-mujer, hombre-hombre.

Por lo tanto, entre mujeres se mantiene un saludo cortés más señales háptica, entre mujer y hombre utilizan la misma fórmula de saludo ¡hola! ¿Cómo estás?, más un beso o un abrazo. Al contrario, en el saludo entre género masculino no dicen la interjección ¡hola!, por considerarla afeminada, sino que utilizan expresiones y palabras grotescas para demostrar fuerza y hombría, allí en el discurso masculino se presenta un sincretismo lingüístico, detrás del saludo hay tradiciones cargadas de una cultura patriarcal, donde el

género masculino debe reprimir emociones.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez centrarse en la transformación de los diseños curriculares tomando en cuenta el lenguaje igualitario como eje principal para formación docente. Además generar una cultura del uso del lenguaje igualitario, donde no sea reflejo de rechazo sino más bien una forma común del uso de la lengua, acotando que la lengua en sí, no es sexista, pero se ven reflejados en las culturas y las concepciones de vida que tenemos en la sociedad. Esto conlleva a seguir forjando transformaciones desde el ámbito educativo, en las actualizaciones de los diseños curriculares y en la formación de facilitadores que promuevan una actitud de inclusión de género en las y los participantes.

Las investigaciones de este tipo quedan abiertas a futuras investigaciones de estudios de género desde una visión crítica, materialista entre otros, debido a que es necesario profundizar acerca de

este tema en cuestión porque los estereotipos son preconcepciones que se difunden a quien se forma en la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bigot, M (2010). **Apuntes de Lingüística Antropológica.**

Recuperado en <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1367/1.DOMINIO%20DE%20LA%20LING%C3%9C%C3%8DSTICA%20ANTROPOL%C3%93GICA.pdf?sequence=2>

Hernández, R. (2010). **Metodología de la Investigación.** Editorial Mc Graw Hill. Caracas-Venezuela.

Hurtado, J- (2010). **El Estructuralismo como Modelo Epistémico.** Recuperado de: <http://xa.yimg.com/kg/groups/24707613/850061004/name/Conferencia+Estructuralismo.pdf>.

Martinez, M. (2009). **La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método.** Editorial Trillas. Caracas, Venezuela.

Sabino, C. (1992). **El Proceso de Investigación.** Editorial Panapo. Caracas Venezuela.

Suarez, J y Rojas, B. (2004). **Diseño de Validación de Instrumentos Educativos.** Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Lara.

Quesada Jiménez, J. y López, López, (2011) **Estereotipos de Género y Usos de la Lengua: Un Estudio en Educación Secundaria,** en ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 25, 2010. (Enlace web:

García, Carmen (2014). **Permanencia de Estereotipos de Género en la Escuela Inicial.** EDUCERE. SSN: 1316-4910 - Año 18 - Nº 61 - Septiembre - Diciembre 2014 / 439 – 447

LABOV, William. **Sociolingüística: una Entrevista con William Labov.** ReVEL. Vol. 5, n. 9, 2007. Traducción de Eduardo Correa Soares. ISSN 1678-8931 [www.revel.inf.br/esp]. ReVEL, vol. 5, n. 9, 2007 [www.revel.inf.br/esp]