

**CAMINANDO
PARADIGMÁTICAMENTE HACIA
LA LUZ DEL CONOCIMIENTO
CIENTÍFICO SOCIAL**

Autora: Gregoria Josefina García Rivas
ggregoria26@yahoo.com

RESUMEN

En el presente ensayo pretendo dilucidar epistemológicamente como en el pasar del tiempo los paradigmas en los cuales se inserta el pensamiento científico han ido irradiando el desarrollo de los diferentes enfoques de una investigación. Comenzare por reflexionar acerca de la noción teórica de paradigma, lo cual a mi modo de interpretar lo expresado por los autores, el investigador debe estar atento al momento de desarrollar un trabajo investigativo. En la modernidad el conocimiento tiene una total dominación, la realidad es independiente del pensamiento de los investigados, es objetiva, dirigida por leyes causales, libres de la noción tiempo - espacio abordada bajo una racionalidad de incertidumbre, el método científico, enfoque cuantitativo, paradigma positivista. Estas limitaciones impuestas como la única forma de obtener la verdad del conocimiento científico, comienza a desvanecerse, emergiendo así un nuevo brillo de la razón; la postmodernidad, en la cual surge la perspectiva de la investigación cualitativa como alternativa para el estudio específico de la realidad social, reivindicando lo subjetivo, intersubjetivo, el dialogo y el contexto, Bajo estas consideraciones, tenemos además los paradigmas socio crítico y construccionismo social; ellos deslumbran para dar respuestas a tradiciones positivistas e interpretativas, admiten la posibilidad de una ciencia social que no sea empírica ni interpretativa.

PALABRAS CLAVE:

Paradigma, conocimiento
científico

WALKING PARADIGMATICALLY IN THE LIGHT OF SOCIAL SCIENTIFIC KNOWLEDGE

Author: Gregoria Josefina García Rivas
ggregoria26@yahoo.com

ABSTRACT

In the present essay I intend to elucidate epistemologically as in the passage of time the paradigms in which scientific thought is inserted have been irradiating the development of the different approaches of an investigation. I will begin by reflecting on the theoretical notion of paradigm, which in my way of interpreting the expressed by the authors, the researcher must be attentive to the moment of developing an investigative work. In modernity knowledge has a total domination, reality is independent of the thought of the researched, is objective, driven by causal laws, free of the time - space notion addressed under a rationality of uncertainty, scientific method, quantitative approach, paradigm positivist. These limitations imposed as the only way to obtain the truth of scientific knowledge, begins to fade, thus emerging a new brilliance of reason; Postmodernity, in which emerges the perspective of qualitative research as an alternative for the specific study of social reality, claiming the subjective, intersubjective, dialogue and context, Under these considerations, we also have the paradigms socio-critical and social constructionism; They dazzle to give answers to positivist and interpretative traditions, they admit the possibility of a social science that is neither empirical nor interpretative.

Key words: Paradigm, scientific knowledge

INTRODUCCIÓN

El hombre cuando comenzó a preguntarse sobre su naturaleza u origen; el por qué ocurrían las cosas que observaba, estaba iniciando el proceso de construir mediante el pensamiento reflexivo, el pensamiento filosófico que daría comienzo al conocimiento científico.

A partir de estas dudas, el ser humano ha ido generando planteamientos acerca de la manera adecuada para llegar a la solución de problemas que se plantea, utilizando procedimientos de indagación, observación, descripción y análisis de los fenómenos que le afectaban como ser humano y social. Muchas veces estas soluciones implicaban un cambio radical en la manera de ver el mundo conllevando a la generación de nuevos paradigmas o formas de explicar los hechos cuestionables.

En esta búsqueda de explicaciones por parte del hombre, se han desarrollado diferentes paradigmas en los enfoques de la investigación; buscando así que se ilumine la producción de conocimientos. Entendiéndose como paradigma, el modelo que alumbra a

una comunidad en el desarrollo de su aspecto tanto científico como social. Es un modo de ver el mundo, de interpretar la realidad, a partir de una determinada concepción filosófica, es un conjunto de creencias que guían las actividades cotidianas.

Dentro de este orden de ideas, Thomas Kuhn (1975), en su obra "La Estructura de las Revoluciones científicas" expresa que el paradigma es "una concepción general del objeto de estudio de una ciencia, del método que debe emplearse en la investigación de las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación".(p.72). Según el autor los paradigmas permiten iluminar el pensamiento del investigador para la búsqueda de una posible solución en una investigación o la teoría que desea obtener para luego ser explicada.

Desde esta perspectiva, el pensamiento científico brilla como una necesidad humana ya que va hacer una limitación del pensamiento del hombre, quien al no poder

entender la realidad satisfactoriamente con reflexiones explicativas, busca en un conjunto de conocimientos conformes con la realidad, las respuestas que su angustiada existencia necesita. Todas estas situaciones es lo que va a permitir el surgimiento de los paradigmas, que vienen a ser las distintas formas en que se despliega la episteme.

La episteme constituye según Moreno (1993) un modo de vida producido por un sistema de relaciones económicas, sociales y humanas, que abarca un periodo precisable en el tiempo “se asemeja a una hechura particular del cerebro de los hombres en un momento de la historia. Es un modo general de conocer”. (p.28). En este sentido el desarrollo social que el hombre genera, va a estar establecido por su propia racionalidad, por el modo de pensar y conocer su realidad de tal forma que las respuestas que el hombre persigue estarán condicionadas por la episteme.

Es conveniente destacar que toda investigación realizada por el hombre va a estar sustentada en los paradigmas, los cuales tratan de que al investigar, se irradien ideas donde el producto o resultado del estudio

tenga utilidad, provecho práctico, y que se logren resultados que sean pertinentes para la sociedad. En un sentido muy real, los paradigmas son teorías elaboradas bien sea sobre un aspecto particular o sobre una totalidad.

PENSAMIENTOS BRILLANTES DE ALGUNOS AUTORES SOBRE PARADIGMAS

Para, Thomas Kuhn (1962), paradigma es un sistema de creencias, principios, valores y premisas que determina la comunidad científica de la realidad. Establece que el paradigma es una estructura coherente constituida por un sistema coherente de creencias teóricas y metodológicas entrelazadas, que permiten la selección, evaluación crítica de temas y una red de compromisos entre los miembros de una comunidad científica.

Por otra parte, Hurtado y Toro (2001) articulan que “los paradigmas nos muestran la diversidad de las formas de conocer de una época y cada uno de ellos constituye un modo común fuera del cual no es posible conocer” (p. 26).

La noción teórica más actual, es la debatida ampliamente por Márquez Pérez y Sánchez de Varela (2005) sintetizan como:

Construcciones sociales de carácter científico de creencias básicas (principios supuesto) sobre la naturaleza de la realidad investigada (supuesto ontológico), sobre la relación entre el investigador y lo investigado (supuesto epistemológico) y sobre el modo en que podemos obtener conocimiento de dicha realidad (supuesto metodológico)(p.5)

Se aprecia entonces en esta definición la llamada coherencia de los planos del conocimiento o coherencia paradigmática, la cual a mi modo de ver el investigador debe estar atento al momento de desarrollar el trabajo investigativo. Partiendo de esta postura, surge la siguiente interrogante ¿cómo se ha generado el conocimiento en la modernidad y como en la postmodernidad?

Esta interrogante nos conduce a transitar históricamente por los cambios epocales, donde apreciamos como en la modernidad, los cánones del conocimiento tienen una total dominación, pues la realidad social es independiente del

pensamiento de los investigadores, es objetiva, dirigida por leyes causales, absolutas y generalizables libres de la noción tiempo – espacio, abordada bajo una racionalidad de incertidumbre epistémica, es decir bajo el método científico, postura que se corresponde con el enfoque cuantitativo o paradigma positivista.

LUMINISCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Las limitaciones impuestas como la única forma de obtener la verdad del conocimiento científico, a través de investigaciones cuantitativas, comienza a obscurecer, produciéndose de esta manera una nueva luminosidad de la racionalidad; la postmodernidad, en la cual surge la perspectiva de la investigación cualitativa que había estado sesgada por otros intereses como alternativa para el estudio específico de la realidad sociocultural de la humanidad, reivindicando lo subjetivo, intersubjetivo, el dialogo, la vida cotidiana, el contexto, la incertidumbre, la historia, la diversidad, la ética, la complejidad y comprensión de los fenómenos sociales, redimensionando también

el significado de la ciencia, la educación, las tic...

Bajo este paradigma, el investigador es un fenomenólogo que se ocupa de comprender la conducta humana desde el punto de vista de sus actores naturales. Emplea subjetividad como forma de conocimiento como resultado de su interacción con los demás en el marco de una acción comunicativa. Esto conlleva a que en la investigación cualitativa debe existir una relación entre el investigador y su objeto de estudio. Los métodos para producir conocimiento en la investigación son: la entrevista, la observación, estudio de casos, entre otros

Este paradigma se remonta a las ideas de autores brillantes como Dilthey, Rickert, Weber, entre otros, sumado a escuelas de pensamiento como la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la etnometodología y la sociología cualitativa. Estas corrientes humanistas – interpretativas se concentran en el análisis de los significados de las acciones humanas o de la vida en sociedad.

Bajo estas consideraciones, tenemos también los paradigmas socio crítico y construccionismo

social que deslumbran para dar respuestas a las tradiciones positivistas e interpretativas, pretende superar el reduccionismo de la primera como el conservadurismo de la segunda, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni solo interpretativa. Las bases de estos paradigmas la encontramos en la escuela de Frankfurt, en el neomarxismo, en las obras de Freire, Carr, Kemmis, entre otros, dentro de la teoría crítica social de Habermas sobre el construccionismo social de Berger y Luckman.

El paradigma socio crítico introduce la ideología de forma explícita e incluso la autorreflexión crítica de los procesos del conocimiento. Tiene como finalidad transformar las estructuras de las relaciones sociales dando respuesta a determinados problemas generados por éstas. Sus principios son conocer y comprender su realidad como praxis, unir tanto a las teorías como las prácticas, orientar el conocimiento a emancipar, liberando al hombre desde la perspectiva crítica, los problemas parten de situaciones reales que

tienen por objeto la transformación de la realidad.

Por su parte, el paradigma socio construccionista, llamado también construccionismo social o construccionismo, es aquel que toma la realidad social para hacer construcciones de carácter científico a partir de creencias básicas sobre la naturaleza de la realidad que se pretende investigar. La naturaleza de este paradigma es dinámica, múltiple, holística, construida; su finalidad es comprender e interpretar la realidad, existe interacción entre el investigador y su objeto de estudio, los valores del investigador están presentes, tanto la teoría como la práctica están relacionadas.

De este modo, los planteamientos construccionistas se proponen desarrollar una postura teórica y epistemológica vinculada a la crítica de la desconstrucción, donde el análisis crítico ya no se propone como objetivo levantar el velo de los intereses ni los prejuicios que encubren la realidad, sino más bien explorar cómo podrían concebirse de otra manera las cosas, al igual el tipo de relaciones que se podrían establecer a partir de esas nuevas concepciones sobre el mundo.

El propósito de este paradigma, según Lincoln (1994) “está orientado a incorporar dentro del discurso del poder, las voces de aquellos que normalmente no son escuchados con el fin de que puedan expresarse y provocar, a través de esta participación, cambios en su situación”. (p.22)

Para ello, es menester situar el paradigma socio construccionista bajo los planos del conocimiento para así lograr una mejor perspectiva sobre el mismo. Como consecuencia de esto, se tendría entonces que:

Ontológicamente, este paradigma percibe la realidad de una manera múltiple, histórica y relativa debido a que existen realidades socialmente construidas de acuerdo a espacio, tiempo o lugar; lo que hace que sea tanto local como temporal. La realidad es relativa en vista de que el investigador impregna con sus valores, tanto la cultura como sus relaciones sociales en el proceso para comprender, definir o construir el conocimiento a partir de su percibir, sentir e intervención en el contexto social.

Epistemológicamente, es transaccional-subjetivista, por lo que investigador como los investigados se comprometen e involucran con la

realidad social a estudiar, para ello comparten valores, cultura, los significados, los cuales interfieren o median los hallazgos a través de las acciones. Lo expuesto permite comprender la lógica interna y la especificidad de la realidad objetiva con el fin de conocer e igualmente comprender las realidades humanas.

Metodológicamente es hermenéutico-comprensivo, por lo que se orienta hacia la canalización y contrastación de las construcciones que los diferentes investigadores hacen de un fenómeno o realidad social. El diseño emerge como resultado de las relaciones investigador-investigados-contexto, mediante el diálogo, interacción, vivencias, es así como la teoría también emerge mientras la investigación avanza.

La importancia de este paradigma estriba en la reflexión o concientización como facilitadores de la reconstrucción y transformación de la realidad con acciones tanto reformadoras como emancipadoras de las cuales surgen nuevas construcciones a través de la resonancia de las voces silentes al igual que los cambios en sus condiciones de vida.

Por último, se puede concluir que todos los paradigmas han sido importantes en la época que han gestado, puesto que han ido en pro de solventar las necesidades de las que surgieron, por lo tanto, todos los hechos que pudieran ser pertinentes para el desarrollo de una ciencia tienen probabilidades de parecer igualmente importantes. Las actitudes y creencias asumidas por los investigadores tienen su razón de ser, de ello se derivan las teorías elaboradas. La interpretación o la explicación se hacen implícitas en ellas, del mismo modo, si este caudal de creencias o hechos no encuentran solución a las situaciones del momento histórico la aparición de un nuevo paradigma ocupara el lugar en los profesionales sin desaparecer totalmente las corrientes pasadas. Entre el paradigma y la investigación existe una interacción permanente. El primero, es fuente de conocimiento, el segundo constituye en sí una fuente transformadora partiendo del conocimiento, las acciones o los valores reales, que surgen de la vida social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Crespo, E. (2003). *El Construccinismo y la Cognición Social. Metáforas Sobre la Mente. Política y Sociedad.*

Hurtado, L y Toro, J (2001). *Paradigmas y Métodos de Investigación.*

Kuhn, Thomas (1975). *La Estructura de las Revoluciones Científicas.* Fondo de Cultura Económica. México.

Lincoln, K. (1994) *La Terapia como Construcción Social*, Paidós, Barcelona.

Márquez, E. y Sánchez de Varela. (2005). *Criterios para la Orientación de la Evaluación de Proyectos de Investigación. Trabajo de Grado de Especialización. Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales de naturaleza cualitativa.* Educare, 9(13). 132 - 136. Moreno, A. (1987). *El Arco y la Trama. Episteme, Modernidad*