

COMPLEXUS CREATIVO E INNOVADOR EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Autora: Maruja Maigualida moronta
marujamoronta71@hotmail.com

RESUMEN

La investigación cualitativa se ubica en el estudio del entorno ideográfico de la realidad, está referida al estudio de las particularidades sucedidas en el contexto, así como también a la asunción holística con que se visualizaron las vivencias socioeducativas y en la forma cómo emergen los acontecimientos cotidianos desde los sentidos que otorgan a la realidad experimentada. El propósito

de este ensayo es reflexionar sobre el *complexus* creativo e innovador en la investigación cualitativa, desde la revisión de los aspectos que constituyen la relevancia propia de la esencia ideográfica del ser humano, de cotidianidad, que nos ofrece recapitular la actuación del individuo en espacios socioeducativos. El proceso metodológico utilizado fue un arqueo de información a través de la revisión de documentos que permitió el análisis reflexivo para posicionarse sobre algunos planteamientos teóricos que explican la investigación cualitativa como un esfuerzo indicativo que hace énfasis en la necesidad de reflexionar con conciencia, compromiso, formación, criterios, nobleza, sensibilidad reflexiva y critica la realidad que hace al *complexus* o complejidad con la cual se componen los diversos aspectos creativos e innovadores que comprenden el carácter ideográfico del enfoque cualitativo. A modo conclusivo la investigación cualitativa, requiere un investigador con capacidad creativa de pensar, emitir juicios y desarrollar opiniones provistas de los sentidos percibidos por los actores sociales, que permitan interpretar los significados que puede innovar desde la visión compleja del tejido educativo con argumentaciones válidas que fundamenten la comprensión de los significantes teóricos que expliquen y puedan, de ser preciso, transformar la realidad socioeducativa.

PALABRAS CLAVE:
Investigación cualitativa,
Complexus
socioeducativo,
Creatividad, Innovación.

CREATIVE AND INNOVATIVE COMPLEXUS IN QUALITATIVE RESEARCH

Author: Maruja Maigualida moronta
marujamoronta71@hotmail.com

ABSTRACT

Qualitative research is located in the study of the idiographic environment of reality, is concerned with the study of the particularities that happened in the context, as well as the holistic assumption with which the socioeducative experiences were visualized and in the way the daily events from the senses they give to the experienced reality. The purpose of this essay is to reflect on the creative and innovative complexus in qualitative research, from the review of the aspects that constitute the proper relevance of the idiographic essence of the human being, of daily life, which offers us to recapitulate the individual's performance in spaces Socio-educational. The methodological process used was a collection of information through the revision of documents that allowed the reflexive analysis to position itself on some theoretical approaches that explain the qualitative research as an inquiry that emphasizes the need to reflect with conscience, commitment, formation , Criteria, nobility, reflexive and critical sensitivity the reality that refers to complex or complex with which are composed the various creative and innovative aspects that make up the idiographic character of the qualitative approach. Conclusively, qualitative research requires a researcher with a creative capacity to think, to make judgments and to develop opinions provided by the senses perceived by social actors, to interpret the meanings that can be innovated from the complex view of the educational fabric with valid arguments that Base the understanding of the theoretical signifiers that explain and can, if necessary, transform the socio-educational reality.

Key words: Qualitative research, Complexus socioeducative, Creativity, Innovation.

INTRODUCCIÓN

Los escenarios de la sociedad actual nos invitan a trascender la multiplicidad de la dinámica del contexto globalizado del siglo XXI, los cuales están impregnando los fenómenos emergentes de los avances tecnológicos, científicos, sociales y educativos que son percibidos cotidianamente por las personas en su cotidianidad; por ello, para develar los sentidos y significados, se hace pertinente tomar en cuenta los aspectos inherentes al desarrollo de la investigación cualitativa, desde una mirada ideográfica de las particularidades de una sociedad cada día más compleja.

Por este motivo, en los contextos sociales se desarrolla de manera continua una construcción colectiva de la realidad educativa, que es cada día más compleja e incierta. De ahí que, la percepción del investigador cualitativo, se debe desplegar desde una sensibilidad sistemática con criterios de científicidad para extraer de los actores o informantes clave la información a través de una

dialogicidad que comienza en la descripción de la realidad interpretada con la mayor objetividad y nivel ético, que invite a la reflexión tanto personal, como colectiva, desde una postura holística; que vaya más allá en la búsqueda de la comprensión de los fenómenos socioeducativos.

Los planteamientos expuestos, se explicitan en el propósito de este ensayo dirigido a reflexionar sobre el *complexus* creativo e innovador en la investigación cualitativa, desde la revisión de los aspectos que constituyen la relevancia propia de la esencia ideográfica del ser humano, de cotidianidad, que nos ofrece recapitular la actuación del individuo en espacios socioeducativos. Sin embargo, es importante señalar que éstos van implícitos van implícitos desde el aprendizaje básico, la incorporación de líneas de investigación, hasta la postura para asumir un modelo emergente, todo ello enmarcado en una serie de características propias del enfoque que se asume, y es que hablando cualitativamente la postura es inherente a la acción que esta ejerza,

ya que este es el principal elemento para el estudio de los fenómenos.

DESPLIEGUE TEÓRICO DEL DISCURSO

El término latín de *complexus* hace referencia a la complejidad con la cual se componen los diversos aspectos que componen el carácter ideográfico de la investigación cualitativa; Morín (2005) la describe como “un tejido interdependiente, interactivo e inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas” (p.24), cuestión que está relacionada con el propósito de este ensayo. Igualmente, en la cual prevalece un entretejido humano que toma en cuenta los diferentes elementos inseparables que constituyen un todo fenomenológico en los espacios socioeducativos, los cuales demandan del investigador toda su creatividad y poder innovador para posicionarse paradigmáticamente de manera interpretativa o socio crítica en el

estudio de la realidad cotidiana que debe ser enfocada con la investigación cualitativa.

La investigación cualitativa trata aspectos significativos de las vivencias de las personas, en un esfuerzo indicativo que hace énfasis en la necesidad de reflexionar con conciencia, compromiso, formación, criterios, nobleza, sensibilidad y crítica, acerca de la vida cotidiana socioeducativa, dándole un sentido de validez al análisis de la realidad, desde métodos reconocidos, cuyo impacto en la ciencia social es indiscutible.

Desde este referente teórico el conocimiento contextual se concibe, de acuerdo con Sánchez de Varela (2003) como “el estudio de realidades múltiples y, en ese sentido es interactiva, ideográfica, holística, su diseño es emergente, es inductiva, presenta sensibilidad hacia el investigador y los investigados” (p. 95). Estas características develan que existen diversas percepciones de los actores con respecto al objeto de estudio, al emerger una pluralidad de posturas, de naturaleza interactiva, en

la cual, las personas se relacionan intersubjetivamente.

Por este motivo, la investigación cualitativa se ubica en el estudio del entorno ideográfico como es el caso de las ciencias sociales y en concreto de la educación, cuyo objeto es el análisis de los sucesos cambiantes de la realidad, está referida a la distinción de las particularidades sucedidas en el contexto, así como también a la asunción holística con que se visualizaron las vivencias cotidianas, que impregnan las acciones fundadas en las interacciones socioeducativas, convirtiéndolas en interpretaciones del ámbito social que colocan como esencial: la comprensión del ser y sus particularidades.

Según Martínez (2005) “la individualidad da cuenta sólo hasta cierto punto de lo social; y, al mismo tiempo, lo social explica sólo en parte el acontecer individual” (p. 26). Por este motivo, la percepción del investigador sobre los fenómenos educativos, están regidos por las interpretaciones comprensivas de las situaciones que pudieran estar

experimentando los actores de su subjetividad de la realidad.

Desde la panorámica de las percepciones, en la investigación cualitativa se permite tomar conciencia de forma rápida, bien sea, de las vivencias de una persona o de las circunstancias sociales que se gestan en la realidad educativa; es decir, la forma como interpretamos las cosas, las situaciones, lo que a su vez nos permite adquirir conocimientos sobre los fenómenos emergentes; por lo que Maturana (1999) sostiene que “cada uno oye desde su perspectiva, y oye lo que oye desde sí mismo. Cada uno al oír se revela; esto tiene que ser comprendido porque tiene que ver con el fenómeno de conocer” (p. 79).

De acuerdo a lo expuesto, la comprensión fenoménica puede ser conocida desde los sentidos de los propios actores, y los significados construidos por el investigador en correspondencia con el contexto donde se desarrolla la educación, entre otros entornos de interés indagativo, que se distinguen dentro de un proceso de metamorfosis creativa e innovadora desde la que se

comprende la convivencia socioeducativa.

Es necesario aclarar que una metamorfosis del *complexus* investigativo cualitativo, debe pasar por la definición de la concepción de la innovación como un acto de creación que Sierra Bravo (1999) define como “el acto de crear o sacar Dios, una cosa de la nada” (p.96); no se trata de un hecho divino, atribuido a Dios, que es el único ser capaz de llamar a la existencia, a algo que anteriormente no existía. Considerando lo antes dicho, es el hombre en término general que tiene la capacidad de producir algo nuevo a través de la combinación o modificación de lo ya existente. En este enfoque indagativo, la creatividad, hace referencia, no sólo al acto de crear, sino a la facultad de efectuar una interpretación de la información de manera innovadora.

Cabe destacar, que existe una marcada tendencia hacia el uso del enfoque cualitativo en el proceso de investigación. Ha permitido un proceso de interpretación en el cual el abordaje teórico y referencial del estudio, está orientado a presentar las

fuentes de información de una manera creativa e innovadora que las concepciones paradigmáticas del enfoque cualitativo exponen.

En este sentido, la investigación cualitativa, permite el despliegue de la capacidad de interpretar, comprender y hasta transformar las actividades del ser humano para producir conocimientos nuevos a partir de las posibilidades, aplicaciones y en múltiples relaciones socioeducativas como una acto de creatividad para informar y para dar soluciones a problemas del quehacer cotidiano. Las concepciones emergentes de acuerdo con Ruiz (1994), establecen dos dimensiones, la primera de carácter subjetivo (de cada sujeto) y la segunda de naturaleza epistemológica (del origen del conocimiento fenomenológico e idiográfico); igualmente, las locales (contextuales) de las globales desde una mirada más amplia del entorno que lo rodea.

Son precisamente, las concepciones cualitativas las que denotan las diferencias de enfoque de la investigación, de acuerdo con los señalamientos de Thompson (1992),

existe diferencia en los principios, las cuales están compuestos de creencias y otras representaciones, que son "vistas como una estructura más general, incluyendo creencias, significados, conceptos, proposiciones, reglas, imágenes mentales, preferencias y similares." (p. 130). Esto significa que las representaciones internas y asociaciones evocadas hacen del universo del conocimiento humano la posibilidad de una interpretación intersubjetiva capaz de describir las realidades socioeducativas.

Cabe expresar que la metodología de la investigación cualitativa se vale del andamiaje documental como referente orientado del discurso, Rusque (2010) señala que se apoya en el "análisis de contenido sobre documentos escritos, ya se trate de lugares o de situaciones". (p.181). También se fundamenta con la revisión del estado del arte publicado en artículos, textos y otros trabajos que como señala Austin (2000) responden a lo que se denomina un diálogo entre los significados particulares y sentidos

compartidos donde se construyen las prácticas de los saberes que se enuncian en los contenidos que explican el mundo natural, social y cultural evidenciado en la cotidianidad de la vida.

Asimismo, los argumentos presentados en la investigación cualitativa, uno de ellos se circunscribe en el paradigma interpretativo y el otro en la reflexión socio crítica que busca transformar la realidad. Sin embargo, es importante destacar que las dimensiones del conocimiento deben corresponderse con una sólida alineación ontológica, epistemológica y metodológica, entre otras, que conlleven a reflexionar sobre la importancia de la vida cotidiana como fenómeno a investigar.

Finalmente, se requiere de un investigador con características especiales capaz de reconocer la multiplicidad de opiniones, creencias, tradiciones, costumbres, concepciones de las personas como individualidades que conforman los colectivos de convivencia; en su compromiso de darles el derecho de la palabra a los actores sociales con un

abordaje destinado a construir un complexus teórico que de forma creativa, discurrirá en las apreciaciones descriptivas desde la interpretación de los hallazgos del conocimiento idiográfico desde donde se desarrollan exploraciones minuciosas, exhaustivas, sistemáticas y caracterizadoras de las acciones propias de la vida cotidiana.

SALIDA DISCURSIVA

Tanto en el ámbito social como en el individual, se presentan situaciones que reclaman nuestra atención, pero generalmente nos abstraemos, impidiendo así su reconocimiento. En múltiples ocasiones es difícil percibir que somos protagonistas en tal sistema social, imposibilitando divisar que nuestras acciones impactan las de otros, y las de éstos inciden sobre las nuestras.

En consecuencia, muchos son los fenómenos, de la vida cotidiana de las personas y sus comunidades, que ni siquiera son discernidos como interesantes, ni son tomados en cuenta las experiencias diarias, lo que

impide que se realicen investigaciones en torno a estas realidades, existen algunos obstáculos, que tienen prevalencia en la cultura investigativa dominada por la perspectiva positivista, que no toma en cuenta los trasfondos estructurales de la vida cotidiana, desde su óptica de objetividad que no aborda la realidad contextual y el mundo intersubjetivo característico de los estudios de naturaleza idiográfica

Por lo tanto, el abordaje de la naturaleza ideográfica, amerita adquirir una línea de acercamiento al conocimiento coherente con las dimensiones ontológicas epistemológicas y metodológicas de la investigación cualitativa, la cual valora la subjetividad de quien investiga, a través de sus propias experiencias y las de otros. Para ello, se desarrollan exploraciones minuciosas, exhaustivas, sistemáticas y caracterizadoras de las acciones propias de la vida cotidiana.

Esta perspectiva de la cotidianidad, es eminentemente interpretativa y trata de penetrar en el mundo personal de los sujetos,

respetando la fidelidad a la realidad percibida; para presentar el fenómeno en toda la riqueza de sus detalles e implicaciones, las cuales abarcan sus relaciones contextuales y sus diferentes niveles de significado. Es así como, la vida cotidiana, es estudiada por la comunidad académica como apoyo para construir una mirada colectiva y hoy cobra importancia la investigación en conjunto con otros como una práctica social

Se infiere, entonces, que la formación de un investigador de la vida cotidiana, requiere de una comunidad de académicos que le brinde apoyo, ya que en el intercambio con un grupo, el investigador cualitativo actúa y observa, como son desempeñados los diversos roles para compartir las experiencias que faciliten la confrontación y construcción de argumentos adecuados a las necesidades del estudio de naturaleza ideográfica.

Para concluir esta reflexión, la generación de conocimiento científico constituye un proceso que ha de ser crítico, riguroso y sistemáticamente

lógico, donde la investigación cualitativa, reconoce la complejidad contextual con el objeto de garantizar la robustez, validez, credibilidad, entre otros criterios de rigor científicos, que requiere la sensibilidad que se manifiesta a través del grado de conciencia que tenga para captar las sutilezas de los sentidos, significado y significantes implícitos en las informaciones obtenidas de los ámbitos de indagación idiográfico. Por este motivo, el investigador debe disponer de la capacidad creativa de pensar, emitir juicios y desarrollar opiniones provistas de sentido y significado; y, finalmente puede innovar el *complexus* teórico con argumentaciones válidas que se fundamentan en señalar las discrepancias razonadas de manera dialógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agustín, T. (2002). **Para Comprender el Concepto de Cultura**. Revista UNAP. Educación y Desarrollo. Año 1.No.1. Universidad Arturo Prat, Sede Victoria, Chile.

- Morín E. (2005). **Introducción al Pensamiento Complejo**. París: Editorial Esfera.
- Ruiz, L. (1994). **Concepciones de los alumnos de secundaria sobre la noción de función**. Tesis doctoral inédita. Universidad de Granada
- Rusque, A. (2010). **De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa**. Editores. Vadell Hermanos .Venezuela.
- Sierra Bravo, R. (1999). **Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica**. Editorial Paraninfo. Madrid. España.
- Thompson, A. (1992). **Teacher's beliefs and conceptions: a synthesis of the research**. En D.A. Grouws, (Ed.). Handbook on mathematics teaching and learning. (pp. 127-146). New York: Macmillan.
- Martínez, M. (2005). **Subjetividad y Cultura. Una Mirada Freudiana**. Rev. Reflexiones.
- Maturana, H. (1999). **Transformación en la convivencia**. Santiago, Chile: Dolmen.
- Sánchez de Valera, F. (2003). **La Práctica Profesional Docente: Una Co-Construcción Social de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador**. Tesis Doctoral. Universidad Bicentennial de Aragua, Maracay.