

**LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y  
COMUNICACIÓN.  
INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO  
TRANSCOMPLEJO DE LAS  
ORGANIZACIONES**

**Autor: Luis Gómez**  
[profluisgomez114@gmail.com](mailto:profluisgomez114@gmail.com)

### RESUMEN

El objetivo de este artículo es el de tratar de clarificar la frecuente confusión que se tiene sobre la Sociedad de la Información y la Sociedad del Conocimiento a través de un recorrido por diferentes autores que enuncian la evolución de dichos conceptos apoyados por las TIC y el nacimiento de la Sociedad Red como puente para lograr dicha transición y la transformación de una Gerencia de la producción a la Gerencia del Conocimiento en pos de una mayor productividad en los procesos de las organizaciones y su influencia en la nueva gerencia transcompleja. La metodología utilizada consistió en una revisión bibliográfica con diferentes nociones, concepciones, terminologías y conceptualizaciones expresadas por diversos autores, procedente de la literatura disponible y relacionada con el Paradigma de la Complejidad, lo que llevó a la definición de un conjunto de aspectos que deben ser considerados por el investigador bajo esta perspectiva epistemológica.

**PALABRAS CLAVE:**  
**Sociedad de la  
información, sociedad  
del conocimiento,  
sociedad red,  
paradigma de la  
complejidad**

**THE INFORMATION AND COMMUNICATION SOCIETY.  
INFLUENCE ON THE TRANSCOMPLEX THOUGHT OF ORGANIZATIONS**

---

**Author: Luis Gómez**  
[profluisgomez114@gmail.com](mailto:profluisgomez114@gmail.com)

**ABSTRACT**

The aim of this article is to try to clarify the frequent confusion about the Information Society and the Knowledge Society through a tour of different authors that state the evolution of these concepts supported by ICT and the birth of the Red Society as a bridge to achieve this transition and the transformation of a Production Management to the Knowledge Management in order to increase productivity in the processes of organizations and their influence in the new management transcompleja. The methodology used consisted of a bibliographical revision with different notions, conceptions, terminologies and conceptualizations expressed by different authors, coming from the literature available and related to the Paradigm of Complexity, which led to the definition of a set of aspects that must be considered by the researcher from this epistemological perspective.

**KEYWORDS:** Information society, knowledge society, network society, paradigm of complexity.

## INTRODUCCIÓN

En la época antigua el tiempo estaba representado por los procesos cíclicos de la naturaleza, la posición del sol y/o la luna, los seres humanos no se preocupaban por medirlo, las personas no se interesaban por llevar la cuenta de su edad, de hecho el promedio de vida era muy corta, pero a finales de la edad media comienza a difundirse la construcción de grandes maquinarias de relojería, comienza entonces el tiempo a regir la vida de la comunidad.

Dar respuesta a ¿Cómo las organizaciones se benefician de la Sociedad del Conocimiento?, es tan fácil como entender que la Sociedad del Conocimiento siempre ha existido a lo largo de la historia y que esta ha provocado en el tiempo tres grandes Revoluciones.

Comenzando por la Revolución Industrial, el saber aplicado a la producción, donde el reloj tuvo una influencia más profunda que las máquinas de vapor porque influyó en la organización. La sociedad industrial incorporó nuevas formas de pensar

los procesos económicos y sociales. Las teorías económicas relacionaban las nociones de Tierra, Trabajo y Capital.

Posteriormente, la Revolución del Saber aplicada a la productividad, como bien lo explica F.W. Taylor “... *se enfoca más en el método y herramientas del trabajo para una mejor eficacia.*” (Sáenz, 1991, p. 98), y de Ford, por su producción de vehículos en serie.

A mediados de los años 70, la convergencia tecnológica da lugar al progresivo desarrollo de la computadora, cuando las tecnologías se trasladan del ámbito militar a los civiles, el efecto en la sociedad se hace evidente, el futuro ya está aquí y es digital.

Nace el paradigma de la red, el intercambio de objetos muta al intercambio de información y la gestión de la información pasa a ser vital en los procesos económicos a diferencia de la materia constituida por átomos, los bits no se pierden, circulan y se reutilizan constantemente.

Y, la tercera es la Revolución de la Gestión del Conocimiento, el saber

aplicado a la gestión del saber, como dice Peter Drucker: “... las nuevas tecnologías de la información la comunicación, que acompañan a la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento, están transformando radicalmente las economías, los mercados y la estructura de la industria, los

productos y servicios, los puestos de trabajo y los mercados laborales.”(Niqui, 2011, p. 284), ya no se trata de ver como una máquina puede hacer las cosas mejor, sino ver cuáles conocimientos necesito, para saber cómo hacer mejores máquinas.



Figura N° 1 – Evolución del Conocimiento

Aparecen nuevos mecanismos de integración de individuos, nuevas formas de construir información personal a través de una red. El conocimiento de los patrones genéticos opera sobre la salud, la alimentación el medio ambiente. La sociedad pos capitalista, es una sociedad del conocimiento, quien tenga conocimiento de gestión de los

procesos, tiene la producción. El conocimiento puede relocalizar procesos y conseguir capitales en cualquier sitio del mundo interconectado.

El conocimiento reside en la persona y no puede ser comprado con dinero, ni creados por capitales de inversión, se extiende por todas las áreas de la actividad humana y

determina dos nuevas clases sociales: trabajadores del conocimiento y trabajadores tradicionales de servicios.

Las universidades juegan un papel trascendental ante los cambios que se vienen dando desde finales del Siglo XX hasta nuestros días. De allí que surja la siguiente interrogación ¿Realmente la Educación Universitaria Venezolana, está preparada para los cambios?

En mi condición de cursante del programa doctoral en Gerencia Avanzada y, mi protocolo a realizar es investigación titulada: “Focus Teórico de Orientación Holística en la Gestión del Conocimiento Universitario ante la Virtualización de los Aprendizajes”, enmarcada en la línea de investigación, la gerencia de la sociedad de la información de la Universidad Fermín Toro, debido a que las organizaciones deben replantearse su adecuación a las nuevas realidades, donde se requiere saber

¿Qué información se debe considerar para generar valor en la gestión del conocimiento? o ¿qué

conocimientos para generar mejores formas de productividad?

El protocolo también se suscribe en la Línea de Investigación, gestión administrativa y desarrollo sustentable de la Universidad Panamericana del Puerto, basado en el impacto que tiene el desarrollo de un corpus teórico sobre las perspectivas futuras de las universidades ante los nuevos retos.

El Propósito General de esta presentación es “Comprender el proceso evolutivo de las Sociedades de la Información y Conocimiento y la influencia que tiene el pensamiento complejo en las organizaciones”

Las investigaciones de Castells (1996) se desarrollan a través de tres dimensiones: producción poder y experiencia. Con ello el autor pone énfasis en que la organización de la economía, del Estado y sus instituciones, las formas de significación en sus vidas que crean las personas mediante la acción colectiva, son fuentes irreductibles de dinámicas sociales. Esta integración de fuerzas sociales organizadas, identificadas con prácticas auto gestionadas se encuentran

enmarcadas en un trabajo colaborativo con la finalidad de alcanzar el desarrollo integral de la comunidad.

La gestión del conocimiento ofrece empresas exitosas que producen objetos de excelente calidad, con ambientes de trabajo que implica un socio constructivismo en desafío constante. Empresas de primera línea reconocidas tanto nacional como internacionalmente, como Apple, Microsoft, Google, BMW, Grupo Polar, entre otros así lo demuestran.

La innovación tiende asimilarse rápidamente al medio, el estado normal de salud de la economía es el desequilibrio, no hay nuevas teorías económicas que abarquen la magnitud de la globalización. Las categorías tradicionales de análisis están cambiando hoy existen prácticas con su marco teórico aún en formación.

La transformación inmediata del proceso educativo formal presencial a procesos apoyados en las TIC a todos los niveles, genera la necesidad de cambiar de inmediato los puntos de

vista respecto a esta nueva realidad. Es la generación de una nueva cultura del saber donde el individualismo desaparece, para dar paso al trabajo en equipo, colaborativo y cooperativo, al de construir nuevo conocimiento desde la metacognición y la interdisciplinariedad, hasta lograr la transcomplejidad del conocimiento.

Al ubicamos en el contexto planetario, estamos viviendo en un mundo con cambios tecnológicos, que influyen en la vida misma, en las relaciones sociales, generando una sociedad distinta, de allí se hace necesario entonces la deconstrucción del proceso educativo presencial a procesos apoyados por las TIC, virtualizando el aprendizaje, necesaria para atender las exigencias y la diversidad del mundo de hoy.

Estamos al inicio de una nueva revolución de la información, no es una revolución tecnológica, no se está produciendo aun donde los científicos o la industria creen que están. Esta nueva revolución está cambiando nuestra percepción del espacio y del tiempo, dimensiones fundamentales de la experiencia humana, no se trata

de nuevas máquinas, de técnica, software o velocidad. Es una revolución de conceptos; enfrentamos un periodo en que tendremos que aprender muy rápidamente a conseguir e interpretar información (Méndez, 2013, p. 140).

La sociedad del conocimiento cambiará las estructuras sociales, la forma de comportarnos y dirigirnos. Vivimos en un mundo de cambios constantes: tecnológicos, prácticos de la vida humana, en las relaciones sociales. Estos cambios de tecnología y comunicación generan una sociedad distinta.

En nuestras sociedades, en particular las latinoamericanas que no forman parte del primer mundo, se necesitan hacer reformas en el ámbito universitario, siendo esta una prioridad impostergable, las cuales tienen tareas pendientes del pasado, desniveles, desigualdades, inequidades, formas tradicionales que no han sido tomadas en cuenta, criterios sociales, modos de educar que tiene la sociedad en sus diferentes sectores que no se han integrado.

Para ello Morín (2003) es una figura capaz de apreciar la diversidad que caracteriza a los seres humanos. El universitario debe estar dispuesto a relacionarse con el mundo de una manera directa. Morín (ob.Cit) tiene una obra de pensamiento educativo y político muy importante porque toda la educación, lo decía Pablo Freyre es política; esto debe ser interpretado en un sentido de banalización de política o entender la política solo en el terreno de los intereses inmediatos. Solo que la educación universitaria tiene una influencia directa en la toma de decisiones de cómo las personas nos preparamos para tomar decisiones.

Este autor ha pensado la educación desde lo profundo, de cuáles son las características que la humanidad ha heredado un proceso de que somos parte, que es el proceso de occidentalización, que viene desde 1492 con Cristóbal Colón extendiéndose por el mundo y hay deficiencias de base en el modo de entender al mundo en la parcialización de los conocimientos, en la segmentación, en la hiper

especialización que están trabajados en el pensamiento de este teórico.

Pero Morín (ob.Cit) no se queda a ese nivel, él va al nivel práctico de cuáles son las relaciones en el aula, de cómo se institucionaliza la educación, que incluso en muchos momentos habla de un término más flexible, porque el concepto de educación tiene una carga muy fuerte de reglamentación. Hablemos también de la enseñanza donde hay una relación mucho más fuerte en que entramos en comunicación las personas, nos enseñamos unos a otros, hay muchas coincidencias fundamentales entre el pensamiento de Morín y el pensamiento de Pablo Freyre en el sentido de hacer de la educación un acto de diálogo entre seres humanos, donde todos nos enseñamos mutuamente.

Una cosa que emana del pensamiento de Morín, es que estamos viviendo en un contexto social donde hay una desigualdad muy grande, la falta de democracia cognoscitiva y comunicacional, es decir, que la toma de decisiones de la

sociedad se ha delegado a los expertos.

El concepto de la sociedad de la información se empezó a utilizar en Japón en la época de los años 60, tomándose a Yoneji Masuda como el autor divulgador del término, a partir de una de sus obras publicada en 1968. Luego Castells (2007), quien de forma descriptiva luego de examinar los perfiles del nuevo paradigma incorpora la era informacional, con internet como parámetro principal a esta nueva forma de organización de la sociedad en estructuras diversas tales como las relaciones interpersonales, las laborales o las maneras de construir nuestra propia identidad. La concepción de esta sociedad, trae consigo una serie de disposiciones históricas que la emparentan con el cambio de mentalidad desde lo antiguo a lo moderno.

La red de redes, como hoy se conoce a la internet, surgió en diciembre de 1969, como una red experimental, llamada ARPANET, que conectaba entre sí a los centros de información de tres universidades

norteamericanas y el Instituto de Investigaciones de Stanford. A finales de los 80 la Fundación Americana de la Ciencia (NSF), puso en funcionamiento la red denominada NSFnet, con el propósito de permitir que las universidades y centros de investigación pudieran hacer uso de sus grandes computadoras. Utilizándose estas conexiones para el envío de correos electrónicos, transferencia de datos y archivos, constituyéndose de esa forma la columna vertebral del Internet, siendo hoy el fundamento de la infraestructura Global de Información.

De acuerdo con la declaración de principios de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, llevado a cabo en Ginebra (Suiza) en 2003, la sociedad de la información debe estar centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad

de vida, sobre la base de los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Las sociedad de la información emergen de la implantación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la cotidianidad de las relaciones sociales, culturales y económicas en el seno de una comunidad, y de forma más amplia, eliminando las barreras del espacio y el tiempo en ellas, facilitando una comunicación ubicua.

Definiciones y Significados.

Idea o concepto que representan o evocan elementos lingüísticos los cuales tiene una repercusión directa en lo relativo a los resultados de cualquier proceso de investigación; de allí la importancia de exponer con precisión la comprensión de varios conceptos, que pueden ser de utilidad para el lector.

**Información:** Es un conjunto de datos organizados, estructurados o configurados que esperan ser usados o manipulados por las personas que tienen la habilidad cognitiva o motrices para hacerlo. La información es un instrumento del conocimiento, se

compone de hechos y sucesos, son aquellos elementos que obedecen principalmente a interés comerciales.

**Conocimiento:** Tiene su origen en la percepción sensorial, después llega al entendimiento y concluye finalmente en la razón. El conocimiento es aquel que puede ser comprendido por cualquier mente humana razonable, se define como la interpretación de dichos hechos dentro de un contexto, encaminada a alguna finalidad.

**Sociedad:** Es un conjunto de individuos que comparten una cultura con sus conductas y fines, y que interactúan entre sí para formar una comunidad.

**Brecha Digital:** Se refiere a todos aquellos sectores que permanecen, por muy diversas

razones, al margen de los beneficios y ventajas asociados a las TIC.

Desarrollo evolutivo del tema

La evolución del lenguaje permitió establecer los elementos formales de la comunicación, esto desde la prehistoria hasta nuestros días. La invención de la imprenta permitió la divulgación de la información en forma más rápida y masiva, la escritura representó la posibilidad de tener acceso al pensamiento recogido por escrito, rompiendo las barreras del tiempo y el espacio, acentuando así el carácter social del ser humano. La divulgación del conocimiento científico se acrecienta al igual que su divulgación planetaria, la cual se encuentra en constante evolución.



*Biblioteca Tradicional*

*Montón*

Figura N° 2 – Formas de ubicar información

Reflejo de esto es lo considerado en la figura N° 2: Piense en una imagen de una biblioteca tradicional clásica, la cual era como se consideraba el conocimiento, la cultura, la información, la idea de esta imagen de una biblioteca es que la información estaba organizada clasificada, estable y sólidamente garantizada en los libros. La realidad de aquel entonces es que el acceso a esa cultura era un acceso minoritario y además hacía falta una condición previa fundamental, el saber leer.

Ahora, supongamos una segunda imagen, donde hay un montón de libros totalmente abiertos, entremezclados donde la información, la cultura, el conocimiento en estos tiempos, todo está entrelazado, aparentemente confuso por la abundancia de información, lo que quiere decir que en siglo XXI, la cultura es más compleja, y es compleja entre otras razones por la aparición, y el desarrollo y la omnipresencia de las denominadas tecnologías digitales, con características distintivas, idiosincráticas de este tiempo actual.

De un lado la abundancia de la información relativamente en todas partes, es muy fácil acceder a una cantidad de información, desde cualquier lugar (el hogar, nuestro sitio de trabajo, nuestro sitio de estudios), estamos en proceso de globalización cultural a nivel planetario, hay una mayor interacción entre los humanos y, entre los humanos y las máquinas, evidentemente a nuevas formas de codificar y de representar esa información que se traduce en los hipertextos, en los multimedia, en la realidad virtual, en la realidad representada tridimensionalmente a través de tecnologías, la web 2.0, etc., y por supuesto esto genera una nueva forma de hacer ciencia (Orduz, 2012).

Es importante destacar también que otro de los rasgos de este tiempo actual es el incremento de las redes de comunicación entre los humanos a través de la tecnología, las redes sociales de comunicación, la cual evidencia magistralmente Castells (ob.Cit) en sus diferentes escritos sobre el tema.

Evidentemente todo este contexto representa una

caracterización de este tiempo llamada la Sociedad Informacional que ofrece por una parte grandes beneficios, tales como, el acceso a una gran cantidad y variedad de datos e informaciones; la constante comunicación entre los distintos sujetos, grupos e instituciones a nivel planetario; también nos están proporcionando evidentemente un aumento del bienestar material en nuestra vida cotidiana; mejoran la calidad y la eficacia de los servicios sociales, sanitarios, financieros y administrativos que tenemos a nuestro alrededor y surgen evidentemente nuevas formas de negocios, nuevos conceptos industriales y de progreso económico.

Pero también la Sociedad de la información tiene otro lado no tan positivo, entre los que se pueden señalar y se cita habitualmente es el incremento de las distancias de las desigualdades de lo que se conoce como la brecha digital entre unos países y otros, entre unos individuos y otros grupos sociales.

Otro elemento negativo, es que cada vez somos una sociedad más

avanzada tecnológicamente, pero a la vez también con mayor dependencia de esa tecnología, si la tecnología falla, nosotros no funcionamos; otro elemento negativo sería que hay una cierta unificación cultural entre todas las sociedades planetarias, tendemos hacia una cierta homogeneización, perdiendo la riqueza de las diversidades culturales y, también se debe destacar como negativo que cada vez que usamos mayor número de tecnología, también perdemos privacidad, podemos ser más controlados en nuestras acciones a través de la tecnología.

### ***Sociedad del Conocimiento***

La noción de "sociedad del conocimiento" es conceptualizada como una innovación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, donde el incremento en las transferencias de la información modificó en muchos sentidos la forma en que desarrollan muchas actividades en la sociedad moderna. Fue utilizada por primera vez por el filósofo de la gestión empresarial

Peter Drucker, sus ideas fueron decisivas en la creación de la Corporación moderna, quien previamente había acuñado el término "trabajador del conocimiento" y hoy es considerado el padre del management como disciplina (Valhondo, 2010).

Para la UNESCO (2008) el concepto pluralista de sociedades del conocimiento va más allá de la sociedad de la información ya que apunta a transformaciones sociales, culturales y económicas en apoyo al desarrollo sustentable. Los pilares de las sociedades del conocimiento son el acceso a la información para todos, la libertad de expresión y la diversidad lingüística. La UNESCO, en virtud de sus ámbitos de competencia, cuenta con unos conocimientos técnicos y una experiencia inestimables para hacer frente a un desafío de esta envergadura.

La noción de "sociedad del conocimiento" surgió cuando Drucker (1976) escribió el libro "La sociedad post-capitalista" en donde destaca la necesidad y su enfoque es bien claro a generar una teoría económica de colocar al conocimiento en el centro de

la producción de la riqueza, y a su vez señalaba que lo más importante no era la cantidad del conocimiento, más bien su productividad.

El libro es empleado particularmente en medios académicos como alternativa al concepto de "sociedad de la información". La UNESCO, en particular, ha adoptado la expresión "sociedad del conocimiento", o su variante "sociedades del saber", dentro de sus políticas institucionales. Ha desarrollado una reflexión en torno al tema, que busca incorporar una concepción más integral, no en relación únicamente con la dimensión económica.

La sociedad del conocimiento debe ser considerada como una nueva era, la cual promete cambios principalmente en instituciones educativas que deben encontrar la forma de incorporar tecnologías en los procesos de enseñanza aprendizaje, para lograr un nuevo conocimiento.

También hay que considerar, en el contexto socio cultural de la llamada Sociedad de la Información, la cual genera evidentemente nuevos

problemas educativos, brevemente decirles que por un lado toda esta tecnología sobre todo la representada por la materialización de una Biblioteca Universal.

A través de las tecnologías digitales, desde nuestro hogar, desde nuestra aula, desde nuestro centro educativo podemos acceder a todo el conocimiento que está generando la humanidad, en ese sentido es un elemento muy efectivo para los educadores, sin embargo también tiene una cara amarga y esa cara amarga, es que demasiada información la sobre abundancia de información genera empacho, genera ignorancia en definitiva, es curioso esta paradoja, a mayor información también aumenta la ignorancia, es decir, muchos datos provoca a veces confusión de lo que es la realidad, dificultades para interpretarla, para tener conocimiento.

Esto implica que para formar a los futuros ciudadanos del siglo XXI, tenemos que replantearnos ¿qué significa el alfabetizar?, ¿qué significa desarrollar los conocimientos, las competencias, las habilidades? para

que las personas de este siglo XXI, utilicen de modo inteligente, crítico y culto, todas estas memorias. En breves palabras decirles que el ciudadano culto de este tiempo actual necesitará distintas alfabetizaciones: en la lecto-escritura, el tradicional saber leer y escribir textos, en la forma de comunicación audiovisual, dominio de los códigos de las herramientas informáticas digitales y lógicamente estar capacitado para saber moverse, analizar y discriminar todo el conjunto de información que hemos dicho es muy abundante.

Esta redefinición de lo que significa la alfabetización del ciudadano del siglo XXI, se puede denominar como la “multialfabetización”, la cual consiste en formar a los individuos, a los sujetos como personas que saben acceder, usar de forma crítica, inteligente y ética la información, independientemente sea en formato, impreso, audiovisual o digital, claro la formación implica cuatro grandes dimensiones que hay que cultivar, trabajar, desarrollar en los estudiantes; la que se denomina

dimensión instrumental, cognitiva, socio comunicacional y axiológica.

Básicamente esa dimensión instrumental señalada en el párrafo anterior, significa formar a los individuos para que sepan acceder a la información, sepan buscar aquello que necesitan; la dimensión cognitiva tiene que ver con las habilidades intelectuales para que la información encontrada sea transformada en conocimiento; la dimensión socio comunicacional es formar al individuo para que sepa expresarse y comunicarse a través de las tecnologías y lógicamente; la dimensión axiológica es que uno desarrolla actitudes favorables para un uso democrático y ético de la información.

En su libro Drucker (1966) titulado *The Effective Executive* (traducido al castellano como "El Ejecutivo Eficaz"), acuñó el término "trabajador del conocimiento" y más adelante en su carrera consideró que la productividad del trabajador del conocimiento sería la próxima frontera del management.

Unos años después, en 1969 Drucker, en su libro más conocido "La era de la discontinuidad", escribió una sección sobre "la sociedad del conocimiento", basándose en los datos y proyecciones de Machlup. Drucker añadió, a finales de los '70, que el sector del conocimiento generaría la mitad del P.I.B.

Para Drucker (ob.Cit), las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que acompañan a la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento, están transformando radicalmente las economías, los mercados y la estructura de la industria, los productos y servicios, los puestos de trabajo y los mercados laborales. El impacto es mayor, según él, en la sociedad y la política, y, en conjunto, en la manera en que vemos el mundo y a nosotros mismos. No olvidemos que nos encontramos, en los albores del modelo de empresa (mal llamada) multinacional (transnacional), que atraviesa fronteras, que se extendería por todo el globo como paradigma de la economía más avanzada.

Lo más importante no era la cantidad de conocimiento, sino su productividad. En este sentido, reclamaba para una futura sociedad, para una sociedad de la información en la que el recurso básico sería el saber, que la voluntad de aplicar conocimiento para generar más conocimiento debía basarse en un elevado esfuerzo de sistematización y organización.

Este autor afirmaba que sería una sociedad en la que la gestión empresarial cambiaría radicalmente su relación con sus trabajadores del conocimiento, pues estos últimos estarían mucho menos necesitados de instituciones empresariales e incluso de la tradicional gestión del conocimiento, mientras que las empresas si están realmente necesitadas de los trabajadores.

El discurso de Drucker (ob.Cit), al combinar la sociedad del conocimiento y el concepto de Global Shopping Center (el "centro comercial global"), trata de explicar el desarrollo de las empresas de talla mundial y el auge de las industrias.

Las redes de información habrían de generar un mercado perfecto, que se autorregulan per se, en la tradición de la "mano invisible" de Adam Smith, al menos en términos de bienes inmateriales, ya que los bienes físicos seguirían sujetos a las mismas limitaciones de siempre.

### ***La Nueva Gerencia y el Pensamiento Complejo***

La Nueva Gerencia tiene una vocación Transcompleja, que trasciende el pensamiento reduccionista y simplificador, para mejor transitar hacia el encuentro con la complejidad, ya que como lo refiere Morín (1982): "la realidad es compleja... a través de la transdisciplinariedad nos acercamos a ella", es un modo de pensar que nos facilite dialogar y negociar la integración de respuestas que ordenen y clarifiquen el conocimiento, que procuran despegarse de la tradicional disciplina procurando *experimentar formas metódicas* que orienten hacia la transdisciplinariedad

y con ella la Transcomplejidad (Guzmán, 2015).

El abordaje hacia la complejidad requiere integrar dos dimensiones, *en primer lugar, a la cultura* que constituye la base de la existencia humana en las organizaciones y como tal su esencialidad social, donde se encuentra el *todo*: su ciencia, su tecnología, su educación, su *visión disciplinar*, así como sus creencias, sus acomodos tradicionales, sus valores, su moral, sus normas, tradiciones, mitos, rituales, hábitos y todo lo que da vida a sus dinámicas de producción, industrialización, comerciales y educativas.

Y *en segundo término*, procurar articular estos dominios disciplinares utilizando alguna metodología que nos deje interactuar con ellos y relegarlos, hasta donde se permita, buscando reconocer los principios de la complejidad, aceptando que debemos admitir las relaciones entre las esencialidades que nuestros pensamientos y conocimiento logren distinguir las más lejanas y religar las más diferentes.

La Gestión del Conocimiento Disciplinar confronta en la actualidad las propuestas Interdisciplinarias, Polidisciplinaria y multidisciplinaria que, de algún modo reconocen las limitantes de un paradigma que debería ser superado por el pensamiento complejo, hasta alcanzar la transdisciplinaridad, para dar paso a la Transcomplejidad o viceversa, que se imponga la Transcomplejidad para el logro de la gestión transdisciplinaria que orientaría a la Nueva Gerencia (Rivero y Díaz, 2008).

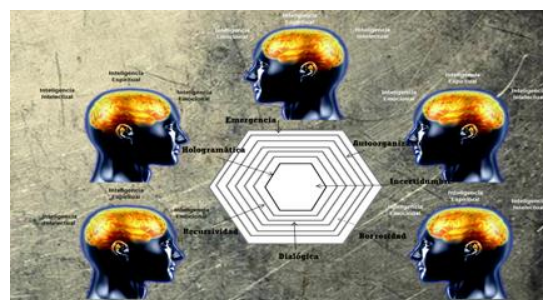


Figura N° 3 – La Nueva

### Gerencia y el Pensamiento Complejo

La gestión del conocimiento en la Transcomplejidad plantea una crítica epistemológica al paradigma de la

simplicidad disciplinaria, de lo cual me ocuparé en esta intervención, en lo que tiene que ver con las actividades que realizamos los profesores universitarios, pero también con la gestión del conocimiento en cualquier otro tipo de organizaciones que comúnmente despliegan gerentes o administradores en actividades de producción, industriales, comerciales, religiosas, castrenses o de alguna otra naturaleza social como las educativas.

El debate filosófico sobre la gestión del conocimiento interdisciplinario, multidisciplinario y poli-disciplinario, representada por movimientos intelectuales y académicos para la deconstrucción del paradigma simplista mono-disciplinar y, paralelamente, la reconstrucción de una plataforma fundamentada en la transdisciplinariedad, se encuentra entre las actividades de mayor trascendencia en los escenarios de las alianzas estratégicas para la nueva gerencia, pero también para la nueva academia.

Es preciso acotar, sin embargo, que la transdisciplinariedad, que se

centra en el plano de la Transcomplejidad *no* sugiere un simple reacomodo entre las disciplinas concebidas como asignaturas, materias o unidades curriculares, se trata más bien de disciplinar la mente para una nueva forma de elaborar el pensamiento.

Lo interesante del pensamiento complejo está en que debe afrontar lo entramado de un tejido constituido de elementos, asociados inseparablemente en un juego infinito de inter-retroacciones con la solidaridad de los fenómenos entre sí, plenos de contradicciones en medio de la incertidumbre, por lo que la estrategia surge trabajando con y en contra de lo incierto, lo aleatorio, en el juego múltiple de las interacciones y las retroacciones.

## CONCLUSIONES

Luego de haber recorrido un camino epistémico referido al tema de la Sociedad de la Información y del Conocimiento y su influencia en el Pensamiento Transcomplejo de las Organizaciones, concluyo con

manifestar que las organizaciones modernas se enfrentan a cambios cada vez más frecuentes y complejos que demandan una mayor eficiencia, es por ello que se requiere un perfeccionamiento de los procesos y una evolución constante de los principios de gestión de la gerencia hacia los intangibles capaces de generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo.

Las estrategias de gestión de la información y del conocimiento son entonces herramientas diseminadoras de otros procesos y sistemas fundamentales para el debido funcionamiento de la organización. En este escenario, la organización del conocimiento paso de los disciplinario en la empresa a lo interdisciplinario para conseguir una eminente complejidad por la influencia de las estructuras organizacionales, las peculiaridades de los intangibles y del factor humano en todo el proceso cognitivista.

Se analizan ciertos enfoques contemporáneos en relación con la interdisciplinariedad en la organización del conocimiento en una

institución y el papel del factor humano como protagonista en el proceso. Se evidencia la presencia de la persona como portadora del recurso conocimiento y de competencias relacionadas con sus "modos de hacer", generando un proceso transdisciplinario hasta alcanzar la transcomplejidad.

La transcomplejidad debe verse como una nueva forma de abordar una realidad diferente, llena de elementos que se contradicen, que se fusionen, que se solapan y que se desbalancean en un entorno altamente caótico lo que permite abordar la idea de que la realidad se parece cada vez más a lo que pensamos y no a lo que tocamos. Este es un enfoque permite por medio de la flexibilidad de su adaptación que la fenomenología actual, pueda apreciar dónde está el punto focal donde la percepción en algunas ocasiones se desvirtualiza o al contrario, se virtualiza.

Pensar en el abordaje de un futuro transcomplejo, entendiendo el término como una nueva cosmovisión investigativa de complementariedad, que permite dar cuenta de fenómenos

ocurridos en una realidad múltiple y diversa dentro de la complejidad aparente de pensamiento (Perdomo, 2014).

En tal sentido transdisciplinariedad es un proceso de la investigación transcompleja que puede permitir a la gerencia enfrentar la dificultad de acercarse a los problemas de manera diferente, con visión de totalidad que la incluya a sí misma en el problema; que le permita ver a los extremos a la vez y por lo tanto comprender las relaciones (Villegas, 2009).

De allí que este Ensayo presenta un marco de referencia que sirve de escenario reflexivo, orientado hacia el reconocimiento urgente, de la necesidad de una nueva mirada a la gerencia para el desarrollo de procesos organizacionales complejos que respondan a la multiplicidad de factores estrechamente ligadas a las organizaciones y a su entorno social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Área M., Manuel (2012). **Sociedad de la Información y Educación**. Saint

George College. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vlqQuhTEGXs>

Castells, Manuel (1996). **La Era de La Información**. Economía, sociedad y cultura. Vol 1. Siglo XXI editores. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=uADqO-fONJgC&lpg=PP1&dq=la%20organizaci%C3%B3n%20de%20la%20econom%C3%ADa%2C%20del%20Estado%20y%20sus%20instituciones%2C%20las%20formas%20de%20significaci%C3%B3n%20en%20sus%20vidas%20que%20crean%20las%20personas&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Castells, Manuel y otros (2007). **La Transición a la Sociedad Red**. Grupo Planeta (GBS). Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=TefJnMynh4sC&lpg=PP1&dq=Sociedad%20red&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=Sociedad%20red&f=false>

Chávez C., Cynthia (2016). **De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento**. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Cynthia\\_Elizabeth\\_Chavez-Ceja/publication/308359430\\_De\\_la\\_sociedad\\_de\\_la\\_informacion\\_a\\_la\\_sociedad\\_del\\_conocimiento\\_From\\_the\\_information\\_society\\_to\\_the\\_knowledge\\_society/links/57e1e8c808ae1f0b4d93f858.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Cynthia_Elizabeth_Chavez-Ceja/publication/308359430_De_la_sociedad_de_la_informacion_a_la_sociedad_del_conocimiento_From_the_information_society_to_the_knowledge_society/links/57e1e8c808ae1f0b4d93f858.pdf)

Drucker, Peter. (2002). **La Gerencia en la Sociedad Futura**. Editorial

- Norma. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=Ff8sL8UkGyEC&lpg=PP1&dq=L a%20Transcomplejidad.&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- García, José (2005). **Pensar Sistémico: una Introducción al Pensamiento Sistémico**. Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: [https://books.google.co.ve/books?id=ZvKNnxQb\\_1cC&lpg=PA33&dq=pensamiento%20complejo&hl=es&pg=PA33#v=onepage&q=pensamiento%20complejo&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=ZvKNnxQb_1cC&lpg=PA33&dq=pensamiento%20complejo&hl=es&pg=PA33#v=onepage&q=pensamiento%20complejo&f=false)
- Gimer, Fernando y Gil, María (2004). **Los Sistemas de Información en la Sociedad del Conocimiento**. ESIC Editorial. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=94sv48wCJAMC&lpg=PP1&dq=sociedad%20del%20conocimiento&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=sociedad%20del%20conocimiento&f=false>
- Guzmán, J. (2015). **Gerencia del Conocimiento: Aproximación Epistemológica en Comunidades Auto-Eco-Organizadas desde la Perspectiva Transcompleja**. Disponible en: <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/rvg/article/viewFile/19704/19655>
- Méndez, J. (2013). **Hacia el Infinito**. Palibrio LLC. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=vq-OAqAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q&f=false>
- Morín, E y otros (2003). **Educación en la Era Planetaria**. Editorial Gedisa. Disponible en: [https://books.google.co.ve/books?id=M\\_AkBQAAQBAJ&lpg=PP1&dq=pensamiento%20complejo&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=pensamiento%20complejo&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=M_AkBQAAQBAJ&lpg=PP1&dq=pensamiento%20complejo&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=pensamiento%20complejo&f=false)
- Niqui, C. (2011). **La Comunicación es Vida**. Reflexiones Eclécticas sobre Tic's y contenidos audiovisuales. Editorial. UOC. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=K56JI3ZkJzkC&lpg=PA284&dq=las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20%20la%20comunicaci%C3%B3n%20que%20acompa%C3%B1a%20a%20la%20sociedad%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20y%20la%20sociedad%20del%20conocimiento&hl=es&pg=PA284#v=onepage&q=las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20%20la%20comunicaci%C3%B3n%20que%20acompa%C3%B1a%20a%20la%20sociedad%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20y%20la%20sociedad%20del%20conocimiento&f=false>
- Orduz, R. (2012). **Aprender y Educar con las Tecnologías del Siglo XXI**. Corporación Colombia Digital. Disponible en: <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1KRS0DP7S-1YWQ573-3CX>
- Perdomo, W. (2014). **Transcomplejidad Tecnológica**. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. Disponible en:

<https://reditve.wordpress.com/2014/06/10/transcomplejidad-tecnologica/>

Puertas, Helen (2011). **El Pensamiento Transcomplejo**. Una forma para enfrentar los problemas sociales ante el proceso de transformación política de la sociedad actual. Disponible en: <http://recorriendoelmundotranscomplejo.blogspot.com/2011/07/el-pensamiento-transcomplejo.html>

Rivero y Díaz (2008). **La Interdisciplinariedad en la Organización De Los Procesos Institucionales**. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18\\_6\\_08/aci081208.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_6_08/aci081208.htm)

Sáenz, Eduardo (1991). **Lecturas Críticas de Administración**. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: [https://books.google.co.ve/books?id=MWQAE-Ju\\_2EC&lpg=PA98&dq=Taylor%20se%20enfoca%20m%C3%A1s%20en%20el%20m%C3%A9todo%20y%20herramientas%20del%20trabajo%20para%20una%20mejor%20eficacia&hl=es&pg=PA98#v=onepage&q=Taylor%20se%20enfoca%20m%C3%A1s%20en%20el%20m%C3%A9todo%20y%20herramientas%20del%20trabajo%20para%20una%20mejor%20eficacia&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=MWQAE-Ju_2EC&lpg=PA98&dq=Taylor%20se%20enfoca%20m%C3%A1s%20en%20el%20m%C3%A9todo%20y%20herramientas%20del%20trabajo%20para%20una%20mejor%20eficacia&hl=es&pg=PA98#v=onepage&q=Taylor%20se%20enfoca%20m%C3%A1s%20en%20el%20m%C3%A9todo%20y%20herramientas%20del%20trabajo%20para%20una%20mejor%20eficacia&f=false)

Tubella, Imma y Vilaseca, Jordi (2005). **Sociedad del Conocimiento**. Editorial. UOC. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=hZDiuVbJVN8C&lpg=PP1&dq=s>

[ociedad%20del%20conocimiento&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=sociedad%20del%20conocimiento&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=hZDiuVbJVN8C&lpg=PP1#v=onepage&q=sociedad%20del%20conocimiento&f=false)

UNESCO (2008). **Etapas Hacia las Sociedades del Conocimiento**. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001798/179801S.pdf>

Valhondo, D. (2010). **Gestión del Conocimiento: del Mito a la Realidad**. Ediciones Díaz de Santos. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=39MlwUU4rpgC&lpg=PR2&dq=Fu%C3%A9 utilizada%20por%20primera%20vez%20por%20el%20fil%C3%B3sofo%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20empresarial%20Peter%20Drucker%2C%20sus%20ideas%20fueron%20decisivas%20en%20la%20creaci%C3%B3n%20de%20la%20Corporaci%C3%B3n%20moderna%2C%20quien%20previamente%20hab%C3%ADa%20acu%C3%B1ado%20el%20t%C3%A9rmino%20%22trabajador%20del%20conocimiento%22%20y%20hoy%20es%20considerado%20el%20padre%20del%20management%20como%20disciplina&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q&f=false>

Villegas, C. (2009). **La Gerencia en el Contexto de la Transcomplejidad**. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos71/gerencia-contexto-transcomplejidad/gerencia-contexto-transcomplejidad.shtml>

Wilber, Ken (2008). **Una Teoría de Todo**. Una visión integral de la

ciencia, la política, la empresa y la  
espiritualidad. Editorial Kairòs.  
Barcelona.

[www.wditorialkairos.com](http://www.wditorialkairos.com)

