

## GESTIÓN TRANSDISCIPLINARIA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA UNIVERSITARIA

*Autor: Ángelo D´Addona*  
[angelodcillo@hotmail.com](mailto:angelodcillo@hotmail.com)

### RESUMEN

La gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria con la lógica del tercero incluido, se proyecta como una oportunidad para asimilar los cambios en las políticas públicas requeridos en el sistema, en términos de ofrecer el mejoramiento de la calidad formativa y emprendedora, orientada desde el pensamiento complejo. Este giro comprensivo en el presente artículo,

derivado de una investigación cualitativa, en curso, de tipo fenomenológico apoyada en la hermenéutica, abordó tales escenarios en torno a la narrativa considerada en la entrevista a profundidad, por parte de tres coordinadores del Doctorado de la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) y la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). A partir de esta información transcrita y vaciada en cuadros de contenidos, se categorizó y codificó, derivando resultados como producto de la sistematización e interpretación, donde se identificaron subcategorías recurrentes como el contexto hologramático y dialéctico, pluralidad de ideas, cultura de redes, reflexión y superación del pensamiento único, las cuales se integraron en las reflexiones emergentes de la situación en estudio, dando cumplimiento a la intencionalidad propuesta de generar reflexiones teóricas acerca de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria en la República Bolivariana de Venezuela. Sobre esta base se comprendieron las orientaciones de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria como enfoque del pensamiento complejo, los principios de la dialogicidad y la condición hologramática para superar el pensamiento único en la dialéctica de la democracia universitaria.

### PALABRAS CLAVE:

Gestión Transdisciplinaria,  
Políticas Públicas, Educación  
Pública Universitaria.

## TRANSDISCIPLINARY MANAGEMENT OF PUBLIC UNIVERSITY EDUCATION

---

*Author: Ángel D' Addona*  
[angelodcillo@hotmail.com](mailto:angelodcillo@hotmail.com)

### ABSTRACT

The transdisciplinary management of university public education with the logic of the third included, is projected as an opportunity to assimilate the changes in public policies required in the system, in terms of offering the improvement of educational and entrepreneurial quality, oriented from the thinking complex. This comprehensive turn in this article, derived from a qualitative, ongoing phenomenological research supported by hermeneutics, addressed such scenarios around the narrative considered in the in-depth interview, by three coordinators of the University's Doctorate Central de Venezuela (UCV), the Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) and the Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). From this information transcribed and emptied into tables of contents, it was categorized and coded, deriving results as a product of systematization and interpretation, where recurrent subcategories were identified such as the hologrammatic and dialectical context, plurality of ideas, network culture, reflection and overcoming unique thinking, which were integrated into the emerging reflections of the situation under study, fulfilling the proposed intention to generate theoretical reflections about the transdisciplinary management of university public education in the Bolivarian Republic of Venezuela. On this basis, the orientations of the transdisciplinary management of university public education were understood as an approach to complex thinking, the principles of dialogicity and the hologrammatic condition to overcome unique thinking in the dialectic of university democracy.

**Key words:** Transdisciplinary Management, Public Policies, University Public Education.

## INTRODUCCIÓN

Los criterios asociados a la multireferencialidad de la gestión pública universitaria reflejan la prioridad de su entendimiento como contexto de una realidad compleja y real, diversa, que exigen su reconfiguración gestiona, como marcos distinguibles de integración, flexibilidad e inclusión social, desde percepciones sensibles del conocimiento interdisciplinar, pluridisciplinar y transdisciplinar, para poder asimilar el trasfondo de las expresiones ampliadas, al manifestar las decisiones públicas educativas entrelazadas a los escenarios sociales, tecnológicos y culturales, desde plataformas posibles de enfocar en torno a la filosofía y la ciencia.

Tal como lo expresa Bernstein (2015) esta congruencia de eventos vistos en torno a la transdisciplinariedad, se observan

como asunto creativo reflejado en la conciencia renovada de los actores del hecho educativo y social, en función de interactuar y buscar alicientes posibles de situaciones valoradas en la orientación de los problemas, más allá de aquellos espacios académicos desarrollados como ámbito del hacer disciplinar aislado, fragmentado y limitado al ver la realidad, tal cual se presenta en los modos implicados de gestión pública para estructurar el conocimiento, debido a que todos los elementos, factores y circunstancias ramificadas desde las políticas públicas, no deben estar separados del conjunto educacional, lo que significa que se han de retomar momentos envolventes de construcciones sociales sistémicas “cuestionando en el proceso la validez de las prácticas consuetudinarias en torno a la segmentación disciplinaria del conocimiento y señalando los

inconvenientes” (Bernstein, Ob. Cit.; p. 4).

En este marco de entendimiento, acerca de los aspectos significativos que transcurren en la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria, en tiempos de transformaciones sociales, se apuesta por una mayor interacción humana donde se englobe el conocimiento, para ajustarse a las nuevas formas de sentir, pensar y hacer práctico las políticas que en este contexto, sean capaces de ofrecer nuevas oportunidades para apuntalar a un servicio integral de participación, desde los refuerzos de ideas y combinatorias de actividades, en función de los objetivos planificados dentro del valor de una conciencia cultural, económica y cognoscente del entorno, visto en el sistema de reformas trasladadas al desarrollo de los proyectos, en el debate de ideas, la reflexión y un nuevo discurso llevado a la práctica por el Estado, en materia de iniciativas que permitan contribuir en el esfuerzo sumado de los equipos disciplinarios.

Es por ello, que resalta el argumento de Nicolescu (2010) el cual expone los principios que van de la mano con la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria como producción de conocimiento, en tanto se asumen al mismo tiempo, los eventos que dan sentido y direccionalidad a los procesos entre, a través y más allá de todas las disciplinas. En esta singularidad de hechos educativos, se han de acordar en la revisión de los problemas sociales, éticos, políticos, económicos y educativos, centrados hacia la cooperación interdisciplinar, la participación de los diferentes actores sociales del hecho universitario, en el desafío global del conocimiento, la capacidad para incluir al otro, el actuar en conjunto de las partes interesadas hacia la propositiva de alternativas de solución a los problemas educativos, frente a la complejidad del mundo y a través de la negociación concreta de decisiones cuyos elementos emergentes han de estar valorados en las experiencias y contextos sociales.

Desde este punto de vista, la presente producción científica se deriva de una investigación fenomenológica con apoyo de la hermenéutica, que asume algunos de sus resultados parciales, al dar respuesta a la intencionalidad de generar reflexiones teóricas acerca de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria en la República Bolivariana de Venezuela. Su condición interpretativa emergente surgió de las voces de tres (3) Coordinadores de Doctorado de la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) y la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), dadas sus precisiones otorgadas como parte de la información recabada desde la entrevista a profundidad, de las cuales se extrajeron las subcategorías que mayormente se repiten y dieron significancia a la realidad del fenómeno de estudio.

El producto de esta investigación constituye un referente reflexivo para asumir la gestión transdisciplinaria en

la gestión pública de la universidad, a modo de contar con todas las voces de su comunidad, en la intención de hacer posible una estructura apegada a la trascendencia y corresponsabilidad de todas las combinatorias disciplinares cosnoscentes, en la dualidad de pensamientos y acciones que nutren los enfoques de complementariedad en la realidad socio-educativa, con el tercero incluido.

### **REFERENCIAL TEÓRICO**

Este apartado sirvió como esbozo orientador de los elementos teóricos conceptuales, incluyendo además de la revisión de investigaciones previas que en algunas de sus construcciones del conocimiento, aportan aspectos significativos asociados a este estudio. Según Abend (2013) el referencial teórico conforma el sustento argumentativo para ampliar el conocimiento existente que suman aspectos medulares seleccionados en

la estructura de apoyo a la investigación, al relacionar elementos identificadores de la situación en estudio, lo cual da lugar a interpretar las partes enlazadas al fenómeno.

**Gestión Universitaria  
Transdisciplinaria: Mirada del  
Tercero Incluido**

Los diversos niveles de realidad exigen una compleja gestión universitaria transdisciplinaria proyectada hacia la comprensión orientadora, cambiante y dinámica en la creación del conocimiento, dentro de los conflictos políticos, sociales y económicos que trastocan los problemas y rastrean las posibilidades de nuevas experiencias con la mirada del tercero incluido, en la posibilidad de aportar elementos distintos y complementarios que permitan nuevas aproximaciones al contexto de la gestión universitaria.

En este orden de ideas, proponen Khoo *et al.* (2018) Algunos elementos propios de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, debido al

ofrecimiento de base metodológica importante para la investigación colaborativa, al connotar agendas complejas como la internacionalización del conocimiento universitario en función de reflexionar y actuar de acuerdo con los retos de la problemática enfrentados en la educación, dentro de lo que estos autores denominan la cartografía social de las dimensiones emergentes.

Así, el nivel de profundidad del conocimiento investigativo, ha de servir como cualidad transdisciplinaria de práctica en las políticas formativas articuladas a la exploración de instancias potencialmente activas de aprendizaje, enfoques disciplinarios múltiples, redes de comunicación apropiadas y situaciones de confianza y reflexividad, tal como lo destacan Costley & Pizzolato (2017) en términos de una perspectiva estratégica apegada a la visión y misión universitaria, en el marco de la calidad de sus egresados y el perfil de los nuevos profesionales.

Además, la condición transdisciplinaria en la gestión universitaria, otorga una plataforma entendible para estar sensibilizados ante la complejidad de los problemas. Es por ello, que Keck *et al* (2017) discuten acerca de encontrar una mayor orientación y apoyo, en las formas de pensar más amplias y con las oportunidades abiertas a la superación de las limitaciones que tienden a ubicar demandas de tiempo, logísticas complicadas y reducciones de pensamientos, en vez de superar la amplitud del conocimiento, la ciencia del equipo y el reforzamiento de las capacidades.

Ahora bien, todos estos elementos de complejidad mencionados e interceptados en la condición transdisciplinaria dadas las formas de pensar y actuar en la gestión universitaria, se enfocan desde el punto de vista del tercero incluido que Nicolescu (2010) reconoce en el axioma ontológico caracterizado en la naturaleza y sociedad, dentro de los diferentes niveles de realidad del objeto

estudiado; el axioma lógico entendido en el paso desde un nivel de la realidad a otro y el axioma de la complejidad, al asimilar la estructura de la totalidad de los contextos asociados con la gestión transdisciplinaria, en tanto; todos ellos existen al mismo tiempo. Eventos satisfechos en su totalidad sólo en la física como disciplina y ciencia.

Al seguir al mismo autor citado anteriormente, el axioma ontológico respecto a los niveles de realidad y niveles de percepción en la naturaleza del conocimiento transdisciplinario, se asocia con el significado que le otorgamos a la realidad de manera pragmática y ontológica al mismo tiempo, en tanto se destinan nuestras experiencias, representaciones, razonamientos, e incluso, formulaciones matemáticas que participan de la naturaleza del ser en el mundo e implican que la realidad no es solamente la construcción social, con seno en una colectividad o acuerdos inter-subjetivos, sino también representan una dimensión trans-subjetiva, lo que puede sostener

vinculaciones de naturaleza cuantitativa/cualitativa en las formas de abordar el fenómeno.

Así, el mencionado autor distingue sobre la conceptualización real destinada a lo que es develado mientras que la realidad la conceptualiza como la percepción de la experiencia humana; es decir, lo que alcanzamos a asimilar en el conocimiento accesible, lo que da base para pensar en dos niveles de realidad diferentes, en los cuales se puede transitar de uno hacia el otro, ante las posibles rupturas de las leyes aplicables en los conceptos de causalidad, discontinuidad y relaciones espacio-tiempo. Todo ello, induce a pensar acerca de los procesos multidimensionales y sus estructuras asociadas a la realidad.

Respecto a la lógica del tercero incluido, Nicolescu (ob. cit.), distingue lo que se representa al hacer valer A y no A, al mismo tiempo, dentro de lo cual se resuelven ciertas contradicciones en la investigación, al pasar de la física clásica a la física cuántica, con nuevos hábitos

mentales, científicos, de caracterización y lógica, donde se pueden construir pares de contradictorios exclusivos, que en la realidad son mutuamente excluyentes cuando se analizan con el filtro interpretativo de la lógica clásica que debe ser abandonada imponiendo al tercero incluido.

Ello se asume a la luz de la mecánica cuántica y del principio de la superposición de estados cuánticos de sí y no, inherentes a lo planteado por Heisenberg y el principio de incertidumbre, lo que trae como consecuencia que el lenguaje ordinario de un razonamiento lógico que no se aplica significaría una contradicción, si el investigador o el observador, permanece en un solo nivel de realidad, pues toda manifestación y caracterización del fenómeno pudiera surgir como elementos contradictorios en la dinámica lógica, cuestión que se supera con la asimilación del tercero incluido.

En cuanto al axioma de la complejidad y sus principios de

recursividad, diálogo, incertidumbre y la misma condición transdisciplinaria que la mente humana puede imaginar, con la interacción de todos los niveles de la realidad a través del lenguaje, los pensamientos y acciones, se entiende que esta condición no es exclusivamente objetiva o subjetiva, resulta del tercero oculto que significa la interacción, dualidad y complementariedad. Los elementos considerados en los argumentos dados, me permitieron construir la siguiente figura 1, dada a continuación.



**Figura 1. Pensamiento Transdisciplinario.** Fuente: Adaptado de Nicolescu (2010)

El engranaje de los eventos entendibles en la figura 1, dan cabida al pensamiento transdisciplinario en razón de los niveles de realidad y niveles de percepción, en cuanto a la naturaleza del ser en el mundo transdisciplinario, que advierte en la condición ontológica, un desafío para abordar los problemas del sujeto involucrado en los fenómenos de las Ciencias Sociales, dada la legitimación de una construcción filosófica en los modos de pensar y hacer desde el lenguaje común, cuyas manifestaciones sensibles, reflexivas e interactivas, se interconectan en la mirada multidisciplinaria de la realidad educativa.

A ello se agrega, el acto de comunión entre nosotros y el cosmos en términos de espiritualidad, conciliación con la tecnociencia y la sabiduría, situaciones que pueden ser aplicables al aprendizaje colaborativo en la educación universitaria, un

ámbito interpretativo de desarrollo, comprensión y construcción del conocimiento.

Este escenario, en palabras de Paredes (2014) respecto a la naturaleza de la realidad que domina al ser en su integridad y percepciones sociales dada su interpretación de la realidad, permiten la inclusión de la práctica de sujetos sociales, y también de otros eventos hábiles de sentimientos y experiencias que conforman actitudes psicológicas conectadas en los dinamos constituyentes de sus movimientos, como pueden ser las estructuras sociales. Sin embargo, "el presupuesto de la direccionalidad es atributo propio del movimiento de la realidad, y no algo atribuible a los deseos de los sujetos" (Paredes, Ob. Cit., p. 18).

Pienso que la complementariedad de pensamientos, acciones y reconocimiento de la subjetividad, constituyen formas de expresión colectiva que articulan conceptos sensibles al ver la naturaleza de la realidad universitaria

que se identifica dentro de los núcleos socio-educacionales reflejados en las percepciones, experiencias y vivencias de los sujetos socio-educacionales intervinientes en el ámbito de la dimensión de las políticas públicas, más allá de competir en sus categorías, voluntades y reconocimientos. Se trata de comprender el sustento del potencial colectivo en las formas activadoras de asumir los fenómenos educativos, frente a la diversidad de ejercicios que se explanan en la naturaleza misma del recinto universitario.

Los niveles de realidad y niveles de percepción del pensamiento transdisciplinario en la lógica del tercero incluido, tienen las implicaciones que se asumen sobre el hombre mismo en la realidad de la cual forma parte, con sus consistencias en la aparición de nuevas formas y entidades, pero además, con las inconsistencias propositivas que complementan los aspectos complejos del mundo real, de manera dinámica.

Al respecto, Osorio (2012) señala que la lógica de la transdisciplinariedad es un sistema que es directamente relevante para la realidad misma, no sólo desde el punto de vista del pensamiento y el razonamiento humano, sino también para otros procesos biológicos y sociales complejos, que al observar este enfoque bivalente de los principios, criterios y la lógica, no implican necesariamente todos los dominios del conocimiento.

Es así como el seguimiento de la lógica del tercero incluido, se balancea entre los axiomas de la inferencia para interpretar tres estados dinámicos en el sentido físico relacionado con los cambios reales, los valores de la realidad determinados recíprocamente en el grado de participación de los individuos y las instancias que abordan los fenómenos a través del razonamiento y la complejidad matemática. Como producto del cambio, surge una nueva entidad o fenómeno de estructura y naturaleza en el mundo real que comúnmente se reconoce a través de

los hechos o procesos extras lingüísticos funcionales, implicado como elementos que no puede existir sin el otro y en definitiva, interactúan y dependen de su existencia en el otro.

Al trasladar estos pensamientos en el abordaje al fenómeno de estudio relacionado con la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria como contexto investigativo, reconozco una necesidad cargada de nuevas lógicas de pensamientos, elementos y estructuras sociales, políticas y económicas, valoradas en las manifestaciones de los cambios culturales y educacionales integrados a la dinámica de existencia en la universidad más allá de sus muros de concreto y sobre la base de adquirir estas maneras de recrear el conocimiento hacia los eventos del mundo real de las reformas públicas del sector donde se develan contradicciones en la práctica.

Sin embargo, estas categorías que aparentemente se contraponen en la realidad, no son rigurosamente cargadas de expresiones contrarias,

sino complementarias en la lógica del pensamiento, puesto que no existe una verdad absoluta, sino que los eventos así interpretados, juegan un papel importante en el sistema de relaciones dinámicas de actualizaciones y nuevas miradas del tercero incluido en la toma de decisiones en conjunto, desde expresiones duales de pensamientos, como probabilidades de lógicas cuánticas y redes no conmutativas, tal es el caso del determinismo/indeterminismo, objetivo/subjetivo, orden/desorden, entre otros.

Esta situación intelectual que implica e invita al hecho de trabajar en estos diferentes niveles de realidad de manera simultánea, se asocian con el axioma de la complejidad, lo que da cabida a mirar el contexto educativo universitario dentro de los esquemas de las políticas públicas gestionadas de manera sistémica, holística, como referente cognoscente que se orienta hacia un nivel de conocimiento íntegro, no fragmentado de pensamientos y saberes,

conformados por los significados y asociados a los hechos existenciales que toman en cuenta los demás niveles, tal como se distingue en el tercer eslabón de la figura 1 sobre el axioma de la complejidad.

Todos estos señalamientos, permiten reconocer la apertura al pensamiento de este siglo XXI hacia los nuevos enfoques de la educación universitaria, que da cabida a las iniciativas de la transdisciplinariedad, al tomar en cuenta la coordinación de los equipos de gestión, con la participación de los actores sociales interesados, representantes tomadores de decisiones desde las políticas públicas en este sector, para significar una filosofía en la acción educativa transformadora.

Más allá de estos ejes del ordenamiento, como fuerza catalizadora del sistema de reformas planteadas a la universidad, través del compromiso de decisiones educativas acordes con la contribución de propuestas y alternativas que procuren la resolución de los problemas suscitados en la realidad

comunitaria, lo cual se ha de tener como razonamiento orientador de los axiomas de la transdisciplinariedad, el hecho de fortalecer la mirada integral de las múltiples perspectivas que develan los diferentes niveles de realidad.

***Educación Pública  
Universitaria: Asociaciones Inter y  
Multidisciplinares***

El aprovechamiento de los niveles de integración de las disciplinas y el pensamiento centrado en la gestión de la educación pública universitaria, abre las posibilidades de ampliación de miradas asociadas en términos inter y multidisciplinariedad de los escenarios complejos que se interceptan, según Klaassen (2018), en el abanico de decisiones complementarias, alternativas y emergentes para el análisis y construcción del conocimiento en el cual se manifiesta una escala gradual de eventos integrados en los procesos y actividades de formación, investigación y servicio comunitario, al atender los fenómenos desde diferentes perspectivas, así como en

las formas de trabajo del equipo que busca la ejecución de propuestas en la condición interdisciplinaria y además, hacia el horizonte más allá del conocimiento de expertos profesionales y científicos, puesto que trascienden los límites de la incorporación de saberes, al caracterizar soluciones creativas e innovadoras.

Por ello, considero que este establecimiento de puentes conectados en los razonamientos y complementados en la acción de los círculos coordinados de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria, es un aval para el avance de las nuevas miradas incluyentes apegadas a las realidades globales que puede remitir al descubrimiento de contextos potenciales, aun no abordados a través de la participación de los interesados en la resolución de problemas educativos con el aprovechamiento de recursos, talentos e infraestructuras integrales, múltiples y condiciones sistémicas de las políticas públicas, lo que ha de

reportar una matriz de aplicación ampliada en el abanico de significados tecnológicos, culturales, éticos, sociales y pedagógicos en la lógica del pensamiento innovador.

Estos argumentos se complementan con los señalamientos de Jacob (2015) cuando señala que el conocimiento que se construye en estos escenarios universitarios a la par de la fuerza laboral experta y el liderazgo representativo que desafía los numerosos problemas y necesidades sociales, puede ayudar a las empresas, los gobiernos y la sociedad misma, a través de enfoques y soluciones innovadores que permitan superar la crisis, debido a que sostienen capacidades creativas y cognitivas emergentes como fuente disciplinaria singular. Cuestión que en mi modo de ver, agrega valor a los ajustes prioritarios de vincular como fundamentos esenciales que han de predominar en el ideal de satisfacer las demandas de este nuevo siglo.

En términos de ciudadanía global, apuesta Sharma (2020) la situación concomitante con los hechos

mencionados anteriormente, dando lugar a una agenda de educación universitaria que incluye la influencia del liberalismo ilustrado, enfocado en discusiones adicionales centradas en la integración de perspectivas capaces de producir movimientos y experiencias de participación. Eventos que suman condiciones para ajustarse a una educación universitaria flexible, sobre todo en estos tiempos de pandemia que exponen, según Eder (2020) medidas impuestas por cada Gobierno, lo que a su vez, permite detectar desigualdades implicadas a los sistemas educativos en todo el mundo, dada la ampliación de la brecha social en los diversos países, incluso con la afectación a los grupos más susceptibles de la sociedad, abriendo oportunidades para reflexionar y ajustar la dinámica educativa universitaria en términos de virtualidad.

***Políticas Públicas  
Universitarias: Esquemas de  
Interpretaciones Complejas***

El debate sobre la apropiación de las políticas públicas universitarias

están incrementado su entendimiento, a partir de sus propios méritos cumplidos en la práctica, dado la complejidad de sus numerosos eventos y la efectividad de sus asignaciones, que comienzan a comprender en el ámbito gubernamental desde su implementación en los numerosos efectos soportados sobre la base de la exploración e identificación aplicativa por los actores sociales. Este contexto da cabida, según Hudson, Hunter & Peckham (2019) a la adaptabilidad, flexibilidad y ajustes de los procesos de influencia en los multi-niveles públicos, de interpretaciones complejas.

De allí, la no neutralidad en lo que se genera en torno a la aplicabilidad e interpretación de las políticas públicas, que muchas veces, de acuerdo con Bovens & Hart (2016) se convierten en “narrativas de enjuiciamiento, juegos de culpa y una búsqueda de culpables. Los fiascos no sólo suceden. Se construyen, declaran y discuten en procesos de etiquetado que no están

necesariamente basados en evidencia” (p. 653). Cuestión que da cabida al devenir de contrastes y complementariedades propias de la complejidad de los escenarios donde se emiten percepciones, intereses, valores y observaciones distintas, acerca de la efectividad de los desempeños de quienes administran y gestionan estas políticas públicas universitarias.

Ahora bien, el fracaso en el devenir de los modos teórico-prácticos en el hacer de las políticas públicas universitarias, representan eventos claves emergentes ante los cuales no pueden controlarse todos los elementos que interceptan el sistema educativo en este sector. En este orden de ideas, comparto con Mueller (2019) el hecho que si estas evidencias connotan su efectiva aplicabilidad dentro de un sistema complejo, entonces es prioritario implementar instrumentos que condicionan la funcionabilidad informada al colectivo social e identificada por la comunidad universitaria en el orden

epistemológico, ante las demandas de su apropiación y en el ámbito de reconocer las expectativas reales en el contexto particular de la gestión.

En este sentido, complementan Capano & Howlett (2020) la condición que subyace en el diseño y aplicación de las políticas públicas, en tanto se hacen y persiguen sus objetivos a través de instrumentos que en el mismo contexto de acción teórica y empírica, deben ser apropiadas en razón de su temporalidad como dimensión constitutiva, dado que pueden consagrar problemas, así como herramientas específicas para su interpretación que los mismos gestores han de enfrentar eventualmente en el ejercicio de la toma de decisiones desde los distintos micro-componentes que le impactan en su carácter de complejidad.

Frente a esta realidad, es prioritario que la gestión de las políticas públicas universitarias, sean reconocidas en sus capacidades, fortalezas y debilidades para elegir los instrumentos que con fines prácticos, rescaten las operaciones de éxito e

involucren niveles de colaboración o coproducción en las áreas codificadas de su acción y se reconcilien con la negociación abierta interinstitucional, para poder avanzar ante los cambios educativos y académicos.

### **ORIENTACIÓN METODOLÓGICA**

Este artículo derivado de una investigación en curso se orientó con la intencionalidad de generar reflexiones teóricas acerca de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria en la República Bolivariana de Venezuela. Para ello, se siguió la fenomenología apoyada en la hermenéutica, esto último al concretar lo señalado por McCaffrey, Raffin-Bouchal, & Moules (2012) como reinterpretación de contextos, al revisar y reflexionar sobre los hechos vistos en el pasado para mirar hacia el futuro. El dominio fenomenológico se fundamentó en las percepciones que sostienen tres (3) Coordinadores de Doctorado de la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) y la

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR).

Para la recopilación de la información se utilizó la entrevista a profundidad, definida por Boyce & Neale (2006) como una técnica de investigación cualitativa que implica realizar una práctica intensiva para explorar perspectivas sobre una idea particular relacionadas con situaciones de dominio del entrevistado. La información así recabada, se sometió a procesos de categorización y codificación. Para efectos del código construido en cada subcategoría, se precisó las iniciales del nombre de ésta, el actor social que la mencionó y las líneas identificables de su ubicación en el material transcrito de las mismas.

## RESULTADOS

Para este apartado se extrajeron trozos discursivos mencionados en la entrevista a profundidad por parte de los tres actores sociales, los cuales se vaciaron en cuadros de contenido, donde a su vez, se categorizó y codificó la información. Esta situación procedimental, se fundamenta en los razonamientos de Martínez (2007), para lo cual se tomaron las categorías: Eventos de la Gestión Transdisciplinaria, Educación Pública Universitaria, Políticas Públicas Universitarias, propuestas por el investigador en conformidad con la intencionalidad planteada. A continuación esos extractos informativos seleccionados, para efectos de este artículo.

Cuadro 1

*Actor Social A: Coordinador del Doctorado de la UCV*

Línea	Información Aportada en la Entrevista a Profundidad	Categoría	Subcategoría/Código
1	Saludos.		
2	-Investigador: ¿Cómo se incluye la		
3	transdisciplinariedad en la gestión de	Políticas	Movimiento de
4	la educación pública universitaria?	Públicas	Córdoba,
5	-Investigado UCV: El problema de la	Universitarias	MOVC, UCV,
6	transdisciplinariedad en las		L: 5-7
7	instituciones universitarias,	Educación	Diseño desde
8	representa un reto como política	Pública	la totalidad,
9	pública, puesto que aun permanecen	Universitaria	DITOT, UCV,
10	orientadas por el pensamiento del		L: 10-11
11	movimiento de Córdoba.	Eventos de la	Producir y
12	Investigador: ¿Cuáles principios de	Gestión	administrar
13	la complejidad son asimilados en la	Transdisciplinaria	conocimiento,
14	interpretación de la gestión		PROADC,
15	universitaria?	Educación	UCV, L: 12-13
16	Investigado UCV: Una gestión	Pública	Horizontal y
17	transdisciplinar debe diseñarse	Universitaria	Transversal
18	desde la totalidad de las estructuras		para ser
19	de gestión, que formule un nuevo	Eventos de la	productiva y
20	modelo de gestión académica y	Gestión	competitiva,
21	gerencial articulado al hecho de	Transdisciplinaria	HOTPC, UCV,
22	producir y administrar el		L: 14-16
23	conocimiento.		Dialéctica y
24	La misma debe ser horizontal y	Políticas	democrática,
25	transversal, donde se integren las	Públicas	DIADEM,
26	diferentes áreas del conocimiento	Universitarias	UCV, L: 17-20
27	con el objeto de hacer a la		Pluralidad de
28	universidad más productiva y	Eventos de la	ideas, PLUI,
29	competitiva.	Gestión	UCV, L: 20-22
30	La aplicación de los principios de la	Transdisciplinaria	Contexto
31	complejidad desde una perspectiva		hologramático
32	dialéctica, complementada en los		y dialéctico,
33	esquemas de totalidad se asocian	Eventos de la	CONHD, UCV,
34	con una sociedad e instituciones	Gestión	L: 25-29
35	sustentadas en un modelo	Transdisciplinaria	Pluralidad de
36	democrático donde se respete la		ideas, PLUI,
37	diversidad, la pluralidad de ideas y la		UCV, L: 30-34
38	multidireccionalidad del		
39	pensamiento y de la comunicación.		

---

40 Investigador: ¿Qué elementos se  
41 consideran desde la perspectiva del  
42 tercero incluido para la toma de  
43 decisiones?  
44 Investigado UCV: La totalidad  
45 concreta que incluye el análisis del  
46 todo y de sus partes en el contexto  
47 hologramático de las  
48 contradicciones dialécticas se  
49 asocian con un proceso permanente  
50 de cambios, de transformación de  
51 las estructuras de la universidad y de  
52 las organizaciones en general. El  
53 principio del tercero incluido del ser y  
54 no ser, del sí y el no, en la dualidad y  
55 complementariedad de ideas,  
56 apunta a manifestar cambios desde  
57 la Reforma de Córdoba y su impacto,  
58 que ha significado la incorporación  
59 de saberes de los diversos sectores  
desposeídos de la sociedad en sus  
muros de concreto.

---

Fuente: D'addona (2021)

**A continuación el cuadro 2.**

**Cuadro 2***Actor Social B: Coordinador del Doctorado de la UCLA*

Línea	Información Aportada en la Entrevista a Profundidad	Categoría	Subcategoría/Código
1	Saludos.		
2	-Investigador: ¿Cómo se incluye la	Políticas Públicas Universitarias	Evitan el sentido crítico, EVSC, UCLA, L: 4-7
3	transdisciplinariedad en la gestión de		
4	la educación pública universitaria?		
5	-Investigado UCLA: Las instituciones	Eventos de la Gestión Transdisciplinaria	Cultura de redes, CULR, UCLA, L: 8-12
6	universitarias en general han bajado		
7	la calidad académica, debido a una		
8	política de gobierno que ha		
9	pretendido evitar el sentido crítico en		
10	tiempos de transformaciones		
11	sociales. Sin embargo, la		
12	transdisciplinariedad nos permite		
13	avizorar esos cambios donde la		
14	tecnología emergente, la robótica, la	Eventos de la Gestión Transdisciplinaria	Cultura de redes, CULR, UCLA, L: 15- 20
15	biotecnología y el desarrollo e		
16	implementación de las tecnologías		
17	de la información y comunicación		
18	hacen posible una cultura de redes		
19	con la cual se pueden generar los		
20	cambios en la gestión de la	Políticas Públicas Universitarias	Sistema universitario paralelo, SISUP; UCLA, L: 20-25
21	educación pública universitaria.		
22	Investigador: ¿Cuáles principios de		
23	la complejidad son asimilados en la		
24	interpretación de la gestión		
25	universitaria?	Educación Pública Universitaria	Interacción Subjetiva y Constructiva, INSC, UCLA, L: 25-28
26	Investigado UCLA: La cultura de		
27	redes, diversidad de canales de		
28	comunicación, interconectividad y		
29	desarrollo de las disciplinas en las		
30	Ciencias Humanísticas y Naturales,	Educación Pública Universitaria	Reflexión y superación del pensamiento único, RESPU, UCLA, L: 31- 34
31	hacen necesario la articulación de		
32	una política interdisciplinaria y		
33	transdisciplinaria en la educación		
34	universitaria, la cual no existe en		
35	estos momentos de cambios. Por el		
36	contrario el Régimen, se empeñó en	Eventos de la Gestión Transdisciplinaria	
37	un sistema universitario paralelo a		
38	través de misiones y creación de		
39	instituciones en este contexto		

40	educativo de dudosa calidad que ha		Tercero
41	imposibilitado el desarrollo	Políticas	Incluido,
42	armónico, horizontal y	Públicas	TERIN, UCLA,
43	transdisciplinar como parte de la	Universitarias	L: 34-37
44	política pública para mejorar la		
45	calidad institucional. El principio	Educación	Situación
46	dialogico implica una	Pública	Participativa,
47	intersubjetividad e interacción	Universitaria	SIPART,
48	subjetiva y constructiva del		UCLA, L: 38-
49	pensamiento complejo en total		41
50	horizontalidad con los interlocutores		Reflexión y
51	de los procesos de aprendizaje y de		superación del
52	gestión universitaria.		pensamiento
53	Investigador: ¿Qué elementos se		único,
54	consideran desde la perspectiva del		RESPU,
55	tercero incluido para la toma de		UCLA, L: 41-
56	decisiones?		46
57	Investigado UCLA: Los principios de		
58	Morin y su aplicación como parte de		
59	la transdisciplinariedad en la		
60	universidad venezolana hace pensar		
61	y reflexionar sobre las oportunidades		
62	que se sostienen para no dejar		
63	avanzar el pensamiento único. La		
64	dualidad de pensamientos que están		
65	entre lo verdadero y lo falso, lo		
66	objetivo concreto y lo subjetivo con el		
67	fin de afianzar la posibilidad de una		
68	tercera mirada de la realidad que es		
69	el sentido del tercero incluido. En el		
70	ámbito de la transdisciplinariedad		
71	queda expuesto la prioridad de ver		
72	las distintas formas de abordar el		
73	sistema de relaciones		
74	interinstitucionales, en colaboración		
75	de sus estructuras universitarias		
76	para incluir situaciones participativas		
77	y se rescate el pensamiento crítico,		
78	la reflexión, la acción inspiradora de		
79	capacidades que se entrecruzan,		
80	más allá de funciones de		
81	investigación, docencia y extensión,		
82	en una alianza del conocimiento		
83			

dialogo entre la educación, cultura, política y economía.

Fuente: D'addona (2021)

A continuación, el cuadro 3.

### Cuadro 3

*Actor Social C: Coordinador del Doctorado de la UNESR*

Línea	Información Aportada en la Entrevista a Profundidad	Categoría	Subcategoría/ Código
1	Saludos.		Ajustarse a los Cambios, AJUCAM, UNESR, L: 4-9
2	-Investigador: ¿Cómo se	Educación	
3	incluye la	Pública	
4	transdisciplinariedad en la	Universitaria	
5	gestión de la educación		
6	pública universitaria?		
7	-Investigado UNESR:		Enseñar a Aprender y a Emprender, ENAEM, UNESR, L: 9-13
8	Tomando en cuenta los	Educación	
9	cambios desarrollados en el	Pública	
10	modelo de producción del	Universitaria	
11	conocimiento, los nuevos		Articuladas
12	contextos económicos,		transversalmente a la
13	sociales y educativos en las	Políticas	Transdisciplinariedad,
14	relaciones de trabajo, de	Públicas	ARTRANS, UNESR,
15	organización académica de	Universitarias	L: 14-20
16	las universidades a nivel		
17	global, juegan un papel		
18	significativo en el referente de		
19	la transdisciplinariedad para		
20	poder ajustarse a los cambios		
21	y dar formación. El paradigma		
22	de la totalidad en la sociedad	Eventos de la	Contexto
23	del aprendizaje exigirá	Gestión	hologramático y
24	procesos diversificados y	Transdisciplinaria	dialéctico, CONHD,
25	autorregulados en una		UCV, L: 23-28
26	perspectiva transdisciplinaria		
27	donde el proceso debe estar	Políticas	Orientación desde el
28	centrado en enseñar a	Públicas	pensamiento
29	aprender y emprender. Para	Universitarias	complejo, ORPENC,
30	ello, se ha de contar con el		UNESR, L: 29-32
31	diseño de políticas públicas		
32	en el sector universitario		
33	articuladas transversalmente		

34	a la transdisciplinariedad del	Educación	Tercero Incluido,
35	hacer científico, tecnológico y	Pública	TERINC, UNESR, L:
36	humanístico, en un proceso	Universitaria	35-39
37	de reconstrucción de las		
38	instituciones, con nuevos		
39	actores políticos, académicos	Políticas	Mejoramiento de la
40	y económicos que puedan	Públicas	calidad académica,
41	transformar no sólo a la	Universitarias	MECALA, UNESR, L:
42	universidad sino al país.		39-42
43	Investigador: ¿Cuáles		
44	principios de la complejidad	Educación	Formación Técnica
45	son asimilados en la	Pública	Emprendedora,
46	interpretación de la gestión	Universitaria	FORTE, UNESR, L:
47	universitaria?		42-48
48	Investigado UNESR: El		
49	principio dialógico para		
50	encontrar escenarios		
51	intersubjetivos entendibles		
52	entre todos. El principio		
53	hologramático para		
54	considerar las partes en el		
55	todo y el todo en las partes y		
56	la dinámica constante con el		
57	entorno para la producción de		
58	saberes integrados a los		
59	problemas y		
60	necesidades que busquen		
61	alternativas diversas de		
62	solución. Allí la orientación		
63	fundamental es el		
64	pensamiento complejo, la		
65	tolerancia, la cultura de paz,		
66	los valores democráticos		
67	orientados hacia el desarrollo		
68	sustentable tal como lo		
69	fundamenta los 7 saberes de		
70	la educación del futuro.		
71	Investigador: ¿Qué		
72	elementos se consideran		
73	desde la perspectiva del		
74	tercero incluido para la toma		
75	de decisiones?		
76	Investigado UNESR: La		
77	fortaleza del subsistema de		

---

78 educación universitaria se  
79 centraliza en el tercero  
80 incluido para reflexionar  
81 sobre las otras posibilidades  
82 de pensamientos entre la  
83 complementariedad y la  
84 dualidad de ideas donde se  
85 ha de dar correspondencia  
86 con el mejoramiento de la  
87 calidad académica y se  
88 eliminan las brechas de la  
89 pobreza al ir articulando y  
90 diversificando las políticas  
91 públicas de oferta educativa,  
92 con atractivos programas de  
93 formación técnica y de oficio  
94 a nivel universitario, como  
95 ocurre en Europa y en  
96 Estados Unidos de manera  
97 que se vaya formando para  
98 incorporarse exitosamente  
99 como emprendedores  
incluidos en el mercado  
competitivo de trabajo, para  
beneficio de la sociedad y del  
profesional emergente

---

Fuente: D'addona (2021)

### ***Análisis e Interpretación de los Resultados***

La situación integral manifestada de los significantes atribuidos por los coordinadores de Doctorado de la UCV, UCLA y UNESR, se observa a partir de las subcategorías emergentes, las cuales se visualizan en la representación de la figura 2.

Desde esta perspectiva, se asumen los razonamientos de Gibbs (2012) cuando se procede a fragmentar la información para extraer las subcategorías como un primer nivel teórico, que en lo sucesivo se fueron sintetizando cada vez más. Para efectos de este artículo, sólo se llegó a este nivel teórico debido a la extensión disponible del mismo y en

función de la intencionalidad formulada.

Por consiguiente, atraen las actividades y procesos inherentes a la búsqueda de escenarios complementarios que tengan la tendencia de activar una trayectoria formativa en la universidad, en tiempos de transformaciones sociales vinculadas, no sólo a la especificidad del conocimiento y disciplina, sino en el conjunto de participaciones que dan lugar a la comunicación y encuentro entre ellos en los proyectos que atienden a un contexto integral de construcciones académicas y sociales, donde las particulares notas de la gestión transdisciplinaria se haga presente en el despliegue de acciones hacia las comunidades, insertándose así la universidad y su referente productivo como escenarios válidos y reconocidos en los hechos trascendentes de los haceres como organización compleja.

A ello se añade, la trayectoria formativa y experiencial de los actores sociales dirigentes, desde los principios formativos que motivan a la

idoneidad educativa. Así, las vivencias designadas con la apropiación de los problemas y su abordaje, se discrimina en términos de un repertorio de circunstancias explícitas organizacionales, contribuyentes al patrimonio cultural, social, político y productivo de la Nación en la presentación de diversos episodios de liderazgo compartido, tanto en el ámbito internacional como nacional, frente a lo cual considero dar cabida al reconocimiento intelectual de un trabajo que ha permanecido frente a los retos planteados.

Es de hacer notar que algunos de los significantes considerados por la recurrencia de los coordinadores en sus narrativas, dispusieron elementos que impactan en la realidad del contexto de la gestión transdisciplinaria como fenómeno de estudio, que en este caso, se identificaron con las subcategorías: Contexto hologramático y dialéctico según la codificación: CONHD, UCV, L: 25-29 y CONHD, UCV, L: 23-28). Asimismo, la subcategoría: Pluralidad de ideas, según la codificación: PLUI,

UCV, L: 20-22 y PLUI, UCV, L: 30-34; como también la subcategoría: Cultura de redes, dada en la codificación: CULR, UCLA, L: 8-12 y CULR, UCLA, L: 15-20. De igual manera, la subcategoría: Reflexión y superación del pensamiento único, según la codificación: RESPU, UCLA, L: 31-34 y RESPU, UCLA, L: 41-46. A continuación la figura 2.

La intencionalidad de generar reflexiones teóricas acerca de la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria en la República Bolivariana de Venezuela, se focalizó en los hechos, circunstancias y eventos articulados a las políticas públicas que enfocan las orientaciones desde el pensamiento complejo y los principios de la dialogicidad, la condición hologramática para superar el pensamiento único en la dialéctica de la democracia, como ámbito que propicia una cultura de redes y la pluralidad de ideas para la generación del conocimiento que se suscitan en las realidades de los cambios necesarios de asimilar en el perfil de mejoramiento de la calidad académica, con la prioridad de entender al tercero incluido.



**Figura 2. Primer Nivel Teórico: Categorías y Subcategorías.**

Fuente: D´addona (2021)

**REFLEXIONES**

La idea de complementariedad de la experiencia, la disposición, voluntad de servicio, saberes y conocimientos, adquieren importancia al tomar decisiones cruciales desde las políticas públicas universitarias, lo que conlleva al hecho de significar el

sentido que le otorgan los gestores de la universidad, de manera integral en torno a la necesidad de interpretar a la luz de una mirada organizacional, cómo se han de coordinar las diversas situaciones y miradas de la realidad que demandan ejercer estos cargos, los cuales asumen con agrado, disposición y disponibilidad, pero que percibo, no son elementos suficientes cuando se accede cuando se condicionan los procesos y actividades en el sentido de la transdisciplinariedad.

Las implicaciones que dan lugar a la gestión transdisciplinaria de la educación pública universitaria, simbolizan un mundo dialógico, recursivo, complejo, como ámbito en el cual se desarrolla sus acciones, desde la cosmovisión de los actores sociales. Situación que genera reflexiones en la apropiación de las realidades, sobre todo cuando se manejan los hechos públicos, desde una mirada reductiva en sus concepciones cotidianas, lo que es impropio al avizorar la importancia de los cambios que transcurren, frente a

ciertas circunstancias de carácter emergente exigente de mayor organización y coordinación, en razón de los instantes de orden/desorden combinados al insertar los ritmos evolutivos educativos, sociales y económicos.

La exégesis de la perspectiva transdisciplinaria necesario de asumir en la realidad de la gestión universitaria dentro de las políticas públicas, adquiere interés administrativo que muchas veces es poco atendida; esta situación da cabida a fracturas en los momentos comunicativos, debido a malas comprensiones orales, tecnológicas y presenciales en las tareas exigidas. Razón por la cual, debe haber mayor disposición hacia una comunicación asertiva, sensible, transparente, apuntada con claridad en las demandas de las funciones y tareas pertinentes para el desarrollo de una gestión eficiente conectada a la sinergia de actuaciones múltiples.

La trascendencia de los valores intrínsecos de los actores que conforman la universidad, han de

estar apegados a las actuaciones integrales que de modo sinérgico busquen alcanzar el éxito educativo en la formación de la nueva sociedad, por lo tanto, debe extrapolarse a la gestión transdisciplinaria, a fin de captar esta esencia en el desarrollo de proyectos, procesos y funciones inherentes al ámbito administrativo; así como en el logro de la innovación para una transformación ambiciosa que la sociedad espera de la universidad.

Estudiar la condición presupuestaria de la universidad pública, presenta los esfuerzos y expectativas deseadas con miras a generar programaciones académicas significantes hacia el mundo laboral competitivo, lo que hace pensar acerca de la especificidad del conocimiento formativo, en el hecho de asimilar sus procesos, cargado de responsabilidades mancomunadas en el desarrollo de los procesos, toda vez que ello, es parte del estímulo a la producción intelectual, docencia y proyectos comunitarios divulgados en el país; pero con una connotación de

eficiencia, asertividad, en el hecho de contar con los recursos económicos y financieros necesarios, lo que da un aval representativo en las implicaciones de esta nueva realidad del tercero incluido, articulada a los avances culturales y educativos, dentro de los grupos de apoyo, al ir requiriendo iniciativas creativas y de formación transdisciplinaria.

En cuanto a la visión prospectiva de esta investigación en curso, y al hacer referencia a los hallazgos parciales, los eventos de la gestión y transdisciplinaria en el arco de la diversidad de eventos que se incluyen en la realidad educativa, hace visualizar el estudio del tercero incluido con la pluralidad de pensamientos universitarios, al punto de buscar comprender y significar la cultura de redes de ideas, reflexiones y discusiones que proyecten dimensiones del pensamiento complejo en la singularidad de aspectos integrados a la dualidad de escenarios, tanto dentro de las instituciones como en el eje concordante de pertinencia social en

cuanto a las demandas del medio circundante.

Valorar las políticas universitarias en el sentido de su amplitud comprensiva para la toma de decisiones, con relación a significar la transdisciplinariedad investigativa en las orientaciones que se siguen, para la implicación de la calidad educativa, los nuevos diseños de transformación, reflexión y superación del pensamiento único, incluye además la concreción de futuros estudios que traten, de manera horizontal y transversal la dinámica productiva de innovación exigida ante los cambios que demanda la sociedad y el mercado laboral.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Abend, G. (2013). **The meaning of theory**. *Sociological Theory*, 26, 173-199.
- Swanson, R. (2013). *A theory building in applied disciplines*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.
- Bernstein, J. (2015). **Transdisciplinarity: a review of its origins, development, and current issues**. *Journal of Research Practice*, 11 (1), 1-20.
- Bovens, M., & Hart, P. (2016). **Revisiting the study of policy failures**. *Journal of European Public Policy*, 23 (5), 653-666, <https://doi.org/10.1080/13501763.2015.1127273>.
- Boyce, C., & Neale, P. (2006). **Conducting in-depth interviews: a guide for designing and conducting in-depth interviews for evaluation input**. Massachusetts: Pathfinder International.
- Capano, G., & Howlett, M. (2020). **The knowns and unknowns of policy instrument analysis: policy tools and the current research agenda on policy mixes**. *Sage Open*, 10 (1), <https://doi.org/10.1177/2158244019900568>.
- Costley, C., & Pizzolato, N. (2017). **Transdisciplinary qualities in practice doctorates**. *Journal Studies in Continuing Education*, 40 (1), 30-45,

<https://doi.org/10.1080/0158037X.2017.1394287>.

Eder, R. (2020). **The remoteness of remote learning a policy lesson from COVID19.** *Journal Of Interdisciplinary Studies In Education*, 9 (1), DOI: <https://doi.org/10.32674/jise.v9i1.2172>.

Gibbs, G. (2012). **El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa.** Madrid: Morata.

Hudson, B., Hunter, D., & Peckham, S. (2019). **Policy failure and the policy-implementation gap: can policy support programs help?** *Tandfonline*, 2 (1), <https://doi.org/10.1080/25741292.2018.1540378>.

Jacob, W. (2015). **Interdisciplinary trends in higher education.** *Palgrave Communications*, 1 (15001), <https://doi.org/10.1057/palcomms.2015.1>.

Keck, A., Sloane, S., Liechty, J., *et al.* (2017). **Longitudinal perspectives**

**of faculty and students on benefits and barriers to transdisciplinary graduate education: program assessment and institutional recommendations.** *Palgrave Communications*, 3 (40), <https://doi.org/10.1057/s41599-017-0027-y>.

Klaassen, R. (2018). **Interdisciplinary education: a case study.** *Journal European Journal of Engineering Education*, 43 (6), 842-859, <https://doi.org/10.1080/03043797.2018.1442417>.

Khoo, S., Haapakoski, J., Hellstén, M., & Malone, J. (2018). **Moving from interdisciplinary research to transdisciplinary educational ethics: Bridging epistemological differences in researching higher education internationalization(s).** *European Educational Research Journal*, 18 (2), 181-199, <https://doi.org/10.1177/1474904118781223>.

- Martínez, M. (2007). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. México: Trillas.
- McCaffrey, G., Raffin-Bouchal, S., and Moules, N. (2012). **Hermeneutics as research approach: a reappraisal**. *International Journal of Qualitative Methods*. 11 (3), pp. 214-229, <https://doi.org/10.1177/160940691201100303>.
- Mueller, B. (2019). **Why public policies fail: Policymaking under complexity**. *Economía. Elsevier*, <https://doi.org/10.1016/j.econ.2019.11.002>.
- Nicolescu, B. (2010). **Methodology of transdisciplinarity-levels of reality, logic of the included middle and complexity**. *Transdisciplinary Journal of Engineering & Science*. 1 (1), 19-38. ISSN: 1949-0569.
- Paredes, J. (2014). **Pensamiento epistémico y conocimiento social: emergencias y potencialidades en la investigación social**. *Revista de Ciencias Sociales*, 48, 125-138, URL: <http://journals.openedition.org/reve-studsoc/8289>.
- Osorio, S. (2012). **El pensamiento complejo y la transdisciplinarietà: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad**. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, XX (1), 269-291.
- Sharma, N. (2020). Value-creating perspectives and an intercultural approach to curriculum for global citizenship. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 9 (1), 26-40. <https://doi.org/10.32674/jise.v9i1.1692>.