

SENTIDO AXIOLÓGICO DE LOS DIRECTIVOS COMO AGENTES DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO

Autor: Juan Carlos Pernía
jpernia@ucla.edu.ve

RESUMEN

Este artículo se desprende de la tesis doctoral que tuvo como propósito generar una aproximación al sentido axiológico de los directivos como agentes de la responsabilidad social en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). El enfoque cualitativo estuvo circunscrito al paradigma interpretativo con el uso del método fenomenológico con apoyo de la técnica hermenéutica. La dimensión ontológica de este estudio se concibió como una realidad múltiple, compleja, dinámica; la epistemología idiográfica, respaldada en el estado del arte y las fundamentaciones teóricas para una visión comprensiva, dialógica e intersubjetiva; la axiológica considera los valores cívicos, morales y éticos. La metodología se centró en los escenarios y actores sociales de la UCLA, en un acercamiento a los sentidos, significados y significantes del fenómeno de interés. Se sistematizó a través de tres (3) etapas, (a) la preparatoria, (b) procedimental, y (c) reflexiva en la comprensión de los hallazgos. Los conocimientos emergentes sustentan el corpus teórico emergente de un sistema organizacional abierto, complejo e incierto, donde los directivos, docentes, estudiantes, modelan en sus actitudes los principios y valores compartidos dentro de un proceso de formación profesional estratégico, capaz de generar impactos positivos en los ámbitos organizacionales, administrativos, cognitivos y epistemológicos en la generación de conocimientos pertinentes que aporten legitimidad a los aprendizajes, desde compromiso responsable de las actuaciones más eficiente a la hora de la intervención en la sociedad con una visión planetaria.

PALABRAS CLAVE:

Axiología, Directivos,
Responsabilidad social,
Universidad

**AXIOLOGICAL SENSE OF THE MANAGERS AS AGENTS OF SOCIAL
RESPONSIBILITY AT THE CENTROCCIDENTAL UNIVERSITY LISANDRO
ALVARADO**

Author: Juan Carlos Pernía
jpernia@ucla.edu.ve

ABSTRACT

This article emerges from the doctoral thesis whose purpose was to generate an approach to the axiological meaning of managers as agents of social responsibility at the Centroccidental University Lisandro Alvarado (UCLA). The qualitative approach was limited to the interpretive paradigm with the use of the phenomenological method supported by the hermeneutical technique. The ontological dimension of this study was conceived as a multiple, complex, dynamic reality; idiographic epistemology, supported by the state of the art and the theoretical foundations for a comprehensive, dialogic and intersubjective vision; the axiological one considers civic, moral and ethical values. The methodology focused on the scenarios and social actors of UCLA, in an approach to the senses, meanings and signifiers of the phenomenon of interest. It was systematized through three (3) stages, (a) preparatory, (b) procedural, and (c) reflective in understanding the findings. Emerging knowledge supports the emerging theoretical corpus of an open, complex and uncertain organizational system, where managers, teachers, students, model shared principles and values in their attitudes within a strategic professional training process, capable of generating positive impacts on the organizational, administrative, cognitive and epistemological spheres in the generation of pertinent knowledge that provide legitimacy to learning, from responsible commitment to the most efficient actions at the time of intervention in society with a planetary vision.

Key words: Axiology, Managers, Social responsibility, University

INTRODUCCIÓN

La axiología constituye una visión filosófica de los valores en la sociedad, que no dependen de los tiempos, de las coyunturas políticas, económicas vigentes ni de las circunstancias concretas o modas del momento; ellos son intemporales, además la educación los convierte en potenciadores de la sociabilidad y del equilibrio en las relaciones que se desarrollan dentro de una creciente complejidad de la vida social, por lo que exigen conocimientos que se transfieren en la familia, la escuela, los centros de enseñanza y en la universidad.

En la universidad se genera, se transfiere y se proyectan los conocimientos, con la pretensión de contribuir al bien común, desde la formación axiológica de profesionales que sean competentes, no sólo científica y técnicamente aptos, sino también con sólidos comportamientos cívicos, morales, éticos, responsables en el compromiso de participar de manera personal y colectiva con el desarrollo del país

La participación de la universidad en la formación axiológica de los futuros profesionales ha estado ligada a los fenómenos sociales, morales y políticos y ha alcanzado en las agendas públicas la necesidad de constituir escenarios sociales en los que exista mayor representatividad de los intereses y aspiraciones de los miembros que la constituyen. En el escenario educativo, el abordaje de sus implicaciones en los procesos de gestión permite la identificación e interpretación de las diversas lecturas de la realidad, en las cuales los actores configuran ideas, creencias y valores, que sirven para el doble propósito de construir representaciones sociales de lo que viven como sujetos que forman parte de una comunidad, y para edificar modelos de responsabilidad social (RS).

La responsabilidad social en los procesos gerenciales educativos se convierte en una herramienta de interpretación de los trabajos colectivos, destinados a aprehender las anatomías disímiles portadoras de características antropológicas y

políticas en los contextos cotidianos, las cuales exigen un pensamiento sosegado e indagador en la comprensión de los fenómenos de la participación social, desde la óptica de los sujetos en el compromiso de reclamar para sí mismos y para los demás una intervención, de manera consciente, en los eventos socioeducativos a partir del despliegue de una empatía socializadora. Esta investigación tuvo como propósito generar una aproximación teórica de la axiología en la responsabilidad social desde la perspectiva de los gerentes de la UCLA.

1. filosóficos- metodológicos de la investigación

Con la atención centrada en las características cualitativas, la metodología de esta investigación se asumió desde la comprensión de los sujetos del estudio dentro del marco de referencia de ellos mismos, permitiendo entender el mundo y sus objetos como son experimentados internamente por las personas (Martínez 2008). El recorrido metodológico se orientó a conocer,

interpretar, comprender y teorizar la axiología en la gerencia de la RSU, a través de las interacciones con los directivos como gerentes académicos, al revivir sus vivencias en los contextos de la UCLA.

La interpretación se presenta como el medio para la comprobación del conocimiento producido, significa que la investigación es una argumentación hermenéutica, entendido que la fenomenología se basa en la descripción de experiencias y vivencias en las que se le da importancia a la interrelación de los actores sociales (AS) con el contexto al que pertenecen, permitiendo describir los acontecimientos cotidianos por medio de la reflexión dialógica con el consecuente surgimiento del pensamiento diáfano y real.

La hermeneusis es un proceso heurístico que apoya la comprensión del fenómeno; la hermenéutica es el medio para contrastar entre los sentidos y significados emergentes del conocimiento generado a partir de las experiencias de los AS. Esta investigación fue asumida como

fenomenológica apoyada en la hermeneusis, usando técnicas cualitativas como la entrevista abierta, el análisis del discurso, la observación, la categorización desde la contrastación de opiniones, el intercambio subjetivo, el pronunciamiento y las manifestaciones de los sujetos relacionados con este estudio.

La confirmación del apoyo hermenéutico se tomó como la comprensión fenomenológica basada en la descripción de las vivencias en las que cobra importancia la interrelación del ser (esencia), con el ente (contexto), para describir esa experiencia a partir del afloramiento de los pensamientos en sus formas más puras e innegables de sus percepciones interpretativas de los comportamientos psico-sociales-culturales en la gerencia universitaria. Permitted a los fenómenos manifestarse tal como son, en su esencia pura, por cuanto, como explica Heidegger (1951) no se busca excluir de su objeto de estudio nada de lo que se presenta a la conciencia y concibe el estudio de los fenómenos

como el proceso que consiste en permitir ver lo que se muestra y hacerlo ver tal como se muestra desde sí mismo, que en nuestro caso es la realidad contextual de la UCLA.

En esta investigación, la comprensión del discurso textual fue dinámica y abierta, es decir, el acto de la interpretación se desplegó a través de un proceso dialógico con múltiples interpretaciones que culminaron en un acto de hermeneusis comprensiva, que fue posible gracias a la naturaleza lingüística. Se reconoció el carácter dialógico de ésta, debido al subjetivo e intersubjetivo, a partir del cual los AS dan sus testimonios acerca de la realidad universitaria, tomándose como base discursiva sus experiencias en las funciones gerenciales desarrolladas en la formación profesional (Ricoeur 2006). El método contribuyó a una comprensión de la esencia de cualquier experiencia humana, aprendida en la conciencia, a las que otorgan el significado de lo sucedido a los participantes.

El escenario de investigación fue la Universidad

Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) en el estado Lara, donde ocurren los hechos (Vázquez 2009), constituyen los diferentes ambientes o comunidades en los que se desarrollan proyectos o investigaciones de cualquier naturaleza (p. 240).

Las unidades de análisis, las cuales, según Pérez (2009) constituyen los núcleos con significado propio que serán objeto de estudio (p. 146), que se tomaron en cuenta para esta investigación se definen a continuación: a. Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como el compromiso que tiene la institución de difundir y poner en práctica un conjunto de conocimientos y valores en la formación profesional, en los procesos de investigación, innovación y proyección social, funciones que deben estar enfocadas a la solución de problemas sociales b. Universidad o dimensión temporal y espacial en la que se desarrolla la capacidad de pensar lo que se sabe, con la utilización del conocimiento desde la investigación, docencia y extensión, hacia la atención de

diferentes circunstancias, con el propósito de ensanchar el horizonte de la realidad que se está en condiciones de abordar y, que la mismo tenga validez y pertinencia social y c. Actores Sociales (AS) que convergen en un contexto denominado comunidad universitaria y que para este estudio estarán representados por los docentes y estudiantes.

Los actores sociales son los proveedores de la información pertinente correspondiente a la axiología en la gerencia de la RSU, relacionada con los intereses de la investigación, además considerados como un conjunto de circunstancias que pueden producirse en un determinado ámbito relacional, dentro del cual se exponen las vivencias con coherencia, de acuerdo con la descripción del escenario, destinado a la descripción de los eventos objeto de estudio (Martínez 2010) y constituyen un nexo de unión entre dos universos simbólicos diferentes (p.6).

Se trata de cuatro directivos y docentes de la UCLA, sus narrativas fueron fundamentales para obtener la

información. Su escogencia fue deliberada e intencional, a criterio del investigador, prevaleciendo la necesidad de dar cumplimiento a los propósitos de este estudio (Hurtado y Toro 2007). La elección obedeció a que los AS escogidos, tienen experiencia universitaria de más de 10 años de servicios; son varones, disponibilidad para contribuir con el estudio y se encuentran en la gerencia de las funciones de docencia, extensión e investigación con vinculación con proyectos de RSU (Pérez 1999) (p. 48).

Las etapas de la Investigación se ajustaron a la línea de García (2006), el diseño investigativo siguió un modelo dialógico centrado en las posibilidades de relación entre el investigador, los investigados y las dimensiones axiológicas en la gerencia de la RSU. El carácter dialógico consistió en el progresivo reconocimiento en la construcción teórica-conceptual, planteando hacer buen uso de las capacidades cognitivas, así como de las experienciales para desarrollar la

estructura operativa en el desempeño del contexto y sus actores.

La organización sistemática del proceso de indagación fenomenológica- hermenéutica, se desplegó con el cumplimiento de las exigencias del rigor científico, desde el cual se decodificó una estructura de la transición de procedimientos utilizados en esta investigación a partir de tres etapas, propuestas por Martínez (2010), denominadas preparatoria, procedimental y comprensiva de los hallazgos.

La preparatoria, se inició con la selección de técnicas e instrumentos para la recolección de información desde una perspectiva fenomenológica-hermenéutica acerca de la axiología en la RSU, a partir de los puntos de vista de los gerentes de la UCLA y de sus vivencias como sujetos de la investigación, conformada por un entrevistado y un entrevistador, en ambiente de tranquilidad, amabilidad, cordialidad, flexibilidad y cordialmente abierto (Taylor y Bogdan 2000). Es un instrumento técnico que tiene sintonía epistemológica, con el enfoque

fenomenológico, con su teoría metodológica y permite conocer los sentidos y significados que los gerentes universitarios le otorgan a la axiología en la RSU.

Los registros y la sistematización de información cualitativa se llevaron a cabo como procesos mediadores entre la recolección y generación de información para el análisis, permitiendo poner en orden lo recopilado en el proceso indagativo y su recuperación fue ágil y eficiente, en el mismo momento, complementándose sustancialmente con las vivencias e intercambios intersubjetivos entre investigador e investigados. La observación de los aspectos dialógicos al momento del desarrollo de la entrevista en profundidad ayudó a vislumbrar el fenómeno al interpretar la información, con lo cual se cumple el planteamiento de Aliaga (2011).

La técnica de la entrevista a profundidad con apoyo de la observación, se realizó a partir de la utilización de un guion compuesto por un esquema flexible de temas alusivos

al objeto de estudio, manteniéndose la posibilidad de una expresión libre, franca y abierta, sin ningún criterio predeterminado, excepto por el abordaje del fenómeno de estudio que facultó el intercambio dialógico, el cual fue grabado, con el consentimiento de los entrevistados, permitiendo emplear la información como insumo para la investigación.

La organización para la sistematización de los procedimientos y la elaboración del protocolo de entrevistas se desarrolló a través de procedimientos preparatorios, adaptados en esta investigación, de acuerdo con las siguientes gestiones: Lectura general de la descripción de cada protocolo y comprender lo que se pretendía obtener de los AS como información; delimitación de las unidades temáticas naturales, fundamentándose en una aproximación a los significados que pudiese tener una parte en el todo, delimitando cada una de las actividades relacionadas con la axiología en la gerencia de la RSU; determinación del tema central, relacionado con la axiología en la

gerencia de la RSU, eliminando las repeticiones y abundancias de conceptos de las entrevistas de cada AS y la determinación del tema central con una frase clara, breve y precisa que orientó la acción hermenéutica.

Asimismo se destacó la expresión del tema central en lenguaje académico, integración de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva y de todas las estructuras particulares en una general, integrándose cada uno de los protocolos en una sola descripción, produciendo una representación fenomenológica que llevó a obtener la información a partir de las vivencias en la UCLA, desde la perspectiva de la axiología en la gerencia de RSU y por último, la entrevista final con los AS.

La etapa procedimental, una vez culminada la entrevista a profundidad con apoyo de la observación, se procedió a la desgrabación, transcripción y organización del discurso escrito, representó un conjunto de procesos de sistematización destinados a la interpretación de la información y

develar respuestas a las situaciones que se plantearon la investigación; la orientación y organización de la información se realizó desde una perspectiva creativa, reflexiva y descriptiva (Guba y Lincoln 2002). Se asumió la percepción subjetiva, incorporando la reflexión dinámica del significante emergente de los estudiantes, al momento de interpretar la información a partir de unidades de sentido, conformadas por las palabras que emergieron de los discursos suministrados por los mismos, consideradas atributos de la información y que permitieron interpretar el fenómeno estudiado.

Para la interpretación de información se utilizó la categorización, resumiendo el contenido de la información en conceptos más fáciles de manejar y relacionar los que privilegien lo más valioso de los contenidos primarios, lo que mejor los describa, por lo cual se pudo clasificar la información en categorías, de acuerdo con las relaciones existentes entre las informaciones recopiladas, estructurándose en categorías,

subcategorías y atributos para su procesamiento, análisis e interpretación, destinados a conocer las dimensiones de la realidad del fenómeno de la axiológica de la RSU

En etapa comprensiva de los hallazgos se desarrollaron los procesos de la reflexión y comprensión de los significantes emergentes y a partir de los cuales se procedió a una aproximación al conocimiento orientados en el despliegue sistemático de la comprensión fenomenológica, con apoyo en la hermenéutica desde los sentidos que emergieron de los testimonios aportados acerca de la axiología en la gerencia de la RSU en la UCLA, obtenidos de la construcción social de los directivos como gerentes académicos.

A partir de las categorías emergentes, se realizó la triangulación entre la información reportada por los estudiantes universitarios, como un control cruzado entre diferentes fuentes de información, personas, instrumentos, documentos o combinación de éstos (p. 81) (Kemmis 2006).

En tal sentido, la indagación organizada dio paso a la interpretación y comprensión del fenómeno estudiado. Representó un acto de análisis reflexivo realizado una vez concluido el trabajo de recopilación de la información a través de un cruce efectuado a partir del discurso de los AS, desde la interpretación comprensiva del investigador y empleándose diversos métodos, materiales empíricos, perspectivas y observadores (Denzin y Lincoln 1994, Rojas 2007). La comprensión del fenómeno estudiado se hizo desde los intereses del estudio, en una especie de combinación entre los gerentes universitarios, los aspectos teóricos que orientan las categorías emergentes.

La interpretación de las vivencias expuestas por los gerentes universitarios propició un acercamiento a la realidad en la que se desenvuelven a través de los hallazgos que emergieron. La comprensión del fenómeno es parte del proceso investigativo y la regla hermenéutica debe entenderse desde lo individual y lo individual desde el

todo, la cual procede, de la retórica antigua a través de la hermenéutica moderna del arte de hablar y de comprender (Gadamer 2004) (p. 63).

El proceso de teorización según Sandín (2005) “implica interpretar los datos para que puedan ser conceptualizados, conceptos que son relacionados como una representación teórica de la realidad” (p. 64). La teoría resultante no sólo pudo usarse para explicar la realidad, sirvió de guía para la acción y representó una manera más sistemática de construir, sintetizar e integrar el conocimiento. Los constructos teóricos desarrollados, configuraron un significado en la axiología de la gerencia de la RSU, además agregaron valor y pertinencia a ésta en términos de los criterios de calidad de la investigación.

Para respetar el rigor científico, la investigación fue sometida a los criterios de credibilidad, confianza, fiabilidad y sistematicidad (Pérez 1999). Se compartió con los gerentes universitarios entrevistados las transcripciones de la información, a fin de que cada uno manifestara su

aprobación o desacuerdo sobre la misma, conllevando a legitimar el conocimiento adquirido a través de las entrevistas.

La fiabilidad estuvo representada por la consistencia de las interpretaciones de los discursos de los AS, lo cual dependió, fundamentalmente, de la calidad de los registros, desde los que se realizan las categorizaciones. A partir de esta visión idiográfica. La sistematicidad, se sustentó en el criterio sobre el cual descansa la objetividad subjetiva de esta investigación, lo que conlleva en la metodología fenomenológica una mayor exigencia de rigor científico (Martínez 2008) y para lograrlo se tomaron en cuenta todas las etapas del método fenomenológico para que los procedimientos se ajustaran a las características idiográficas de este estudio, conformando varios espacios contextuales de interacción investigativa. La rigurosidad y autocrítica garantizó los requerimientos de científicidad del proceso fenomenológico en los conocimientos emergentes.

Hallazgos reveladores

1.1. Categoría: Axiología

La comprensión de esta categoría responde a la visión de los valores desarrollados en la formación académica, desde los que interactúan los directivos con otros AS de las UCLA, quienes se desenvuelven dentro de una cultura organizacional percibida como un sistema abierto en permanente reestructuración a partir de los conocimientos, habilidades, destrezas y competencias requeridas por la sociedad contemporánea.

En el ámbito de la formación axiológica, AS2 aseveró que ésta “marca el norte de acción de un individuo responsable, el cual debe relacionarse con sus pares o semejantes involucrando la conducta del ciudadano, consigo mismo y con su entorno”; el AS3, consideró “esa formación integral, les decía a mis estudiantes lo que distingue a una persona egresada de la universidad de otra, que no lo ha podido hacer, no es que sea superior, sino que sea una mejor persona”.

En términos de comprender los significados emergentes de los AS, Cortina (2006), explicó que en las organizaciones existe un conjunto de principios y valores esquemáticamente organizados, capaces de orientar las acciones de sus miembros (p.23). Es decir una especie de código ético cuya finalidad es guiar la conducta del sujeto en situaciones concretas.

Desde esta perspectiva, se entendió como formación axiológica aquella capaz de insertar las concepciones de una práctica ética implícita en la malla curricular, independientemente de las carreras profesionales ofrecidas por la UCLA, más allá de un mero requisito para satisfacer el funcionamiento de la estructura educativa.

Se trata de consolidar una conciencia moral y cívica para fortalecer los lazos sociales que van más allá de la formación profesional para ser entendida como sustento y fundamento de una educación integral, desde la visión de una vida la ética, percibida a través de los actos humanos voluntariamente

desarrollados mediante las conductas exhibidas, tanto dentro como fuera de la universidad.

Al mismo tiempo el AS4 explicó que en la dinámica organizacional de la universidad en sus funciones de docencia, investigación y extensión está implícita “La transformación de sociedad para la consolidación de un nuevo patrón académico centrado en el ser humano”.

El testimonio de AS4, concuerda con la visión axiológica de García y Dolan (1997), en el sentido de que el proceso de valoración del ser humano incluye una compleja serie de condiciones intelectuales y afectivas que supone la toma de decisiones (p. 34). La actuación en los ámbitos sociales responden a los actos volitivos desde un quehacer académico orientador en aras de modelar una moral sustentada en la ética, configurada en las estructuras de pensamiento individual y social, que emerge desde los confines de la propia naturaleza pensante del *homo sapiens* en su visión de un ciudadano planetario (Figura 1).

En el figura 1 se presentan los aspectos constitutivos emergentes de la CAT: AXIOLOGIA, en la que se engranan los valores de responsabilidad, honestidad, respeto, solidaridad, justicia, inclusión, equidad; desde una conciencia cívica, moral y ética, presentes en los principios de la UCLA desde una concepción humanística, para modelar los comportamientos orientados por una actitud consciente configurativa de un proyecto de vida planetario como parte de la formación académica con fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos compartidos por docentes y estudiantes durante los procesos académicos en los intercambios de conocimientos.

De este modo, la axiología representa la integración de los valores como fundamentos cívicos, morales, éticos entendidos como sustento de la formación profesional integral, a partir de la visión de una educación para la vida planetaria, en la cual se perciben los comportamientos en la sociedad a través de los actos consientes

voluntarios de la comunidad universitaria en el desarrollo de los proyectos conjuntos de desarrollo del país.



1.2. Categoría Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Figura 1. Representación de los Hallazgos de la CAT: AXIOLOGÍA. Fuente Pernía (2019)

Los ámbitos educativos, como contextos axiológicos de la gerencia de RSU, a partir de las declaraciones de los AS desde las que se desarrolló esta hermenéusis, revelaron aspectos relacionados con la Intervención de los profesionales egresados de la UCLA. En la intervención de la universidad en las demandas de la sociedad, existen gestiones relacionadas con la

planeación, estructura, procesos, recursos que obedecen a los aspectos administrativos de los directores.

Según los testimonios de AS1, “cumplimos con la visión de nuestra institución, buscando calidad académica y pertinencia social; AS2 “cuando una persona es responsable adquiere un valor que gravita en su conciencia, estableciendo una magnitud que le indica cómo afrontar las acciones diarias de una forma diáfana y más positiva e integral en función del beneficio social; AS3 “fui designada por el rector Francesco Leone, amigo personal y quien guio mis pasos en la gerencia universitaria, de él aprendí a conocer y a amar más a la universidad” y por último, AS4 “en el ámbito axiológico de la gestión gerencial, donde prevalezca el valor de la honestidad, es consistente con la RSU, en comportarse y expresarse con coherencia y sinceridad; de acuerdo con los valores de verdad y justicia”.

Las afirmaciones de los AS se relacionan con los principios de Cajiga (2002) ya que la responsabilidad de la organización se fundamenta en su

visión, en el compromiso social enunciado en las políticas o programas que la beneficien y también a las comunidades en las que interviene, impactándolas positivamente, más allá de sus obligaciones y de las expectativas de la sociedad. Así mismo, Gaete (2015) identificó tres enfoques para la aplicación de la RS: el gerencial o directivo, orientado a analizar el impacto del quehacer universitario en las partes interesadas; el transformacional, con una mayor contribución de la universidad en el debate para alcanzar una mejor sociedad y el normativo, dirigido al cambio con la sociedad en un conjunto de valores principios universitario y sociales (p. 98).

La gestión de la gerencia de la RSU se desarrolla desde los enfoques normativos, directivos, transformacionales a través de los proyectos de la comunidad académica, debido a que su incidencia afecta la vida cotidiana de manera institucional, repercute en la conformación del perfil profesional más allá del desarrollo de los

contenidos formales de la RSU, con una mayor pertinencia social del quehacer universitario, mediante el desarrollo y transferencia de conocimientos acordes con los requerimientos de la sociedad contemporánea desde una mirada ciudadana planetaria.

Desde las perspectivas teóricas propuestas por Senge (2005), el pensamiento sistémico, sirve de marco de referencia para ver interrelaciones internas y externas en la cultura organizacional (p.91). La UCLA, en su accionar sistémico, en vez de simplificar las dinámicas propias del liderazgo de los directivos, busca despertar la capacidad de estos para asumir la RS en la gestión de la



gerencia, usando herramientas y técnicas específicas para provocar los

cambios en las acciones organizacionales y orientar la tarea académica de la formación de los futuros profesionales.

Esta perspectiva de la RSU se corresponde con la gestión de la formación académica a través de la organización curricular, del conocimiento subsidiario de la producción y difusión del saber a través de la investigación, desde sus procedimientos institucionales destinados a alcanzar los fines de la gerencia para responder a las demandas de una sociedad coherente con la convivencia planetaria de los ciudadanos.

Formar profesionales socialmente responsables representa un reto académico que debe superar las dificultades, particularmente las dimensiones organizacionales, sociales y ambientales. La primera, a través del diseño de acciones para acercar más al quehacer educativo a las organizaciones de la región; y el segundo, mediante la apertura de un espacio de intercambio entre los líderes comunitarios con los organismos y los estudiantes

universitarios, a través de los principio de concertación. Estos serán útiles, tal y como se revela en los hallazgos representados en la figura 2:

Figura 2. Representación de los Hallazgos de la CAT RSU. Fuente: Pernía (2019).

En la figura 2, se presentan los atributos constitutivos de la categoría RSU, en la que se engranan los aspectos relacionados con la intervención desde una actuación conjunta con pertenencia e integración social capaz de despertar la sensibilidad ambiental como resultante de una sociedad con visión planetaria. Asimismo, las competencias profesionales desplegadas en la formación profesional, en los subsistemas organizacionales, administrativos, académicos, sociales en los que prevalecen los principios axiológicos de la gerencia, dentro del gran sistema abierto en que se desenvuelven los directivos, los docentes y los estudiantes envueltos en una formación humanística, científica y tecnológica en la UCLA.

Se trata de desplegar una gestión axiológica de la gerencia de la RSU, capaz de trascender los aspectos administrativos, para humanizar el intercambio entre los directivos con los docentes y la comunidad estudiantil de esta casa de estudios, a través de acciones basadas en el intercambio de saberes en la posibilidad de unir los esfuerzos ante las demandas de la sociedad, para crear una visión de complementariedad administrativa, tecnológica, ambientalista, social; con una visión estratégica de sostenibilidad que incorpora la investigación en la extensión y así crear oportunidades para compartir lineamientos de autocontrol de la acción humana frente a los recursos naturales y el bienestar colectivo.

En la dinámica de la axiología en la gerencia de la RSU, se debe desarrollar una visión transdisciplinaria de los directivos de la UCLA, desde la posición de relatividad idiográfica, propia de las estructuras complejas de los subsistemas que conforman el sistema organizacional de las

comunidades larenses, a fin de crear nuevos espacios nuevos espacios de gestión axiológica de la misma para atender las exigencias internas y externas, a través de la interacciones que se engranan en la figura 3, en la cual se representa la reducción fenoménica.

En el figura 3 se integran las categorías para que a partir de la reducción fenoménica, tal como se ha declarado en los momentos que dominaron los procesos interpretativos destinados a promover estadios comprensivos, comenzar a dilucidar la aproximación teórica más allá de los conocimientos específicos de la RSU, además de abrir espacios reflexivos desde el compromiso de aprehender el fenómeno de la axiología en la gerencia en la misma en los escenarios idiográficos de la UCLA.

El último propósito de la investigación, fue generar una aproximación teórica acerca de la visión fenoménica axiológica de la gerencia de la RS en la UCLA, es resultante de las tres etapas de la investigación en la cual se

desplegaron los procesos heurísticos creativos, reflexivos, descriptivos de una hermenéutica comprensiva, sin perder de vista el rigor científico, en la que se presenta a la consideración de la comunidad académica y del conocimiento los siguientes enunciados configurativos.

La axiología de la gerencia en la RSU representa la gestión de los directivos, orientada a impulsar el logro de objetivos y metas organizacionales a través de la formación académica de los individuos, con la suma de las funciones de docencia, investigación, extensión en pro de una concepción humanista, científica, tecnológica, social de una educación continua, para alcanzar aprendizaje significativo y la construcción de nuevos conocimientos.



Figura 3. Reducción Fenoménica. Fuente: Pernía, 2019.

En este contexto discursivo Álvarez (2010) aclararon que, en las tres funciones de la universidad, se pueden ver varias facetas que son inherentes a la ética y a la moral universitaria, cobrando significado en el proceso educativo, a partir de la síntesis de todos los valores propios de la RSU forjados de la moralidad académica con extensos vínculos hacia el entorno comunitario interno y externo; lo cual se enlaza con el compromiso asumido con el contexto de intermediación, es decir por los directivos, docentes, estudiantes que asumen las acciones de intervención

educativa y los conceptos involucrados en el proceso de formación profesional.

Vallaes y Carrizo (2006) consideraron que la RSU, en términos de la formación axiológica de los estudiantes universitarios, necesita aprehender profesional y humanamente a partir de las inter solidaridades, pues éstas sirven a los propósitos educativos con vista al desarrollo de la carrera elegida (p. 56). Se requiere de la participación de la comunidad académica en los proyectos desarrollo social y en la práctica cotidiana que favorezca la intervención social que está inmersa en las complejidades y dinámicas cambiantes de un mundo cada día más globalizado.

El fin de una participación universitaria en la comunidad se debe orientar a velar porque se cumpla una formación profesional socialmente responsable. Sin embargo, se debe considerar el reto de superar las dificultades sociales y ambientales, a través del diseño de acciones de intercambio entre los directivos, docentes, líderes comunitarios, los

organismos del gobierno, entre otros, en términos de permitir que se ejerza la influencia positiva a través del modelaje proactivo, para alcanzar los objetivos educativos desde el compromiso de motivar el desarrollo de las acciones con eficiencia, eficacia y efectividad, en la misión de alcanzar los objetivos comunes, así como mantener una actitud proactiva para responder a las adaptaciones que el escenario actual demanda.

La comprensión de la axiología de la gerencia en la RSU, reconoce la gestión a través de los proyectos formativos de investigación, extensión y del servicio comunitario, en los que se mantiene el carácter ético de las acciones de la comunidad, debido a que su incidencia afecta la vida cotidiana de manera institucional, lo que repercute en la conformación del perfil profesional más allá del desarrollo de los contenidos formales de experiencia dentro y fuera del aula, desde una corresponsabilidad que se proyecta dentro de la concesión de los ciudadanos con conciencia planetaria

CONCLUSIONES

Al iniciar el momento reflexivo sobre los ámbitos interpretativos transitados, se deja abierta la posibilidad de nuevos estudios que amplíen, reconfiguren y generen meta teorías de la axiología de la gerencia en la RSU en una sociedad tan dinámica, compleja e incierta como la venezolana. De la misma forma, se darán pasos hacia el desarrollo de destrezas y las habilidades que provean la concreción axiológica de la gerencia para responder a las demandas y exigencias en todos los ámbitos administrativos y académicos de la UCLA, desde una visión de RSU, tanto en el acontecer regional como nacional, representando un aporte en el desarrollo, progreso y avance de las organizaciones de Educación Superior como de todas aquellas que tengan actividades afines dentro y fuera del país.

Desde la visión fenoménica, los gerentes universitarios son responsables de explicitar la visión, misión, estrategias, valores, organizacionales para asumir los retos ante una sociedad dinámica, compleja

e incierta, en el compromiso de una formación profesional que agregue valor a las gestiones educativas estratégicas que innoven las praxis sociales, laborales y económicas, desde la cuales se asuman las actitudes positivas para alcanzar los objetivos y metas de desarrollo del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, V. (2011). **Técnicas Cualitativas de Recolección de Datos**. [Documento en Línea] Disponible en: https://www.ucursos.cl/medicina/2011/1/KI02010406018/1/material_docente/objeto/366430+tecnicas+de+recoleccion+de+datos+cualitativos&cd=7&hl=es419&ct=clnk&gl=ve [Consulta: 2018, julio 25].
- Álvarez, P. (2010). **La Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria como Requisito para optar al Grado de Doctor en la Universidad de Córdoba**. Tesis. Universidad de Córdoba. España.
- Cajiga, J. (2002). **Responsabilidad Empresarial y Voluntariado**. En: Boletín Electrónico del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.cemefi.org/>. [Consulta: 2019, enero 20].

- Cortina, A. (2006). **Alianzas y Contratos: Política, Ética y Religión**. 2da Edición. Editorial Trota Madrid 2001.182p.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). **Introduction: Entering the Field of Qualitative Research**. Handbook of Qualitative Research. IN. NK y Y.S. Lincoln (Eds) Handbook of qualitative research. 2da Edition. Pag. 1-17.
- Dolan, S. y García, S. (2003). **La Dirección por Valores. El Cambio más Allá de la Dirección por Objetivos**. España: MC Graw-Hill.
- Gadamer, H. (2004) **Verdad y Método** II. España: Sígueme.
- Gaete, R. (2015). **El Concepto de Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de la Alta Dirección**. Artículo de Investigación Científica y Tecnológica. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v31n53/v31n53a09.pdf> [Consulta, 2018 junio 09].
- García, U. (2006). **El Análisis Crítico del Discurso como Método para la Investigación en Ciencias Sociales. Métodos de Análisis Crítico del Discurso**. Barcelona: Gedisa.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). **Paradigmas en Competencia en la Investigación Cualitativa**. Sonora: Colegio de Sonora.
- Heidegger, M. (1951). **Construir, Habitar y Pensar**. [Documento en línea]. Disponible en: <http://homepage.mac.com/eeskena/zi/heideggerhabitar.html>. [Consulta, 2018 junio 09].
- Hurtado, I. y Toro, I. (2007) **Paradigma y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio**. *Los Libros de El Nacional*. Editorial CEC,S.A.102p.
- Kemmis, S. (2006). **Mejorando la Educación Mediante la Investigación-Acción. Inicios y Desarrollo**. Caracas, Venezuela: Laboratorio Educativo.
- Martínez, M. (2008). **Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales**. México: Trillas
- Martínez, M. (2010). **Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa**. México: Trillas.
- Pérez, E. (2001). Investigación y Formación Postgraduada. El Problema de la Investigación y de su Enseñanza. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales* Cinta moebio 11: 131-134.
- Pérez, E. (2009). **Investigación y Formación Postgraduada. El Problema de la Investigación y de su Enseñanza**. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. [Documento en Línea]. Disponible: [<http://www.moebio.uchile.c1/11/pérez.htm>]Rev. [Consulta, 2018 junio 7].
- Pérez, W. (1999). **Metodología para la Investigación en Marketing y Dirección de Empresas**. Madrid: Pirámide.
- Ricoeur, P. (2006). **Teoría de la Interpretación**. México: Siglo

Veintiuno Editores. Universidad Iberoamericana.

Rojas, B. (2007). **Investigación Cualitativa. Fundamentos y Quehacer.** Caracas: FEDUPEL

Sandín, M. (2005). **Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones.** Revista de Pedagogía XXVI (77):525-528.

Senge, P. (2005). **La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje.** (2ª ed.). (4ª reimp.). Buenos Aires: Granica.

Taylor, M. y Bogdan, F. (2000). **Introducción: Ir hacia la Gente. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.** México: Paidós.

Vallaes, F. y Carrizo, L. (2006). **Responsabilidad Social Universitaria. Marco Conceptual, Antecedentes y Herramientas.** Chile: BID ética y desarrollo.

Vázquez, L. (2009). **Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación.** Caracas, Asociados