

**TRANSCOMPLEJIDAD GERENCIAL  
UNIVERSITARIA EN SU CONSTANTE  
AUTOPOIESIS: CAMINO EN PLENA  
CONSTRUCCIÓN**

**Autor: Juan Carlos Pérez**  
[juancarlospv08@gmail.com](mailto:juancarlospv08@gmail.com)

**RESUMEN**

El proceso de modernización y transformación de las universidades, está sujeto a distintos factores, entre ellos: la complejidad. Actualmente, es un tema que ha dado lugar a debates e inquietudes, no solo desde el contexto gerencial educativo, sino también en torno a lo social. Se retoma

**PALABRAS CLAVE:**  
Transcomplejidad,  
transformación universitaria,  
autopoiesis, gerencia  
Universitaria.

de la investigación en tránsito uno de sus objetivos designados como generar un cuerpo de reflexiones ontoepistémicas relacionadas con la transcomplejidad de la gerencia universitaria y su constante autopoiesis en la UNELLEZ-VPDS. Estará ajustado en un paradigma interpretativo con enfoque cualitativo y apoyo del método fenomenológico. En cuanto a la unidad de análisis se estiman 12 docentes en cargos gerenciales como jefes de programas, subprogramas, coordinadores y vicerrectores. Las técnicas serán implementadas a través del guión de entrevista y guía de observación. Como prospectiva, la aplicación de lo transcomplejo de la gerencia y su constante autopoiesis a las políticas universitarias han de permitir promover las visiones innovadoras, induce a tener mayor conciencia de la integralidad y el pensamiento sistémico, establecer mejor las prioridades, tener mayor claridad en la gestión, elaborar estrategias detalladas, colaborar con otros actores sociales, gestionar redes y desarrollar proyectos complejos. Su desarrollo exige una mayor conciencia sobre la forma de pensar de los gerentes y la comunidad universitaria acerca del futuro y sobre el modo en que construyen la realidad con sus decisiones estratégicas.

## UNIVERSITY MANAGERIAL TRANSCOMPLEJITY IN ITS CONSTANT AUTOPOIESIS: ROAD IN FULL CONSTRUCTION

---

**Author: Juan Carlos Pérez**  
[juancarlospv08@gmail.com](mailto:juancarlospv08@gmail.com)

**Line of research:** Social Responsibility of the Company, Quality of Life and Social Welfare

### ABSTRACT

The process of modernization and transformation of universities is subject to different factors, including: complexity. Currently, it is an issue that has given rise to debates and concerns, not only from the educational management context, but also from the social sphere. One of its objectives designated as generating a body of ontoepistemic reflections related to the transcomplexity of university management and its constant autopoiesis at UNELLEZ-VPDS is taken up from research in transit. It will be adjusted in an interpretive paradigm with a qualitative approach and support of the phenomenological method. Regarding the unit of analysis, 12 teachers are estimated in managerial positions as heads of programs, subprograms, coordinators and vice-rectors. The techniques will be implemented through the interview script and observation guide. As a prospective, the application of the transcomplexity of management and its constant autopoiesis to university policies should allow promoting innovative visions, inducing greater awareness of integrality and systemic thinking, better establishing priorities, having greater clarity in the management, develop detailed strategies, collaborate with other social actors, manage networks and develop complex projects. Its development requires a greater awareness of the way of thinking of managers and the university community about the future and of the way in which they construct reality with their strategic decisions.

**Key words:** Transcomplexity, university transformation, autopoiesis, university management.

## INTRODUCCIÓN

El proceso globalizador originado en los últimos años ha desencadenado cambios para todo el mundo; suscitándose desde las cosas básicas hasta los más complejos procesos desarrollados en cualquier ámbito, tales como el hecho de comunicarnos (la democratización de la tecnología), por la forma de invertir (democratización de las finanzas), entre otras. Cambios que generan facilidades al ser humano acelerando aún más el desarrollo de los países.

En esta transformación, se reconoce el conocimiento en la economía mundial, como fuente incrementadora del valor de las instituciones al aprender y desaprender por medio de la operacionalización de modelos de gestión del conocimiento. Este, identificado como un elemento clave para lograr niveles de competitividad por medio de sus tareas, es un activo intangible de las organizaciones y de la sociedad, para lo cual necesitan ser conscientes de los nuevos desarrollos tecnológicos y crear oportunidades

estratégicas en la toma de decisiones direccionadas al logro de objetivos.

En este sentido, las instituciones universitarias están inmersas en los cambios crecientes; esto implica concebir un sistema que responde los retos emergentes, al ir ofreciendo herramientas para organizar, procesar y analizar situaciones capaces de fomentar el desarrollo del ser humano hacia las nuevas competencias y comprensión de los escenarios, a fin de conocer situaciones favorables y adversas que se pueden complementar en la mirada de la complejidad.

Con base a lo anteriormente señalado, se hace necesario referenciar a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 1998) la cual viene impulsando, bajo principios de integración latinoamericana y caribeña, la acción política hacia la transformación educativa a nivel universitario, basada implícita o explícitamente, en una concepción del mundo, del hombre, la sociedad y la historia; es decir, en el

surgimiento de un pensamiento complejo, enfocado: en lo humano.

Lo importante en esta materia es, reflexionar en el contexto de la universidad contemporánea dado los requerimientos y exigencias de las transformaciones más allá de la eficiencia pedagógica - administrativa, puesto que se ha de considerar mecanismos que generen acciones para enfrentar exitosamente los retos transcomplejos como son los objetivos del desarrollo sostenible y asociados con una constante autopoiesis para la transformación de la gestión y los efectos positivos en este contexto.

Se debe tener en cuenta, que los miembros de la comunidad académica que participan en el logro de los objetivos de desarrollo sostenible; por tanto, se requiere la redefinición del papel que les corresponde, por ello, se debe dejar claro que los modelos universitarios tradicionales relacionados con la transformación de la gestión universitaria, ya no pueden mantenerse con la excusa de *servir a la búsqueda de la verdad* pues en todos los casos, se ha tratado de una ideología encubridora enteramente

desenmascarada en los tiempos de cambios en pleno siglo XXI, es decir, por estar compuesto por elementos similares entre sí, no quiere decir que un sistema complejo puede asemejarse a los elementos que lo conforman (Meza, 2014). Hay que subrayar, esta transformación de la gestión universitaria comprende una realidad transcompleja, enfrentando factores sociológicos, económicos, educativos y hasta políticos; en tal sentido se considera la postura de Villegas (2009), quien se pronuncia al respecto:

“Esta situación de interlazamiento de los elementos integrantes del contexto universitario, adquiere mayor relevancia por la coexistencia de intereses espirituales alineados con creaciones intelectuales; así como, las relaciones de trabajo entre los miembros de la comunidad universitaria, tendentes a reflejar posiciones encontradas, girando en torno a la administración de un modelo curricular que responda a las nuevas exigencias del contexto; permitiendo así, resolver los problemas de

planificación, organización, coordinación y evaluación del proceso académico.” (p.77)

Al considerar la postura de Villegas (ob. cit.), es necesario señalar lo importante de tomar en cuenta la autopoiesis para lograr la transformación de la gestión universitaria, apoyándose en diversos metacampos de conocimiento como son la complementariedad, relacionalidad, dialógica, integralidad, reflexividad y transdisciplinariedad, en el que se encuentran inmersos quienes hacen vida activa en este contexto educativo, por lo que es evidente indicar que en este tipo de instituciones persiste la transcomplejidad, ya que se generan obstáculos en los procesos de formación del alumnado e inclusive de los profesionales que ejercen en las universidades (Villegas, ob. cit.).

En cuanto al convencimiento, las organizaciones a lo largo de su historia, han enfrentado retos y cambios impuestos por el ambiente donde se desenvuelven, las universidades no escapan a esta

situación, debido a que las mismas responden de manera planificada a las constantes transformaciones propias del momento dentro de las vivencias actuales, para dar pasos a nuevas concepciones, en tanto ello incide en la instauración de esquema mentales al consolidar paradigmas científicos, tecnológicos, económicos, políticos, sociales, culturales.

Por lo antes descrito, las universidades como organizaciones transcomplejas, constantemente se ven inmersas en variaciones que experimentan los sistemas de propiedades complejas, las mismas pueden llegar a situaciones poco predecibles y con pequeñas transformaciones en las condiciones iniciales, pero que, a su vez, provocan grandes interpretaciones los cuales son producto de diversos factores responsables de las tareas de conducción, funcionamiento o decisiones.

En relación con lo planteado, nos encontramos rápidamente con la necesidad que aceptemos, comprendamos, analicemos y desde luego, valoremos la enorme

complejidad que acompaña la vida en el contexto universitario, para lograr superar planteamientos simplistas, algo que entendemos es fundamental si se quiere dar respuestas adecuadas a los retos y demandas que en ella tienen lugar. Se precisa, la relevancia de la transcomplejidad como reto para el contexto universitario, en el cual sus actores deberían apropiarse del pensamiento transcomplejo. En vista de lo señalado ha de tomarse en cuenta a Morín (2007) quien afirma:

“Para comprender mejor el mundo y específicamente nuestro contexto debe haber un vínculo entre la educación, ciudadanía y política que debe iluminar y entretejer los intereses de la educación y la política, como ejes centrales de los ciudadanos para encausar y conducir el control sobre los destinos de la humanidad.” (p.92)

Ahora bien, ante esta postura de Morín, es necesario indicar que para lograr esta autopoiesis universitaria, las instituciones deben adoptar el pensamiento complejo por ser considerado paradigma epistemológico que defiende una

estrategia fundamental, donde es evidente que el hombre se considera independiente sin perder la conexión con la sociedad, cultura y su naturaleza, concibiendo entonces una dialógica donde el orden/desorden/organización se encuentra en constante interacción, por lo que se debe considerar la transcomplejidad como alternativa para lograr que la autopoiesis sea influyente para la construcción de la gestión universitaria en Venezuela en este caso en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ).

En virtud de su interacción constante y puntual con elementos de su entorno, un sistema autopoietico está organizado como una red de procesos de producción de componentes que produce componentes que a través de sus interacciones y transformaciones regenera continuamente y establece la red de procesos que lo produjeron. Es oportuno, interpretar la importancia del rol de la gerencia para la transformación en la universidad, por lo que he de señalar que el líder es

un elemento esencial en y para el desarrollo de este nivel educativo, es una habilidad cuyo propósito es influir en las personas para promover acciones garantes del cumplimiento de objetivos y metas dentro de una organización. De esta forma, se conquista que los actores de este ambiente formativo asuman racionalmente la inseparabilidad de unas nociones contradictorias para el estudio de un mismo fenómeno complejo. Para ilustrar lo señalado, es necesario referenciar a González (2013) quien aduce:

“Las universidades y sus docentes tienen la responsabilidad y el compromiso de contribuir con el desarrollo de la sociedad, adquiriendo competencias de liderazgo para transformar el ámbito académico, mediante procesos de capacitación continua. Se puede afirmar entonces que el liderazgo refuerza el impulso que debiera proporcionar a su gente y, por ende, a la organización, favoreciendo el cambio de una situación actual a una nueva situación o realidad deseable, enfrentando aquellos desafíos, e

influyendo y apalancando el trabajo en conjunto de las personas con una clara visión a futuro.” (p.98)

En torno a lo relatado, reflexiono acerca del compromiso de todos los actores de las universidades que hacen vida activa, para que el cambio pueda producirse, mediante la innovación, contribuyendo con la construcción de un nuevo ambiente, donde la responsabilidad permita transformar los espacios académicos, mediante la calidad del servicio prestado a quienes integran este medio educativo. Es muy acertado, dar a conocer lo transcomplejo de la gerencia universitaria y su constante autopoiesis, por lo que, en las universidades venezolanas en este caso específico, en la UNELLEZ, desde su fundación, ha cumplido su papel en la formación de personal académico y profesional del más alto nivel que ha hecho posible los avances de todo nuestro sistema educativo, científico y tecnológico.

Desde la perspectiva antes descrita, ha de considerarse lo indispensable de la puesta en marcha

de estrategias de acción institucional en la búsqueda de una constante autopoiesis de la gestión universitaria. Para ello, quienes hacen vida activa en esta área profesional deben aprender a vivir en la variabilidad, anticipándose con decisiones transformadoras que permitan su supervivencia y desarrollo, lo que conduce a una concepción esencialmente estratégica de su gestión, manifestada en una adaptación sistemática al entorno cambiante, con una visión compartida del futuro deseado de la organización unellista. En este particular, es de considerar la postura de Azocar (2018), quien señala:

“Debe contemplarse el reconocimiento que la universidad, sobre todo la latinoamericana, está obligada a cambiar no solo en la dirección de la universalidad y la internacionalización de sus funciones y productos, sino que debe ser receptora de las expectativas y demandas de sus entornos inmediatos y participar en los procesos de desarrollo y en la resolución de sus problemas.” (p.75)

Partiendo de esta aseveración, se precisa, ha de afianzarse los valores trascendentales del hombre, constituyéndose en una tarea fundamental de las universidades venezolanas, donde debe prevalecer el proceso de interacción complejo cuyos múltiples elementos y sus interrelaciones deben ser tomados en cuenta, al proponer los cambios necesarios que mediante la autopoiesis se consolide la gestión universitaria. De los planteamientos formulados, se desprenden la interrogante que define la intencionalidad del estudio y que se concretan de la siguiente manera:

¿Cuáles son las representaciones teóricas que sirven de orientación a la transcomplejidad de la gerencia universitaria en su constante autopoiesis en la UNELLEZ?

A partir de esta interrogante rectora, se formulan los siguientes propósitos; el general generar un cuerpo de reflexiones ontoepistémicas relacionadas con la transcomplejidad de la gerencia universitaria y su

constante autopoiesis en la UNELLEZ. En cuanto a los propósitos específicos, primero conocer los significantes que le conceden los actores sociales a la transcomplejidad en la gestión en la citada casa de estudio. Segundo, comprender los supuestos ontológicos y epistemológicos que orientan la transcomplejidad de la gerencia universitaria y su constante autopoiesis.

En cuanto al porqué del estudio, el sistema educativo en Venezuela no escapa a la transformación universitaria que está llegando con rapidez en las primeras décadas del siglo XXI, es indudable adecuar estrategias contemporáneas que faciliten y garanticen la calidad del proceso educativo. Por lo tanto, estos nuevos fenómenos requieren de una búsqueda teórica que permitan mediante un conjunto de conceptos estipular el procedimiento a seguir para construir aportes, que justifiquen el estudio científico.

Es importante resaltar que la transcomplejidad de la gerencia universitaria con nueva visión, se le

imprime un enfoque más innovador y paradigmático, que a la vez viene a ofrecerle a nuestras casas de estudios universitarios la garantía de una atención educativa integral, donde confluyen diversas posturas, que no estén atadas a una disciplina en particular. Por otra parte, en el marco de la constante autopoiesis se debe analizar la problemática de la gestión pública de nuestros docentes en funciones de dirección. Este estudio pretende demostrar que la transcomplejidad puede proporcionar al ejercicio de la función pública un apoyo y desde el punto de vista práctico, le ofrece al sistema educativo universitario la oportunidad de interpretar enfoques complementarios, situaciones complejas en las actividades y procesos académicos y, a su vez, que los mismos no reaparezcan en el futuro.

En la actualidad es imprescindible que los gerentes educativos del nivel universitario, se instruyan en cuanto al manejo efectivo de los conflictos, de tal manera, que ello permita lograr una mayor

eficiencia profesional en la institución, así poder cumplir con sus responsabilidades gerenciales y competencias profesionales, además la necesidad de garantizar la calidad educativa en la educación universitaria, obliga a la gestión institucional a innovar en nuevos procesos de transformación, que faciliten el alcance de las metas planteadas.

### **REVISIONES TEÓRICAS QUE ORIENTAN EL DISCURSO IDEOGRÁFICO**

#### **Teoría de la Transcomplejidad como contexto de la gerencia universitaria**

La teoría de la transcomplejidad según Balza (2010), parte de una fundamentación filosófica emergente y bases epistemológicas en elaboración, que facilitan al investigador construir cosmovisiones respecto al mundo en su conjunto, con diversas interpretaciones acerca del aporte de las múltiples disciplinas del conocimiento. Para ello, es pertinente desmontar los viejos entramados de saberes, deslastrarse de

percepciones fundadas en la simplicidad y disciplinariedad; para lograr la convergencia de lo diverso y desunido, apostando por la concurrencia de lo convergente y divergente del devenir y el porvenir.

Por su parte, Villegas y Schavino (2010), acotan que el enfoque transcomplejo abre horizontes “a lo interaccional, a lo reticular y a la coproducción conjunta como fuentes constitutivas de la realidad compleja” (p.141). En esta perspectiva, la integralidad va más allá del holismo, apropiándose de una realidad múltiple, diversa que desde la epistemología transcompleja, aboga por una praxis investigativa dinámica, cooperativa e interrelacionada, que rompa con las concepciones de causa-efecto de la investigación tradicional; se infiere entonces, como un enfoque de investigación que supera la centralización, rigidez, exclusión, descontextualización y linealidad de los paradigmas tradicionales.

Cabe destacar, que la universidad insertada en esta cosmovisión, al cumplir con sus

funciones de docencia, investigación y extensión, debe repensarlas y replantearlas a la luz de los nuevos paradigmas gerenciales. Lo expuesto, amerita abordar la investigación con pertinencia social, con una visión de sociedad en construcción para resolver sus múltiples problemas, contextualizándolos en el entorno comunitario.

Se derivan de estas premisas la relación sinérgica entre lo cualitativo, cuantitativo y dialéctico, conformando una matriz epistémica multidimensional. No obstante, la reconocida importancia de asumir esta relación sinérgica, como las situaciones de conflicto y resistencia en el marco gerencial, son una constante en la vida de los hombres y desplegada esta al ámbito educativo, se puede considerar como un motor de maduración y crecimiento humano.

Es por ello, que la constante autopoiesis como fenómeno social, debe ser vista y administrada como una actividad de alto contenido gerencial, revalorizando cada día más el valor que ella por sí mismo reviste. Ante esta situación de revalorizar, es

necesario que las instituciones de educación superior, se conviertan en agentes de cambio que se orienten, a la formación de una cultura autogestionaria, que sirva para la construcción de actitudes y valores esenciales, en la mejora de la calidad de vida y por ende a la productividad.

### **Retos y desafíos de la gerencia universitaria desde una perspectiva transcompleja**

Según Muñoz y Vázquez (2010), el surgimiento de diversos movimientos que postulan la necesidad de reformar y transformar las universidades, se enfrenta a nuevos retos, por lo que se requiere de miradas multireferenciales de apropiación del conocimiento para entender y asumir su rol en la sociedad postmoderna. Al respecto, se convoca a la responsabilidad social universitaria en un mundo de creciente complejidad, que le plantea desafíos nacientes.

Esta labor, se encuentra interpelada por la realidad latinoamericana de creciente injusticia social, pobreza y desigualdad de

oportunidades, que exige repensar la formación universitaria y realimentar sus prácticas de cara a estas realidades sociales. En esta línea de reflexión, “la misión de la universidad debería ensancharse democráticamente y proyectarse políticamente, de manera asociada tanto a la revolución del conocimiento, como a la creciente pauperización de nuestras sociedades” (Nicolescu, 2001).

En tal sentido, la producción del conocimiento es primordial en términos de transformación, de ciudadanía y responde como compromiso ético, estratégico y decisivo ante las complejas contrariedades, dinámicas y desafiantes realidades; en tanto se perfilan nuevos paradigmas, permitiendo repensar la misión gerencial educativa para responder a las necesidades de la sociedad a la cual se debe. Al respecto, pensadores y científicos europeos, sostienen que retos y desafíos de la gerencia universitaria desde una perspectiva transcompleja es “la ciencia del siglo

XXI”. Por lo planteado Morín (2007), expresa que:

“...yo navego entre ciencia y no en ciencia. ¿Cuáles son mis fundamentos?, la ausencia de fundamentos, es decir, la conciencia de la destrucción de los fundamentos de la certidumbre. Esta destrucción de los fundamentos, propia de nuestro siglo, ha llegado al conocimiento científico mismo. ¿En que creo?, Creo en la tentativa de desarrollar un pensamiento lo menos mutilante posible y lo más racional posible. Lo que me interesa es respetar los requisitos para la investigación y la verificación propios del conocimiento científico, y los requisitos para la reflexión, propuestos por el conocimiento filosófico.” (p.140)

Ella admite, la corriente, como la forma de existir de la materia y del pensamiento, para ello, las partículas que integran la materia se hallan en incesante movimiento; ninguna manifestación de la materia ni del pensamiento está en quietud o en reposo. Este paradigma, tiene una visión integral del mundo “del mundo como un todo” que atiende los nexos

entre los sistemas vivientes. Como bien dice el sociólogo, antropólogo y filósofo francés Morín (2007), quien señala lo siguiente: "... tengo por imposible conocer las partes en tanto partes sin conocer al todo, pero tengo por no menos imposible la posibilidad de conocer al todo sin conocer singularmente a las partes..." (p.144)

Este es el punto de vista central de los retos y desafíos de la gerencia universitaria, que descubre en toda su infinita profundidad, la complejidad de lo existente y que permite asociar, en la unidad elementos antagónicos pero complementarios, reconocer la dualidad en el seno de la unidad y ver la cohabitación del orden y el desorden en todas las cosas.

### **LO TRANSCOMPLEJO DE LA GERENCIA Y SU CONSTANTE AUTOPOIESIS**

La transcomplejidad mediante la autopoiesis, tiene como eje central ir más allá del aprendizaje y la enseñanza, poniendo de manifiesto a un actor social complejizador, centrado en la investigación en esa capacidad individual y social para

construir conocimientos y ser un agente polémico, reflexivo, estratega, intuitivo, investigador y propositivo. Asimismo, en el ámbito de la gestión, la autopoiesis, según Castillejo (2014), implica instrumentar los mecanismos participativos que impriman el compromiso, involucramiento y corresponsabilidad que profesores, estudiantes y familias deben asumir hacia su realidad local.

De tal manera, que la autopoiesis se presenta en el rigor universitario a través de proyectos y planes estableciendo coherencia entre la misión y visión de la universidad y las temáticas de estudio, los valores y principios que posibilitan contribuir al desarrollo sustentable de las concepciones epistemológicas y metodológicas de la didáctica transcompleja.

Por tal razón, González (2008) plantea una visión del trabajo gerencial dentro y fuera del aula universitaria, en relación con el impacto de los eventos contemporáneos y de otros, que están ligados a nuestra realidad próxima, el docente, estudiante, objeto y la

relación entre ellos incorporan en sí mismos las propiedades de la complejidad (tejer, trenzar, mallar, ensamblar, enlazar, articular, vincular, unir el principio con el final, incorporar el azar y la incertidumbre, y la auto organización) dando paso así a una serie de flujos.

Esta dinámica que mueve las ideas enlazantes en el perfil de competencias de la gestión universitaria, activa las características asimiladas en las formas de aprender, conocer, recordar y estructurar la información. Es en este momento donde la metacognición como herramienta interna del sujeto que cuando aprende, dialoga internamente con su *yo-interno*; toma conciencia de la visión meta compleja (pensamiento complejo-metacognición) de lo que investiga.

Por las razones expresadas, la autopoiesis produce sus propios elementos, los cuales resultan específicos para cada tipo de organización sistémica, viene a ser el estudio de los sistemas de conocimiento con la experiencia humana, en interacción con los

sistemas pedagógicos de formación en el ámbito universitario. En esta definición, tanto los sistemas, como su interacción, tienen la misma importancia. Por sistema humano, en acepción de Castillejo (ob. cit.), se hace referencia a la persona, o a un conjunto de individuos, desde el grupo hasta la nación o conjunto de naciones.

Esta perspectiva parte del ser humano, y en particular atendiendo a sus peculiaridades colectivas. La delimitación se hace desde sistema humano; el conjunto de conocimiento es concebido como la interacción del pensamiento humano, con las diversas corrientes que se encuentran estructuradas en tres sub-sistemas: humano, construido y natural. El componente humano se refiere a las demás personas que se configuran dentro de la totalidad de seres humanos inicialmente reconocidos.

Como resultado de esta crisis gerencial universitaria en Latinoamérica, según, Flitner (2008), ya en la década del sesenta, la humanidad comienza a cuestionarse este paradigma de desarrollo que

contiene altos costos sociales, económicos, culturales y ambientales vinculados al consumo y manejo irracional e indiscriminado de los recursos del medio, y se demuestra la existencia de un mito alrededor del mismo, acerca de su ineficacia para resolver los problemas que enfrenta la humanidad. A tal efecto, el desarrollo sustentable requiere la promoción de valores que estimulen patrones de consumo dentro de los límites del conocimiento, y a los cuales todos puedan aspirar razonablemente, implicando, además, que las sociedades satisfagan las necesidades humanas.

Al tener en cuenta lo planteado anteriormente, emerge en la auto-poiesis el cumplimiento incipientemente con la misión de las universidades de impulsar un proceso formativo sustentable, como extensión de los patrones de producción y consumo insostenibles, los cuales se encuentran dentro de los principales factores condicionantes de la situación actual del medio ambiente, en ello poseen una gran importancia los estilos de vida de las personas; para

lograr una sociedad sustentable, es necesario realizar un giro hacia un estilo de vida de "simplicidad voluntaria" comprometido con la sostenibilidad.

Los cambios en los valores y estilos de vida hacia una posición más responsable, constituyen un estadio importante en pro de la disminución de los problemas gerenciales y pedagógicos que poseen nuestras universidades. Por lo tanto, la gerencia, debe estar dirigida a la estimulación de la adopción por parte de las comunidades de un modo de vida compatible con la intención de gestionar y formar de manera integral y holística.

La valoración en la sencillez y el gastar los recursos de la tierra a la menor velocidad posible, lo cual supone un freno parcial en algunas direcciones que se traducirá a la larga, en una mayor abundancia y durabilidad de la vida en sentido general; para lograr esta aspiración, es imprescindible elevar el nivel de conocimiento e información, sensibilización, concienciación por parte de los ciudadanos, científicos,

investigadores, gobiernos, la sociedad civil y todas las organizaciones nacionales e internacionales.

Desde este punto de vista, es susceptible de realizarse, al tener en cuenta que, así como un estilo de vida mantiene comportamientos hacia la gestión y el conocimiento en un ámbito singular, también la adopción de prácticas concretas puede ayudar a construir un estilo de vida a través de la gerencia universitaria. En esta evolución hacia los cambios fundamentales de nuestros estilos de vida y comportamientos, la gestión universitaria en su sentido más amplio, juega un papel fundamental; resaltando aquí que, la educación es la fuerza del futuro, porque ella es uno de los más poderosos instrumentos para lograr el cambio. En esta idea de los sistemas autopoieticos, uno de los aspectos esenciales es el conocimiento, que se preocupe por sí mismo, sus disposiciones y tendencias tanto al error como a la ilusión, como afirma Morín (2005), se debe a:

“(...) armar cada mente para el combate vital por la lucidez; promover un

conocimiento capaz de abordar los problemas globales y fundamentales para inscribir allí los conocimientos parciales y locales; aprender a través de él a enfrentar las incertidumbres, enseñar principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto, es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbre a través de archipiélagos de certeza.” (p.32)

Según lo señalado por el autor, se requiere tomar acciones que deben ser ejecutadas sin variación en entornos asumidos como estables el cual tiendan a estrechar a medida que pasa el tiempo, debido a que no tienen las condiciones para afrontar el cambio y las incertidumbres propias del contexto y de todo proceso educativo.

No obstante, como señala Flitner (ob. cit.), es necesario plantearse la interrogante: ¿Cuál es el grado de tolerancia y amplitud en los márgenes de la gerencia educativa? Si desde Aristóteles, es necesario que, junto al conocimiento de lo bueno, debamos tener poder para aplicarlo; es evidente

que, sin una reestructuración profunda de nuestra sociedad desde el punto de vista político, económico, social y ético, no alcanzaremos la solución verdadera y duradera de los posibles problemas que sin duda alguna le podemos dar solución.

Los sistemas autopoieticos, por tanto, no debe limitarse a una reflexión filosófica y teórica, sobre todo, significa concienciación, sensibilización y proposición de soluciones alternativas, la misma no se debe quedar en las aulas, en las familias; debe extenderse a todos los espacios de socialización, tales como la comunidad, los grupos formales e informales, los medios de comunicación; promoviendo acciones concretas en pro de la solución de los problemas basadas en modelos participativos.

De tal manera, la gerencia y por ende la educación en general, se erigen como el baluarte hacia un planeta sustentable, aunque las actuales condiciones socioeconómicas predominantes constituyen obstáculos inconmensurables para el presente, el

futuro puede representar la posibilidad de alcanzar de forma paulatina y progresiva un incremento de concienciación mundial hasta alcanzar aquella masa crítica capaz de revertir los actuales estilos de desarrollo hacia aquellos con aspiraciones de sustentabilidad en los saberes.

### **LA ECONOMÍA GERENCIAL-PEDAGÓGICA**

En el marco de estas ideas se presenta el concepto de economía de la gerencia, la cual abarca el estudio de los problemas gerenciales-pedagógicos empleando la visión y las herramientas de la economía. Actualmente, existe un concepto erróneo de economía, ya que lo primero que se piensa es que su campo de estudio es en su totalidad sobre decisiones de negocios y cómo obtener rendimientos en el modo de producción capitalista. Pero la economía se enfoca sobre las decisiones que realizan actores económicos sobre el uso de recursos escasos.

Ahora bien, la visión de la economía gerencial-pedagógico nos

mueve hacia la necesidad de definir el aspecto práctico de la “acción de gestión integral”, en donde el comportamiento cobra importancia. Esta, viene a ser, a juicio de Feroso (2010), aquella que sustenta un conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y establecer mejoras en la función gerencial en las universidades modernas, basándose en una información coordinada multidisciplinaria y en la participación de los ciudadanos siempre que sea posible. Mediante esta metodología en la toma de decisiones se manifiesta una nueva comprensión del hombre sobre la naturaleza del conocimiento, viéndose a sí mismo como responsable por la protección de la realidad en que vivimos.

Esta nueva visión general debe estar encaminada hacia el desarrollo humano, pero con una calidad humana y equilibrio en los saberes con el fin de alcanzar los objetivos propuestos. En síntesis, lo transcomplejo de la gerencia y su

constante autopoiesis es un tema de discusión y de acuerdos encaminados a una gestión acorde a la realidad y no como una excusa para buscar implementar proteccionismos y actos contrarios al trabajo cooperativo. Se debe tener en consideración que es una tarea de todos y no de algunos. La planeación y ejecución de programas curriculares, involucra a la sociedad, quienes deben interesarse y participar en esta toma de decisiones como miembros de la comunidad universitaria moderna.

Una postura más concreta la de González (2014), para quien “...la transcomplejidad es la suma de dos vertientes del pensamiento moderno: la transdisciplinariedad y la complejidad...” (p.4). Relacionada con lo educativo, y sobre todo con la autopoiesis, la transdisciplinariedad implica la ruptura de las fronteras entre las disciplinas lo que por años ha representado una limitante para el avance en lo que se considera la comprensión de la acción humana sobre sí mismo, su entorno.

Tal como lo refleja Morín (2005), no es más que una disciplina cuya

“...categoría tiene solamente una función dentro del seno del conocimiento científico, esto forma parte del conocido determinismo de las ciencias” (p.41). La transcomplejidad ofrece a la autopoiesis, momentos ideales para ir más allá de la dis – multi - inter y transdisciplinariedad, destacando en ésta última el uso de herramientas contra las condiciones en que influye el sistema complejo en el fortalecimiento de los saberes que moldean al ciudadano planetario moderno.

### **ORIENTACIÓN METODOLÓGICA**

Partiendo de que la investigación cualitativa tiene su basamento principal en la relación cercana íntima entre el investigador, el fenómeno y los autores investigados, da pie para que éste (el investigador) se oriente hacia la comprensión e interpretación de las diferentes construcciones de modelos mentales que los participantes poseen de un fenómeno determinado.

En la íntima relación del ser social con el paradigma de

investigación se basa la búsqueda no solo de saber, conocer que el fenómeno se presenta, lo interesante, lo real de la investigación es comprender e interpretar por qué ocurre el fenómeno, ¿cuáles son las razones que permiten su aparición? ¿Cuáles son las realidades intersubjetivas que dan pie para que este ocurra? entonces no es conocer u obtener datos numéricos estadísticos, es la estrecha relación de interrelacionar todos o al menos la mayoría de los factores que interactúan para que se produzca el fenómeno que nos interesa estudiar, sus relaciones visibles o no y su incidencia, importancia en el desarrollo normal del colectivo donde ocurre.

Por consiguiente, la investigación tendrá su base epistemológica en el paradigma interpretativo, metodología cualitativo y método fenomenológico, siguiendo a Martínez (2002), el diseño de la investigación es fenomenológico y es hermenéutico, desde el punto de vista epistemológico porque destaca la interacción, es decir, la

intersubjetividad por generar un cuerpo de reflexiones ontoepistémicas relacionadas con la transcomplejidad de la gerencia universitaria y su constante autopoiesis en la UNELLEZ.

Se hace necesario aclarar que los modelos que emergen se construyen a partir de la contracción de incidentes y de la información, todo este proceso con el fin de convertirlos en categorías para un mejor análisis e interpretación, explicación que se valida ante la perspectiva de que los informantes claves poseen un modelo conceptual adquirido de la experiencia previa y de la capacidad de dar sentido y valor a los fenómenos del entorno, para el investigador la comparación o el estudio estará dado al internalizar el modelo conceptual inicial (Rodríguez y otros, 1999).

En virtud de lo expuesto, existe un consenso, en cuanto a que, es la naturaleza del fenómeno que se estudia quien guía y orienta el proceso de indagación, y en consecuencia, la elección de un método u otro dependerán y se ajustará a ella misma. La concreción metodológica del estudio, requerirá del desarrollo de

actividades específicas tales como: a) la estructuración de tópicos orientadores mediante entrevistas abiertas, para recoger la información, teniendo como base los postulados teóricos y enfoques revisados que orientarán esta investigación. b) Conversaciones con los informantes clave. c) aplicación y recolección de la Entrevista Abierta. d) Análisis de la información enmarcada dentro de un Análisis del Discurso, y finalmente un Análisis de Contenido.

En lo referente a las unidades de análisis y fuentes de información la investigación tendrá su escenario en la UNELLEZ, Vice Rectorado de Desarrollo Social (VPDS) por lo que ésta se desarrollará totalmente en el ámbito del fenómeno estudiado; informantes clave, documentos e investigador, interactúan de forma permanentemente; para una mejor comprensión conseguimos en Goétz y Lecomte (1988), quienes “Exigen que los investigadores traduzcan a descriptores empíricos unos fenómenos caracterizados abstractamente en los fines de la investigación y los marcos

conceptuales. Tales descriptores constituyen las unidades iniciales del análisis...” (p.86)

Por otra parte, con la finalidad de recabar la información que se esgrimirá en la investigación, para presentar tanto modelos como reflexiones y conclusiones, se utilizarán la observación y la entrevista semiestructurada. Luego, a fin de cumplir con el proceso de análisis de la información que se recolectará, internalizarla e interpretarla en su contexto, de la reducción metodológica que se le realizará, emergerán las categorías, sub categorías y unidades de análisis, partiendo de las caracterizaciones iniciales nutridas de la revisión de la literatura, las expectativas y observaciones del investigador, de los diversos contactos y entrevistas con expertos en la temática y con las personas involucradas directamente en el quehacer de las actividades propias de la docencia.

A partir de acá, se seleccionarán informantes clave, se realizará la revisión documental y se continuará con el proceso de observación, para el

propósito específico de la reducción metodológica se utilizarán las técnicas de análisis de contenido y la triangulación.

## **POSTURA PROSPECTIVA**

### **La Autopoiesis en la Gestión Universitaria**

La Autopoiesis progresivamente se ha convertido en un sistema centrado en la anticipación de alternativas de futuro, la exploración de las transformaciones de la sociedad, la construcción de visiones y proyectos de futuro, y la reducción de la incertidumbre para la toma de decisiones estratégicas. En el sector universitario se ha convertido en una herramienta útil para la toma de decisiones en todos los niveles, constituyéndose en un campo en plena evolución, de intersección entre los estudios del futuro, el análisis de las políticas públicas y la planificación estratégica.

La interacción entre las tres áreas permite a la gerencia educativa avanzada definir las opciones para convertirse en diseñadora y

constructora dinámica de su propio futuro. Su contribución y utilidad en las políticas universitarias obedece a que la misma constituye un medio para la construcción de una visión a mediano y largo plazo que permita prever problemas y actuar antes que estos se agraven y se tornen incontrolables. De allí, que su propósito se orienta a la creación de condiciones indispensables para el ejercicio de la libertad, el poder, la voluntad de los gerentes, profesores y los estudiantes en la elección de un futuro deseado.

En este orden de ideas, los ejes sobre los que trabaja la autopoiesis en la gestión universitaria están orientados, en primer lugar, proveer visiones de futuro y ampliar los horizontes temporales de la universidad y por ende la sociedad; en segundo lugar, contribuir a mejorar la planificación, es decir, apoyar la asignación de prioridades y la estructuración de la información para la toma de decisiones. En suma, la participación y la relación con la comunidad universitaria, que tienen que ver con ofrecer acceso al conocimiento, a la creación y

desarrollo de redes que contribuyan a mejorar la calidad de diálogo social sobre el futuro de los países, territorios o sectores. De ellos, el determinante es la construcción de visiones compartidas de futuro, porque precede al plan, presupuesto y los programas que constituyen la columna vertebral de la gestión universitaria.

La autopoiesis se practica en múltiples dimensiones (meta, macro, meso y micro) y sirve de apoyo a diferentes tipos de resultados que involucran diversos niveles e instrumentos de la gestión. Contribuye a desarrollar capacidades para coordinar y articular la acción direccional. Actualmente, se orienta no sólo anticipo y reflexión sobre futuros posibles, sino que actúa en contextos institucionales construyendo futuro a partir de decisiones estratégicas incluyendo la participación de los actores sociales de las visiones, planes o proyectos de carácter prospectivo (apropiación), la concreción o materialización de las imágenes de futuro mediante proyectos (acción) y el proceso de realimentación.

Para hacer de la autopoiesis una actividad continua y permanente (aprendizaje). Cada uno de los respectivos componentes es un aporte crucial de la gerencia universitaria, mediante un proceso orientado hacia un resultado definido. Está emergiendo un fenómeno y una epistemología disímil a la acostumbrada; se esboza, de una nueva forma de concebir el corpus gerencial que nace del beneplácito científico de la necesidad de organizar el conocimiento a la luz de una interpretación compleja de la realidad.

Esta herramienta de planificación aplicada a la gestión universitaria también permite el diálogo estratégico sobre el futuro buscando abrir posibilidades en materia de opciones tácticas futuras de la sociedad. Consiste en una serie de conversaciones estratégicas entre los actores sociales del sector académico y social, con miras a crear nuevas perspectivas sobre el futuro, construir relaciones sostenibles de mediano y largo plazo, modificar actitudes y comportamientos colectivos.

En síntesis, la aplicación de lo transcomplejo de la gerencia y su constante autopoiesis a las políticas universitarias permite promover las visiones de futuro innovadoras, induce a tener mayor conciencia de la integralidad y el pensamiento sistémico, establecer mejor las prioridades, tener mayor claridad, elaborar estrategias más detalladas, colaborar con otros actores sociales, gestionar redes y desarrollar proyectos más complejos. No obstante, su desarrollo exige una mayor conciencia sobre la forma de pensar de los gerentes y la comunidad universitaria acerca del futuro y sobre el modo en que construyen la realidad con sus decisiones estratégicas. En este orden de ideas, en la presente investigación se hará uso de esta herramienta gerencial con la finalidad de analizar las proposiciones teóricas que fundamentan la transcomplejidad de la gerencia universitaria y su constante autopoiesis en la UNELLEZ.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Azocar, R. (2018). **El Principio de la Complejidad en las Universidades Venezolanas.** La

- Alquimia Política: Aporrea 2018. Disponible en [www.aporrea.org](http://www.aporrea.org) > educación
- Balza, A. (2010). **Educación, Investigación y Aprendizaje. Una Hermenéusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario.** Caracas. Fondo Editorial Gremial. APUNESR
- Castillejo, J.L. (2014). **Teoría de la Educación.** Madrid: Anaya.
- Fermoso, P. (2010). **Teoría de la Educación.** México: Trillas.
- Flitner. (2008). **Manual de Pedagogía General.** Barcelona: Herder.
- González G. (2015). **El ser Docente: Construcción Epistémica desde la Identidad e Imaginario Social del Estudiante Universitario en Educación, Pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.** Tesis doctoral no publicada. Universidad de Carabobo, Valencia
- González, J. (2014). **Teoría Educativa Transcompleja.** Educativa transcompleja y transdisciplinar. La Paz, Ediciones del Instituto Interamericano de Integración.
- González, O. (2013). **Características del Liderazgo Transformacional Presentes en un Grupo de Docentes Universitario.** Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Social Universidad Rafael "Belloso Chacín", Maracaibo-Zulia. 15 (3), 187-188
- Meza, D. (2014). **La Transcomplejidad como Opción Integradora de Saberes.** Comunidad y Salud, 12(2), I-II. Recuperado en 26 de febrero de 2021, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1690-32932014000200001&lng=es&tlnq=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932014000200001&lng=es&tlnq=es).
- Morín, E. (2005). **Educación en la Era Planetaria.** España: Gedisa.
- Morín, E. (2007). **Introducción al Pensamiento Complejo.** Barcelona: Gedisa.
- Muñoz, G. y Vázquez, J. (2010). **La Investigación Estratégica, una Propuesta desde una Red de Investigación Educativa como Respuesta al cómo Investigar Hoy en el Marco de las Crisis de Paradigmas.** Caracas-UCV: XII Jornadas de Investigación Educativa. III Congreso Internacional. Abril 2010. CIES. Escuela de Educación.
- Nicolescu, B. (2001). **Carta de la Transdisciplinariedad.** Segunda Jornada Dialógica en cuadernos de marzo 1999 al 2001. UCV. Caracas.
- Schavino, N. y Villegas, C. (2010). **De la Teoría a la Praxis en el Enfoque Integrador Transcomplejo.** Proclama del Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021, Buenos Aires, Argentina, 13-15 de septiembre de 2010.
- UNESCO (1998). **La educación superior en el siglo XXI. Visión y**

acción. **Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior.**

[Documento en línea]. Disponible: [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm#declaracion](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion). [Consulta: 2020, Julio 10].

Villegas, C. (2009). **La Gerencia en el Contexto de la Transcomplejidad.** Venezuela: Universidad Yacambú.

Medina, J; Ortegón, E. (2006). **Manual de Prospectiva y Decisión Estratégica: Bases Teóricas e Instrumentos para América Latina y el Caribe.** [Libro en línea]. Disponible en: <http://www.Cepal.org/es> [Consulta: 04 octubre, 2020. 9 p.m.]

Medina, T.; Becerra, A. y Castaño, R. (2014). **Prospectiva y Política Pública para el Cambio Estructural en América Latina y el Caribe.** Libros de la CEPAL, N° 129 (LC/G.2622-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2014.