

## LA METAPEDAGOGÍA: UNA APROXIMACIÓN A LA PEDAGOGÍA DEL SIGLO XXI

Autor: Miguel Guerra  
[mispadresviven0@gmail.com](mailto:mispadresviven0@gmail.com)

### RESUMEN

El presente artículo, tiene como propósito generar una aproximación a la pedagogía del Siglo XXI, partiendo del abordaje y la reflexión de los componentes de la metapedagogía, considerando la investigación dentro de la praxis docente como un principio transformador que parte de los procesos dialógicos y metacognitivos entre las partes

intervinientes, que aseguran la construcción de conocimiento hacia una pedagogía prospectiva. Se estructuró siguiendo los componentes analizados para alcanzar el propósito, siendo estos la pedagogía prospectiva, conocimiento metacognitivo, praxis docente e investigación, reflexión dialógica, la metapedagogía. En virtud de lo cual, la metodología seguida en esta investigación fue de tipo documental descriptiva, consistiendo en una revisión documental basada en la técnica de subrayado, considerando no solo textos tipo ensayo, documentos especializados, sino también tesis doctorales relacionadas con el tema. Se realizó un análisis de la información contenida en los documentos revisados, obteniendo como resultado, que la metapedagogía como mecanismo que permita trascender la didáctica como recurso expedito coadyuva en el proceso de interaprendizaje dentro de una visión prospectiva en el presente siglo. Se concluye, que es evidente la reflexión dialógica, permanente del docente en su praxis pedagógica; desde el plano meta cognitivo para la comprensión de una didáctica que trascienda el interaprendizaje, alcanzándose con ello que responda a las demandas del siglo XXI.

### PALABRAS CLAVE:

Metapedagogía,  
praxis docente,  
procesos dialógicos

## **THE METAPEDAGOGY: AN APPROACH TO THE PEDAGOGY OF THE 21ST CENTURY**

---

**Author: Miguel Guerra**  
[mispadresviven0@gmail.com](mailto:mispadresviven0@gmail.com)

### **ABSTRACT**

The purpose of this article is to generate an approach to the pedagogy of the XXI century, starting from the approach and reflection of the components of metapedagogy, considering research within the teaching praxis as a transforming principle that starts from the dialogic and metacognitive processes between the intervening parties, who ensure the construction of knowledge towards a prospective pedagogy. It was structured following the components analyzed to achieve the purpose, these being the teaching praxis, teaching praxis and research, dialogic reflection, metacognition and construction of knowledge, prospective pedagogy, metapedagogy. By virtue of which, the methodology followed in this research was of a descriptive documentary type, consisting of a documentary review based on the underlining technique, considering not only essay-type texts, specialized documents, but also doctoral theses related to the subject. An analysis of the information contained in the revised documents was carried out, obtaining as a result that metapedagogy as a mechanism that allows transcending didactics as an expeditious resource helps in the inter-learning process within a prospective vision in this century. It is concluded that the permanent dialogic reflection of the teacher in his pedagogical praxis is evident; from the metacognitive level for the understanding of a didactics that transcends inter-learning, thus achieving that it responds to the demands of the 21st century.

**Key words:** Metapedagogy, teaching praxis, metacognitive dialogic processes.

## INTRODUCCIÓN

En el ámbito pedagógico actual, no se trata solo de mejorar lo ya existente, sino, de establecer cambios coherentes y profundos en los métodos que la misma pedagogía implica. Por ello, el centro de la pedagogía es y seguirá siendo el ser humano que enseña y aprende; por esta razón, su trascendencia estriba en darle a éste ser, un sentido más rehumanizador (el rescate del ser humano como humano desde el ser: una mirada ontoepistémica). Develando de esta forma, su consciencia para descubrir el conocimiento desde la experiencia, haciéndose reflexiva en esencia y abarcando todo su entorno en razón de la creación, la cual ha sido dada para someterla sin deformarla. Todo, compete a un nivel de evolución de la pedagogía: la metapedagogía; en la que se trasciende en cuanto a ser social racional, espiritual; consciente del rescate de sí mismo y de los demás.

Bajo esta mirada humanizadora, la metapedagogía va a transformar la praxis al incluir la

reflexión dialógica, la investigación desde el ser para la construcción de conocimiento por medio de una didáctica centrada en la relación humana, el hecho educativo. Así es que, en virtud de lo expuesto, este artículo tiene como propósito generar una aproximación a la pedagogía del Siglo XXI; con lo cual se pretende dar aportes significativos que marquen un camino hacia las transformaciones educativas para desarrollar el ser que aprende, que investiga; además, del diálogo y la reflexión. Viendo a la investigación como el mecanismo para desarrollar el pensamiento y la didáctica como el medio a través del cual, se generen cambios significativos en la educación.

Este artículo, se estructura sobre los fundamentos sobresalientes que el autor consideró oportunos para alcanzar el propósito, siendo estos praxis docente e investigación, la reflexión dialógica, la metacognición y construcción de conocimiento, la pedagogía prospectiva y la metapedagogía.

En este sentido, la metodología seguida en el artículo fue

de tipo documental descriptiva, que consistió en la revisión de documentos especializados y tesis doctorales relacionadas con el tema. Para el análisis de la información, se encontró que la metapedagogía permite trascender la didáctica como recurso expedito en el interaprendizaje, dentro de una visión prospectiva en el presente siglo. Pues es evidente la reflexión dialógica del docente en su praxis, sumada a la comprensión de una didáctica que trascienda el interaprendizaje.

En efecto y dada la importancia del tema en la actualidad, la metapedagogía como una “herramienta” de posibilidades, se convierte en una alternativa cierta de reconstruir teoría y praxis como autorreflexión de la experiencia y del docente mismo, quien asiste a la rectificación de lo propio en cuanto a construir conocimiento desde un ámbito epistémico, que admita abordar la realidad como parte de los conceptos que surgen de los componentes de dicha relación.

## **ESTADO DE DESARROLLO**

### **La pedagogía prospectiva**

Si algo es importante para el ser humano, es saber estar identificado con una realidad concreta de donde inicie la imperativa tarea de seguir construyendo conocimiento como estamento de autorrealización, autoconstrucción de saberes, autovaloración y autoconocimiento. De igual modo, considerando el análisis permanente de paradigmas desde una constante autorreflexión que genere más que información, nuevos saberes y experiencias prospectivas. De allí que, para Medina y Ortega 2006 (como se citó en CEPAL, 2013), “la prospectiva es un ejercicio en el que se plantean al menos cinco interrogantes fundamentales: ¿qué cambia?, ¿qué puede cambiar?, ¿qué debe cambiar?, ¿quién puede hacer los cambios? y ¿cuáles son las implicaciones de esos cambios? (p. 17). Todo ello trae consigo la reflexión como desafío para dar respuesta a esas interrogantes. Entonces, pensar el futuro es una tarea que, partiendo de la planificación, permite el encuentro de

docentes y discentes, asumiendo opciones, alternativas y recursos que ayuden a dinamizar los cambios, dentro de una realidad problematizada. Se considera en este momento, que la pedagogía prospectiva es la que admite estudiar las realidades educativas desde la perspectiva futura frente a las realidades actuales.

En razón de ello, no queda oculto para nadie que los jóvenes de hoy son más protagonistas que espectadores de sus propios procesos; adquieren mejor las nuevas competencias cuando desarrollan la reflexión adosando los nuevos conocimientos a los ya establecidos a partir de sus destrezas metacognitivas. De igual manera, esa pedagogía prospectiva, propicia estrategias docentes innovadoras respaldadas por las nuevas tecnologías, las experiencias del contexto real y por la propia investigación.

### **Conocimiento Metacognitivo**

Cabe decir que la metacognición siempre ha estado presente en el ser humano, tan solo

que éste, no se había hecho consciente de ello. No obstante, la construcción de conocimiento puede verse como el efecto de los procesos cognitivos que se establecen como resultado del estudio de una realidad.

Por esta razón, al definir el conocimiento, tal definición debe ser coherente con lo que implica el proceso metacognitivo. Este, según Flavell (citado por Ging, 2006) “es el conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y de nuestros procesos mentales, percepción, atención, memoria, comprensión, comunicación, lectura y escritura, es decir, un conocimiento autorreflexivo.” (p.1); lo que permite ser consciente de sus destrezas y procesos cognitivos, además de la habilidad para visibilizarlos. En este sentido, cabe preguntarse ¿Realmente el docente tiene la habilidad para darse cuenta? Claro, no hacerlo, significaría negar ese conocimiento, siendo incoherente con los principios que deben definir a un investigador.

Vale reflexionar sobre este enfoque de López (2010), en su

artículo ¿El Conocimiento para qué?, donde expresa que:

El doctor de hoy es el obispo del Siglo XIV. En los últimos tiempos, la academia se ha encargado no sólo de entorpecer la creatividad de las generaciones jóvenes y de coartar cualquier esfuerzo en pos de la originalidad, sino que, más preocupante aún, ha logrado que su pesimismo e insatisfacción constantes hayan desbordado los altos muros de sus universidades, ahogando en el desasosiego a otros sectores de la sociedad(...). El conocimiento ha de extasiar y sorprender; ha de producir sed, asombro, curiosidad por saber más (s/p)

Por consiguiente, es necesario entender que el conocimiento es para empoderarse de él, en tanto permita desde la creatividad, construir nuevos conocimientos donde la originalidad, pertinencia y científicidad de la investigación conlleve a la validación de la verdad que posiblemente ella encierra. La academia, contrario a lo antes expuesto, tiene como propósito inducir a que los procesos de investigación sean coherentes con los

principios de docencia, investigación y extensión que la definen.

Ahora bien, una manera de hacer evidente ese empoderamiento es a través de la reflexividad y control desde la autoconciencia, ya que permite determinar la forma como perciben la realidad los más cercanos a ella. En pocas palabras, el docente es capaz de auto dirigir y transferir sus conocimientos a otros procesos de su vida. Además, puede asumir la participación considerando la relación de los conocimientos que poseen y la manera como van resolviendo efectivamente los problemas a partir de la complementariedad de lo metacognitivo y lo cognitivo, como relación dialógica coherente, lo cual, estará intrínsecamente claro que debe saber regular su conducta de modo que le permita alcanzar los objetivos planteados.

### **La Praxis Docente e Investigación**

Aun cuando, tanto la investigación como la praxis docente sean procesos auténticamente independientes de por sí, no quiere decir que no puedan amalgamarse o complementarse (manteniendo sus

diferencias), para darse en un mismo contexto simultáneo o articularse interactivamente, en función a propósitos despejados de resolución de problemas en la construcción de conocimiento.

No obstante, la praxis se diferencia de la práctica pedagógica, en tanto que ésta se refiere al desarrollo de los procesos dentro del aula, centrada en el aprendizaje desde la relación dialógica de quienes allí intervienen. Mientras que, la praxis docente, es el trabajo que éste (el docente) desarrolla desde su cotidianidad en el contexto de espacios sociales concretos, alcanzando significación tanto para el docente, quien aprende con su mediación desde sus procesos de experiencia en la investigación; dado que el profesor universitario debe poseer un perfil definido que le permita de manera consciente, asumir el rol que corresponde a su desempeño como facilitador de los procesos de

En el caso de Venezuela, a través de la consulta nacional realizada por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) en

interaprendizaje, como consecuencia de la investigación pertinente, desde la realidad que le corresponda para la apropiada y coherente construcción de conocimiento. Por ello, siempre se ha discutido en la realidad educativa sobre los términos docencia e investigación.

En todo caso, la práctica pedagógica está implícita en la práctica docente (como elemento micro curricular) y en consideración a las líneas ministeriales (macro curriculares); una vez que las reformas educativas se han orientado hacia la intervención curricular por parte de los docentes, permitiendo en gran medida observar que lo que enseña, no es lo que aprende el estudiante, pues hace ver que la educación forma para la ciudadanía colonizada y no para la globalizada, ya que lo que se ha llevado a efecto parece ser el currículo oculto. (Carrillo,2016,).

el año 2014, se encontraron debilidades en la práctica docente afectando de hecho la calidad educativa. Se reflejó una carencia de

formación en los diferentes ámbitos del desempeño docente, entre ellos, la investigación, por lo que “hubo consenso nacional sobre la necesidad de mejorar su formación” (MPPE, 2014). Lo mismo, fue el caso del profesor universitario, que no tiene una formación docente, más allá de la suministrada por las mismas universidades en sus inicios de desempeño, como requisito para su concurso en las mismas. Piedra (citado por Gutiérrez, 2011), considera que:

La mayoría de los profesores universitarios se forman por medio del ensayo y error, a través de los consejos de los compañeros (as) de la misma carrera, o como resultado de crisis que experimentaron durante su ejercicio docente y que se vieron obligados a resolver a través de la asesoría pedagógica. (p. 5)

Vemos entonces, que la necesidad de formación no es de un solo lado del sistema educativo y que bien vale la pena prestarle más atención, ya que se pone en juego el proceso mismo de la praxis docente. Por tanto, la investigación se puede

estar desarrollando como ensayo - error y no como un proceso consciente, ante la importancia que significa el desarrollo del talento humano, que le permitirá elevar su potencial para enfrentar los problemas posibles en su desempeño.

Así mismo, Olivo (2011), expresa que “los docentes portan una formación heredada de la tradición de trabajo del magisterio y no una propiamente científica” (p.40). En razón de ello, la verdadera formación debe partir de criterios científicos en tanto que la investigación es el eslabón que verdaderamente puede marcar la pauta y diferencia en cuanto a conocimientos y juicios bien elaborados que le permitan al profesor, el logro consciente de un desempeño mucho más claro, pertinente y proactivo frente a la cotidianidad de su cometido académico.

Por lo tanto, esta realidad conlleva a que el docente una vez consciente de su papel como investigador, se adentre en el campo que le compete, colocándose a la par de los adelantos en este ámbito,

asumiendo una postura más adaptable y amplia, legitimándose en su praxis, siendo reconocido y valorado aún más institucionalmente, permitiéndosele crear espacios de interlocución, socialización y diálogo donde se puedan no solo discutir sobre sus avances si no ser transferidos a sus estudiantes. Esto, permitirá asumir la reflexión y análisis del conocimiento en su dimensión teórico-práctica, desde la perspectiva del pensamiento analítico como recurso de facilitación para diferenciar los desiguales aspectos del docente en su praxis académica.

### **La Reflexión Dialógica**

La reflexión como parte del proceso cognitivo, implica pensar detenidamente en algo con el fin de valorar, estimar, reconocerse frente a un hecho para que a partir de allí, se puedan extraer conclusiones; por lo que en el presente artículo, se ha pretendido que la reflexión sea vista como el factor conduce a que el docente se plantee interrogantes sobre su praxis. Entonces, se hace necesaria la reflexión desde la perspectiva metacognitiva, pues es

preciso que el docente identifique con claridad las dificultades para hacerse consciente del desempeño y, es a partir de ellas que resuelva los aspectos propios de su realidad, con el uso de la relación dialógica. Lo que le conduce a pensar críticamente, que implica el acceso “a soluciones epistemológicas por sistemas alternos de pensamiento. Es decir, transitarse por caminos de enriquecimiento cognitivo destinados a repensar las estructuras de toda racionalidad mecánica.” (Martín y Barrientos, 2009).

Cabe preguntarse entonces; ¿Qué sentido tiene hacer investigación? o ¿Cómo la entendemos? Responderlo sería “como un proceso que posibilita despertar a la crítica y la imaginación creativa (...) a fin de impulsar una formación académica diferente” (Ruiz y Rojas, 2001). Aunado a esto, el mismo autor esboza que “la investigación es un proceso fundamental (...) y si se lleva a cabo desde una perspectiva materialista dialéctica, permitirá mantener una actitud crítica permanente frente al

devenir de la ciencia y de la sociedad en la que vivimos.” (p.86).

En efecto, la reflexión dialógica, se presenta como una “herramienta” de saturación de todos aquellos factores que impiden desde esa misma reflexión, dar salida prudente y pertinente a la necesidad de buscar soluciones, a partir de la construcción de significados desde lo colectivo, que permita el desempeño adecuado del docente; que a su vez pueda ser catalogado como verdaderamente transformador dentro de la posibilidad de cambio, inmerso en una racionalidad comunicativa y coherente a partir de lo individual y colectivo.

De allí que, Habermas (1999) nos dice que la acción comunicativa, son “todas aquellas interacciones en que los participantes coordinan sin reserva sus planes de acción individual sobre la base de un consenso comunicativamente alcanzado”. (p 391). Ello deviene en entender que debe estar inmerso en parámetros de entendimiento, donde la racionalidad comunicativa permita a quienes participan mantener tanto el

criterio de validez, como el de independencia.

Así pues, la reflexión dialógica puede considerarse como la habilidad fundamental para el desarrollo y evolución metacognitiva del docente, que se inicia a nivel personal (individual); enriquecida y fortalecida a través de la relación comunicativa de sus pares y aprendices (colectivo); requiere de aspectos o de componentes afectivos y de estrategias de investigación imprescindibles en la praxis docente.

Por esta razón, la reflexión dialógica se vale del pensamiento crítico, los sentimientos, el deseo y la acción, lo que permite mejorar el discurso académico, redefiniendo la indagación, deliberación y valoración de la propia práctica para la praxis docente, contribuyendo no solo al aprendizaje de los estudiantes, sino al desarrollo y formación profesional del docente, ya que se produce a partir del diálogo interno para luego producirse el diálogo interpersonal que genera nuevas experiencias significativas. De acuerdo con Abellán (2011):

La Teoría dialógica de la comunicación (TDC) sostiene que la comunicación es una interacción. Entiende a su vez que toda interacción supone: a) un vínculo entre, al menos, dos realidades; b) que ese vínculo implique actividad y receptividad entre ambas realidades (cierta reciprocidad) y no sólo sea una acción unilateral de una realidad sobre la otra; c) que las realidades que interactúan se enriquezcan fruto de dicha interacción; d) que en esa interacción, y de esa interacción brote algo nuevo; e) por último, y por vía negativa, no son interactivas las relaciones de dominio, posesión, destrucción o las meras relaciones locales o temporales (p. 217)

De este modo, la reflexión permite emitir juicios (crítica) para el reconocimiento, el compromiso, la transformación del aprendizaje dentro de marcos epistemológicos que permitan transformar las formas de sentir, pensar y actuar; claro está que la reflexión dialógica no es una sencilla y común conversación. De allí que, para Abellán (2011) se entiende la comunicación como “una interacción interpersonal (compuesta por diversos

actos expresivos e interpretativos) articulada en diversos medios expresivos y orientada al entendimiento, la comprensión y la colaboración” (p. 217).

### **La Metapedagogía**

Como ya se ha indicado, la intención es construir el ser y el hacer desde la investigación, donde a través de la construcción de conocimiento sea superado el materialismo sobrepasando y trascendiendo la escuela tradicional, rescatando la identidad de la pedagogía inmersa en la modernidad y se pueda dar permanentemente, como lo expresa Echeverría (2017):

Construir una Pedagogía cuyo objeto de estudio sean las relaciones sociales concretas que se establecen en las instituciones, y una Metapedagogía que sea una reflexión pedagógica sobre la Pedagogía (...). En este sentido, el mayor logro de la Metapedagogía sería que los sujetos pudieran quedar sujetos a los proyectos de realización de sus deseos, en un enfoque emancipador. (p. 163)

Al mismo tiempo, el estudiante debe tener la oportunidad de

desarrollar experiencias de pensamiento, de reflexión, de análisis, pudiendo interpretar desde un constante razonamiento la resolución de problemas e igualmente, asumir los retos planteados en los contextos del mundo real para provocar el crecimiento de nuevos planteamientos pedagógicos, combinando dichas innovaciones y posturas educativas del Siglo XXI.

### **METODOLOGÍA**

La metodología seguida en esta investigación se fundamentó en una revisión documental basada en la técnica de subrayado, encontrando respuesta a los interrogantes, procediendo a la argumentación más cercana a la selección del tema, basándose en el análisis de los recursos documentales bibliohemerográficos referentes a la realidad que se quiere investigar del tema propuesto. Considerando no solo textos tipo ensayo, documentos especializados, sino también tesis doctorales relacionadas con el tema. Lo que condujo a establecer los elementos de discusión reflexiva como

resultado del análisis de tales documentos.

### **VISIÓN PROSPECTIVA**

La pedagogía prospectiva, si bien ha perdido en gran medida su naturaleza desde lo que la genera socialmente, una manera de afrontar esa realidad, parte de la necesidad de darle relevancia a la investigación en sus diferentes dimensiones desde la metapedagogía, siendo fundamental para la construcción de conocimiento, como una tarea ineludible del docente de crecer profesionalmente y al mismo tiempo, afrontar la cotidianidad desde su praxis como parte del proceso autorregulador, asumiendo la metapedagogía para proyectar nuevos problemas que en la realidad, le son propios al igual que sus actores, para la reflexión.

Se pretende crear acciones vivenciales, mediante los principios de la reflexión dialógica, donde se permitan que las experiencias tengan un sentido prospectivo como respuesta de creación de nuevos modelos y teorías que accedan a entender la elaboración pedagógica a partir de constructos, donde la

investigación sea el hilo conductor de los procesos, proponiéndose la edificación de la especificación como una de las principales batallas de la Pedagogía y la lucha por la cimentación de la autonomía de los sujetos y las instituciones.

La metapedagogía, como ya se ha dicho es una reflexión pedagógica sobre la pedagogía, que invita a participar, enriqueciendo esta iniciativa que nutra el pensamiento pedagógico y con ello, la praxis educativa. Se plantea la necesidad de una reflexión desde la experiencia y del hacer del docente donde asuma posiciones claras y prospectivas sobre su vida profesional, dando respuestas objetivas que le permitan trascender su praxis pedagógica.

La pedagogía prospectiva, si bien ha perdido en gran medida su naturaleza desde lo que la genera socialmente, una manera de afrontar esa realidad, parte de la necesidad de darle relevancia a la investigación en sus diferentes dimensiones desde la metapedagogía, siendo fundamental para la construcción de conocimiento, como una tarea ineludible del docente

de crecer profesionalmente y al mismo tiempo, afrontar la cotidianidad desde su praxis como parte del proceso autorregulador, asumiendo la metapedagogía para proyectar nuevos problemas que en el contexto, le son propios al igual que sus actores, para la reflexión.

Se pretende crear acciones vivenciales, mediante los principios de la reflexión dialógica, donde se permitan que las experiencias tengan un sentido prospectivo como respuesta de creación de nuevos modelos y teorías que accedan a entender la elaboración pedagógica a partir de constructos, donde la investigación sea el hilo conductor de los procesos, proponiéndose la edificación de la especificación como una de las principales batallas de la Pedagogía y la lucha por la cimentación de la autonomía de los sujetos y las instituciones.

## REFERENCIAS

Abellán, A. (2011). **Teoría Dialógica de la Comunicación: Devolver al Hombre con el Hombre al Centro de la Investigación. Comunicación y Hombre.** (8).

- 213-222. Recuperado de <http://www.comunicacionyhombre.com>
- Carrillo, T. (2016). **Notas y Reflexiones Sobre el Conocimiento Intuitivo y Demostrativo en la Enseñanza de las Ciencias.** Material mimeografiado para el trabajo en didáctica de las ciencias físico naturales no publicado). Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes, P.P.D.
- Echeverría de la I., P. (2017). Germán, Gregorio. (2008). **Metapedagogía. La Escuela, ¿Sin Pedagogía?** Córdoba: Comunicarte, Ediciones. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 9 (18), 163-165. Recuperado de <http://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1116>
- Ging, Q., Cindy M. (2006). **La Metacognición y el Aprendizaje de Genética en el Estudiante de la Escuela de Tecnología Médica.** Tesina diplomado superior en docencia. Universidad de Guayaquil. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos37/metacognicion-y-genetica/metacognicion-y-genetica2.shtml>
- Gutiérrez, S., Marco V. y Piedra, Luis., A. (2011). **Docencia Constructivista en la Universidad una Serie de Ensayos Sobre Experiencias en Costa Rica.** Universidad de Costa Rica, Vicerrectorado Académico. Costa Rica: Marco V. Gutiérrez-Soto y Luis Ángel Piedra (Editores).
- Habermas, J. (1999). **Teoría de la Acción Comunicativa, la Racionalidad de la Acción y Racionalización Social.** Madrid: Ediciones Santillana S.A.
- López, De M., J. (2010). **El conocimiento, ¿para qué?** El espectador. s/p. Recuperado de <https://www.elspectador.com/opinion/el-conocimiento-para-que-columna-236683> (s/p)
- Martín, A., V. y Barrientos B., O. (2009, 21 de febrero). **Los Dominios del Pensamiento Crítico: Una Lectura desde la teoría de la Educación.** Universidad de Magallanes. Correo-e: obradasic@hotmail.com.19-44- Recuperado de: <file:///D:/Documents%20and%20Settings/MIGUEL/Escritorio/7150-25298-1-PB.pdf>. (p.21).
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2014). **Consulta Nacional por la Calidad Educativa, Resultados.** Caracas: MPPE, Gobierno Bolivariano de Venezuela. (p.7).
- Naciones Unidas, CEPAL. (2013). **Prospectiva y Desarrollo, el Clima de la Igualdad en América Latina y el Caribe a 2020.** Santiago de Chile: Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/27976-prospectiva-desarrollo-clima-la-igualdad-america-latina-caribe-2020>

Olivo, P., M. A. (2011). **¿Hasta Dónde Saben los Docentes? Estudio de caso: Unidad 098 de la UPN.** Mexico: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/309144>

Ruiz, Del C., A. y Rojas, S., R. (2001). **Vinculo Docencia-Investigación para una Investigación Integral.** México: Editorial Plaza y Valdés. (p.84, 86).