

**PARADIGMAS Y LÍNEAS DE
INVESTIGACIÓN, DOS VÍAS
PARA ALCANZAR UNA META**

Autora: Naillet Pérez
nailetperez21@gmail.com

RESUMEN

Con miras a despejar el horizonte de los participantes de doctorado, específicamente del Programa Ciencias de la Educación; se relacionan dos caminos seguros y libres de bloqueos para la cristalización de su tesis doctoral; en tal sentido este ensayo presenta información sobre los paradigmas que han marcado el transitar del investigador; por un lado el cuantitativo; persiguiendo siempre la comprobación de la teoría y la contrastación de hipótesis, con el uso del método científico; por el otro; el paradigma cualitativo; el cual afirma que las formas de vida están influenciadas por el contexto social, las interpretaciones particulares de los sujetos que influyen en la conducta social; y además la afirmación: el conocimiento pedagógico no es universal. El autor Popkewitz, en 1988, distingue tres tipos de paradigmas: empírico-analítico, simbólico y crítico, que han sido desplazados por otra clasificación más utilizada y conocida: positivista, interpretativo y socio-crítico. El otro camino confiable lo representan las líneas de investigación posibles a utilizar por los doctorandos de las Universidades, los cuales dependen del programa al que pertenece el participante. Cursando estudios en la Universidad Fermín Toro y si bien se ubica en Ciencias de la Educación; sus líneas están definidas y se distinguen: “Educación para la participación y el Protagonismo Social” y “Liderazgo para el Cambio y la Transformación Educativa”. Estas líneas orientadoras facilitan el paso al investigador y a su vez otorgan confianza, seguridad y garantizan la producción enriquecedora de soluciones oportunas que transforman la realidad, de tal forma que conduce a mejorar la calidad de vida del venezolano.

PALABRAS CLAVE:

Paradigmas, líneas de
investigación,
contexto universitario

PARADIGMS AND RESEARCH LINES, TWO WAYS TO REACH A GOAL

Author: Naillet Pérez
nailletperez21@gmail.com

ABSTRACT

With a view to clearing the horizon of the PHD participants, specifically the Education Sciences Program; They are related of the safe and free ways of blockages for the crystallization of their doctoral thesis; In this sense, this essay presents information about the paradigms that have marked the transit of the researcher; On the one hand the quantitative; Always pursuing the verification of theory and the testing of hypotheses, using the scientific method; On the other hand the qualitative paradigms supported by Hernández, 1993; Who affirm that the forms of life are influenced by the social context, the particular interpretations of the subjects that influence the social behavior; And also the statement: pedagogical knowledge is not universal. Popkewitz, in 1988, distinguishes three types of paradigms: empirical-analytic, symbolic and critical, which have been displaced by another more popular and recognized classification: positivist, interpretive and socio-critical. The other reliable way to represent the possible research lines through the doctoral students of the universities, which depend on the program belonging to the participant. Studying in the University Fermín Toro and although it is located in Sciences of the Education; Its lines are defined and distinguished: "Education for participation and Social Protagonist" and "Leadership for Change and Educational Transformation." These guidelines facilitate the passage of the researcher and once they give confidence, security and guarantee the enriching production of solutions that are transformed into reality, in a way that improves the quality of life of the Venezuelan.

KEYWORDS: Paradigms, lines of research, university context.

INTRODUCCIÓN

Una investigación puede partir de una idea surgida de experiencias individuales, inquietudes, materiales escritos, además de teorías producto de investigaciones, conversaciones personales, observaciones de hechos, creencias y hasta del presentimiento. La mayoría de las ideas iniciales son vagas y requieren analizarse con cuidado para que se transformen en planteamientos más precisos y estructurados, en particular en el proceso cuantitativo. Es así como, cuando una persona elige desarrollar una idea de investigación debe: familiarizarse con el campo de conocimiento donde se ubica.

El sujeto que decide hacer investigación debe definir un campo de trabajo o un terreno de estudio sobre el cual se podrá realizar dicha investigación y algunos elementos pueden incidir para que se proceda a seleccionar el problema: preferencia, motivación e interés personal, importancia, significación, facilidad que desde el punto de vista teórico - práctico se tiene para manejarlo,

desplegarlo, tiempo disponible, posibilidad real de desarrollar, verificar el problema y aspectos de orden psicológico individuales; como experiencias obtenidas, el mundo social de referencia del investigador, sus valores, sus creencias, expresiones sensibles, interés, motivación, alcance, los recursos materiales e intelectuales que le permitan apoderarse del tema seleccionado.

El investigador, debe seguir necesariamente un paradigma y una línea que soporte dicha investigación, con sus características peculiares que la diferencian; es así como puede ubicarse en el paradigma científico experimental, llamado cuantitativo-positivista o el paradigma cualitativo-fenomenológico; llamado también etnográfico, que a primer momento se presentan como una dualidad en la sociedad científica. Por otra parte, ha de definirse la línea de investigación dentro de la cual se enmarcará el estudio; todo esto para perfilarla dentro de los rasgos que caracterizan a cada línea según la presentación de cada Universidad.

Por otra parte, definir el paradigma y la línea de investigación bajo la cual se desarrollará un trabajo permite no sólo cumplir con los requisitos exigidos por las Universidades, ubicadas bajo la normativa del Consejo Nacional que las rige, sino abordar temas que induzcan a la producción de soluciones y a generar conocimiento, para una sociedad que requiere de una respuesta creada con conciencia y esmero, de forma minuciosa y organizada.

DESARROLLO ARGUMENTATIVO

Frecuentemente el investigador sigue el paradigma cuantitativo; identificando relaciones causales entre conceptos que proceden de un esquema teórico previo, como lo señalan Cook y Reichard (1995). Algunos autores indican que la única forma de establecer conocimientos válidos es a través de la experimentación; con la que se prueban afirmaciones y se demuestran hipótesis. En este paradigma el sujeto que investiga

emplea el método científico experimental para realizar una investigación rigurosa y sistemática obteniendo de esta forma una validez científica.

Muchos elementos pueden agregarse a este paradigma una vez que el investigador se enfoca en él para realizar su trabajo; puesto que es dominante en toda investigación que se lleve en educación. El modelo de las Ciencias Experimentales trata de adaptarlo a las Ciencias Sociales y además le interesa el producto final; el conocimiento observable, objetivo y cuantificable con posibilidades de generalización, busca por otro lado, la neutralidad; es decir que no exista la intervención de los valores en esta concepción científica. El propósito de la investigación que bajo su concepto se ejecute; es someter a prueba la teoría, a través de la verificación y la contrastación de las hipótesis formuladas.

El interés del investigador se dirige a descubrir modelos de comportamiento y explicar relaciones manifiestas en los hechos educativos; este planteamiento no es fácil de

observar bajo dicha concepción; por cuanto se trabaja con seres humanos y se torna complejo, además el control de todas las variables que intervienen dificulta el estudio. De la Orden, (1989) opina que la corriente cuantitativa no puede dar respuestas adecuadas a los problemas educativos.

Al hacer referencia al paradigma cualitativo, es importante destacar que postula un cambio en el abandono de la obsesión por lo observable y mensurable, al asumir la importancia de los valores en la planificación, desarrollo y redacción del informe de la investigación, por lo que se convierte en otra opción para aquel que hace investigación. Entre los rasgos más relevantes de este paradigma según Hernández, (1993), se encuentra: que las formas de vida están influenciadas por el contexto social, la conducta social no puede explicarse sin considerar las interpretaciones particulares de los sujetos y el conocimiento pedagógico no es universal.

Con base a lo descrito; la autonomía que se le otorga al docente

en el aula de clases tiene su fundamento en qué; a pesar de la preparación uniforme que recibe en el recinto donde haya cursado estudios, cada uno tiene su óptica sobre las cosas y sobre la vida, según sus experiencias. En ese mismo sentido orienta, cumple con sus funciones en el aula; por ello, la educación se manifiesta en cada espacio según las condiciones de su entorno y capacidades instaladas presentes en cada centro educativo teniendo como orientación que el conocimiento pedagógico no es universal.

La sociedad donde se encuentra inmerso el objeto de estudio no puede ser ignorada al momento de realizar la investigación; los elementos que la conforman son cruciales en la conducta del mismo, por ello la complejidad del trabajo; además cada sujeto tiene una visión particular de su realidad, nadie puede juzgar su proceder ya que cada quien tiene una individualidad y una forma de sujetarse a esa realidad.

Es imperativo considerar la individualidad del ser, sus potencialidades y habilidades

humanas, ya que cada quien es único en su desarrollo, en su mentalidad, en su comportamiento social y emocional, en su personalidad total, según Donald (1993) “Existe la influencia de la conducta colectiva; del comportamiento de los miembros del grupo; ya que éste no se desarrolla aislado, solitario, sino que convive en familia y dentro de un grupo que pertenece a una sociedad en la cual debe participar activamente”. Considerando otros aspectos, los investigadores que siguen este paradigma se ubican en la descripción y comprensión de los comportamientos individuales, basados en sus creencias y motivaciones, además este enfoque no atiende al método sino al contenido.

En este sentido, Popkewitz (1988), plantea que existen tres paradigmas y se desvía de aquella dualidad existente; con él afloran: el empírico-analítico, el simbólico y el crítico, pero hay opiniones diversas, sin embargo, la más usada, que también supera la dicotomía tradicional, distingue el positivista, el

interpretativo y el socio-crítico, aunque en los últimos tiempos se habla de una nueva propuesta paradigmática.

Considerar el estilo paradigmático que nace como respuesta a las corrientes positivista e interpretativa; el paradigma socio-crítico, denominado también crítico, racional emancipador y tradición re-constructivista; viene a establecer dentro de sus postulados que la educación y la investigación están matizadas por la ideología. Los fundamentos epistemológicos de este paradigma son similares al interpretativo y sus principios básicos se encuentran o surgen de la Escuela Alemana de Frankfurt, pero Haberman organiza la historia de ideas y la teoría crítica social. En este sentido se pretende lograr transformaciones sociales, obteniendo respuestas a problemas, además de orientar el conocimiento para liberar al individuo e implicar al docente, partiendo de la auto-reflexión.

Entre las características más importantes se encuentran; el papel de la ideología, el cambio que persigue para el ser humano y la

comprensión de la realidad para mejorarla y transformarla. Además, uno de sus principios fundamentales es conocer y comprender la realidad como praxis, el enlace teoría- práctica es relevante. Por otra parte, estima de suma importancia los valores, las habilidades, los intereses y las capacidades del colectivo incluyendo al investigador.

La preocupación de este paradigma se centra en que las acciones realizadas conduzcan de forma satisfactoria a los resultados esperados. Las líneas anteriores plantean la ubicación, en primer momento del tema que mueve al sujeto, sin perder de vista que este tema debe proporcionar una respuesta enfocada a resolver una problemática; dar una solución que funcione para una comunidad que la requiere; en tal sentido para el hallazgo de dicha solución, los investigadores pudieran utilizar sus opciones al alcance, entre las que brillan el uso del método científico para situaciones relacionadas con las ciencias naturales y para el que se deben recorrer unas etapas que

conlleven a un producto final que posteriormente se presenta ante una comunidad científica que será beneficiada; a saber : definición del problema, formulación de hipótesis, razonamiento deductivo, recopilación y análisis de datos y la confirmación o rechazo de la hipótesis.

El método científico, ha venido desarrollándose con el tiempo y aún conserva su vigencia por ser un método eficaz para comprender el mundo; de hecho Ary y cols; (2010) recalca que “los educadores recurren a esta fuente en busca de información y sugerencias confiables para aplicarlas a la toma de decisiones”, sin embargo debe acotarse que en esta disciplina no siempre han influido los resultados de investigaciones de esta naturaleza ya que el campo científico aplicado a educación, apenas se inicia; está dando sus primeros pasos, por otro lado ni la educación ni otras ciencias sociales han alcanzado el nivel científico de las ciencias naturales.

En las disciplinas sociales la observación por ejemplo es más subjetiva; ya que hay interpretación de

datos por parte de los observadores, para definir si los comportamientos indican presencia de alguna motivación, valor o actitud, reconociendo que puede haber influencia de los valores propios del investigador o de sus valores y actitudes, sobre todo el proceso.

Por otra parte, es preciso considerar que ninguna situación educativa tiene réplica exacta, ya que como indica Ary y cols, (ob.cit) “los fenómenos sociales son eventos singulares y por tanto no pueden repetirse para que sean observados”. Educadores de este país ubicados en distintas zonas jamás podrán utilizar una estrategia de enseñanza, de la misma manera. A los estudiosos de las ciencias sociales les cuesta trabajo además controlar todas y cada una de las variables que intervienen en un determinado momento de una investigación, no es una tarea fácil de enfrentar, aunque muestren esfuerzo.

Este evento es más sencillo ejecutarlo en un laboratorio en condiciones experimentales dadas, como ocurre con las ciencias naturales y la utilización del método

científico. Así como no existe sólo una vía para encaminar una investigación en cuanto a paradigmas, y al estricto uso del método científico; tampoco existe una única línea de investigación a seguir. Las características mostradas por la misma es el indicativo del camino a alinearse; respecto de las dos; así el investigador seguirá una ruta paradigmática y una línea que permitirá en prospectiva alcanzar un beneficio.

Una línea, puede definirse a primer momento, según el Diccionario Enciclopédico Larousse, como un conjunto de directrices que caracterizan una tendencia o forma de actuación; lo que aplicado en investigación se traduce en un conglomerado de trabajos que reúnen características comunes, revisión de temas que ameritan respuestas y problemas o situaciones que esperan por una solución.

Según, la Universidad Nacional Experimental Politécnica (UNEXPO), una línea de investigación es un eje temático que se utiliza para organizar, planificar y construir el conocimiento científico en un campo específico de la

ciencia y la tecnología; son áreas temáticas de investigación para la búsqueda y divulgación. Surge debido al interés de un grupo en desarrollar un área temática, además las investigaciones realizadas, los trabajos divulgados y las vinculaciones con los grupos de trabajos permiten que éstas sean creadas o construidas y posteriormente se le puedan agregar nuevos temas que no se consideraron al principio.

Las universidades preparan a sus participantes en Maestrías y Doctorados; siguiendo una normativa que permite encaminarlos hacia sus fines perseguidos; para lo cual deben entonces definir las líneas de investigación con las que se acompañarán para producir al final soluciones investigativas que conlleven a acciones; según el programa elegido; a saber: Gerencia Avanzada y Ciencias de la Educación; en el caso de la Universidad Fermín Toro.

El interés en este caso, está centrado en el programa Ciencias de la Educación y en sus dos líneas de

investigación; por cuanto es preciso que la humanidad despierte y se ubique en la sociedad conforme a su papel; de tal forma que participe activamente, se sume a una nueva manera de ver las cosas, tenga opciones para resolver la problemática existente, participe en la transformación de su entorno, de su escuela y asuma su papel protagónico en ella.

La realidad del ser humano no se puede cuantificar, no puede expresarse en términos abstractos; que tergiversen el sentido de su vida, no puede estar sujeta a teorías vacías que no concuerden con lo que hace, dice, vive; debido a esto debe reconducir sus acciones y pensar en la importancia del cambio, enfocarse en el contexto, la función que le corresponde cumplir y el valor o significado de sus actos; es todo esto lo que toma relevancia.

En este orden de ideas le concierne al hombre estudiar, conocer, y servir a una comunidad, comprender las realidades tal como existen y “describirlas con riqueza de detalles”, Martínez, (1994) La

Universidad a través de recursos ricos en el orden cualitativo, usa conceptos que captan el significado de los acontecimientos, el verdadero trasfondo de las cosas, el valor propio de lo que acontece. A través de la educación los sujetos perciben de mejor forma su realidad y son más capaces de alcanzar metas óptimas, de entenderse con más propiedad con su entorno.

Los jóvenes amplían su mente a través de la educación, esto implica que alcanzan una “conexión con su experiencia y sus relaciones sociales”, como lo indica Ugas (2007); además la teoría y la práctica haya el modo de relacionarse; en este sentido el joven vive en una sociedad abastecido de juicio, siendo capaz de desenvolverse en ella adueñándose de la madurez necesaria para accionar en cuanto aparezca una situación que amerite su esfuerzo.

Las instituciones educativas tienen como propósito dotar de herramientas a los jóvenes para que egresen dispuestos a participar en la sociedad y ser la mano que mueve los hilos en cuanto a las transformaciones

sociales en las diversas dimensiones que amerita este siglo. Estas exigencias las asume la Universidad desde la línea de investigación denominada “Visión Educativa Holocompetente desde la Integralidad Geopolítica”.

Esta herramienta (la educación) la ofrece para el alcance de grandes logros (participación, protagonismo social, entre otros), con lo cual construirían un nuevo actor social, con una identidad enriquecida, con fortaleza, espiritualidad, aspiraciones, con conciencia y conocimiento de causa, con ideas positivas y revalorizado como ser humano; como persona y como ser viviente; condiciones éstas necesarias para encaminar el país por nuevos rumbos, conducido hacia una sociedad sustentable y sostenible, con una existencia; para el hombre, verdaderamente agradable, acorde, merecida y ajustada a sus requerimientos.

Esta línea de investigación creada por la Universidad “orienta a analizar crítica, creativa e inter-relacionadamente el Sistema

Educativo Nacional y su problemática”, para investigar y producir teorías que una vez aplicadas, alcancen transformaciones; en el individuo, en la sociedad y en el país.

La Universidad Fermín Toro plantea en su presentación a los doctorandos, dos (2) objetivos de la línea antes descrita, los cuales resaltan en importancia: “Educación de calidad y Ciudades y comunidades sostenibles”. Además, propone sus áreas temáticas posibles a tratar, para dar algún tipo de orientación a los mismos e ideas cercanas a sus pensamientos en función de la tesis doctoral a construir. Por otra parte cabe resaltar la fundamentación de esta línea: “Promocionar la visión integral como elemento clave en el proceso formativo, para el desarrollo de las competencias de los saberes y haceres”; aspecto crucial y determinante en la proyección del ser humano, a futuro inmediato y sobretodo en este país como potencia y pensando en el desarrollo de una nueva Política Internacional.

En relación a la línea “Educación

para la vida y la paz” este recinto apunta hacia los procesos de liderazgo en dos dimensiones: individual y colectiva; para generar cambios en el Sistema Educativo a través de sus actores sociales. Plantea un (1) objetivo de desarrollo sostenible, de importancia para la sociedad: “Paz, justicia e instituciones sólidas”. Propone sus áreas temáticas implícitas para estos hallazgos que abrirán el compás para aquellos investigadores que enfoquen su trabajo en función de la paz, la seguridad, el desarme y los valores y principios. Además tiene como fundamentación: “Promover la formación integral de seres humanos en ambientes de solidaridad, igualdad, libertad, tolerancia y justicia social, para la vida y la paz”, como elemento esencial en el Mundo convulsionado, presente y con miras a nuevos retos y cambios futuros.

POSTURA CONCLUSIVA

Considerar entonces, tanto el paradigma como las líneas de investigación para efectos de la

construcción de un proyecto o de una tesis de investigación, está relacionado directamente con la construcción de una teoría enriquecedora que aporta conocimientos y como la forma de encaminar a la sociedad a una solución adecuada a su situación problema, planteado relacionado directamente con la construcción de una teoría enriquecedora que aporta conocimientos y con la forma de encaminar a la sociedad a una solución adecuada a la situación problema, planteado.

Los paradigmas ofrecen la vía para realizar la investigación, considerando un esquema de trabajo que en el caso del paradigma cualitativo se acerca más a las características del ser humano, individual y se proyecta a soluciones razonables, considerando las variables que dado el tipo de comunidad se presentan partiendo de la identificación de los hechos o fenómenos que se desea conocer determinando, descubriendo y delimitando el problema a estudiar.

Con la aplicación del método

científico tal como se pretende lograr a través de los estudios que se realizan en el nivel doctoral se pretende no sólo estudiar y encontrarle respuesta al problema de estudio, sino además lograr que las hipótesis en el caso de un estudio cuantitativo o postulados teóricos en una investigación cualitativa se incorporan a los conocimientos existentes sobre el área, contribuyendo de esa manera a la generación cognoscitiva. Para ello se requiere una comparación de las conclusiones con las respuestas formuladas en el modelo teórico y la deducción de las consecuencias particulares.

Las líneas de investigación propuestas para el programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, de interés en este caso, permitirán alcanzar el objetivo perseguido con miras a reafirmar la Misión de la Universidad, formando profesionales capaces de realizar aportes que garanticen la excelencia académica de la región a través del uso del capital intelectual, de las nuevas perspectivas para abordar la

realidad, alcanzando mejores logros, implicando mayores satisfacciones

REFERENCIAS

- Castillo M., Luna M., Vásquez C. (2007). **Plan de Mejoras del Sistema de Información de las Líneas de Investigación de la UNEXPO.** México.
- Cook T. y Reichardt C. (1995). **Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativa.** Ediciones Morata. Madrid. Páginas 35, 105 y 135.
- De La Orden A. (1989). **Investigación Cuantitativa y Medida en Educación.** Bordón: revista de pedagogía, páginas 217-236.
- Diccionario Enciclopédico Larousse. (2012). Ediciones Larousse, S. A. de C. V. París.
- Donald A. (1993). **Introducción a la Investigación Pedagógica.** Mc Graw Hill. México.
- Donald A., Jacobs L., Razavieh, A. & Sorensen C. (2010). **Introduction to Research in Education.** WadsworthCengageLearning. Mc Graw Hill. México.
- Hernández P. (1995). **Bases Metodológicas de la Investigación Educativa.** Barcelona.
- Hurtado d Barrera, J. (1998). **Metodología de la Investigación Holística.** Editado por Fundación Sydal. Páginas 11, 25 y 35.
- Martínez, M. (1994). **Hacia un Nuevo Paradigma de la Racionalidad.** Anthropol. Venezuela.
- Mosteiro. M. y Porto A. (2017). **La Investigación en Educación.** Editora da UESC. Scielo books.
- Popkewitz, T (1988). **Paradigma e Ideología en Investigación Educativa.** Editores Mondadori. España.
- Spalding, T. (2007). **Identidad y Protagonismo Social.** Redescubrimiento. Una dirección social histórica para afrodescendiente. Congreso Flacso 50. Ecuador. Páginas 4, 8 y 9.
- Universidad Fermín Toro. (2003). **Líneas de Investigación del Doctorado en Ciencias de la Educación (Material En Revisión y Actualización).**