

**FORMACION PEDAGOGICA DESDE
LA MIRADA TRANSCOMPLEJA
DE LA EDUCACION SUPERIOR**

Claudia Bernate

<https://orcid.org/0000-0002-4840-9492>

RESUMEN

El estudio constituye un avance de investigación, el cual, aborda la situación de la praxis del docente universitario, desarrollada como una acción normativa y sistemática. Por tanto, la investigación tiene como propósito generar la formación pedagógica desde la mirada transcompleja de la educación superior. El estudio se enmarcará en el paradigma cualitativo, asumiendo la realidad del sujeto en su contexto ontológico a partir del enfoque del cualitativo-interpretativo, sustentado en la postura epistemológica de la teoría de la transcomplejidad. Desde la mirada metodológica, la indagación se apoyará en el método fenomenológico-hermenéutico. El universo de estudio quedará constituido por cinco (05) sujetos: dos (02) directivos de instituciones de educación superior, dos (02) docentes universitarios y un (01) experto en programas de formación docente. Se aplicará la entrevista semi-estructurada a profundidad como técnica de recopilación de información. Asimismo, los códigos se interpretarán mediante la categorización, triangulación y teorización. Dentro de los avances investigativo se tiene: La formación continua facilita la actitud hacia la investigación crítica y participativa, este escenario permite que el docente universitario reflexione sobre su coexistencia, se acerque a las problemáticas comunitarias, logre construir nuevos supuestos epistémicos-ontológicos sociales.

PALABRAS CLAVE:

formación,
pedagogía; praxis,
transcomplejidad,
educación superior

PEDAGOGICAL TRAINING COMPLEXUS FROM THE TRANSCOMPLEX VIEW OF HUMANIST HIGHER EDUCATION

Claudia Bernate

<https://orcid.org/0000-0002-4840-9492>

ABSTRACT

The study constitutes a research advance, which addresses the praxis situation of the university teacher, developed as a normative and systematic action. Therefore, the research aims to generate a complexus of pedagogical training from the transcomplex perspective of humanistic higher education. The study will be framed in the qualitative paradigm, assuming the reality of the subject in its ontological context from the interpretative approach, supported by the epistemological position of the theory of transcomplexity. From the methodological point of view, the inquiry will be based on the phenomenological-hermeneutical method. The universe of study will be made up of five (05) subjects: two (02) directors of higher education institutions, two (02) university teachers and one (01) expert in teacher training programs. The semi-structured in-depth interview will be applied as an information gathering technique. Likewise, the codes will be interpreted through categorization, triangulation and theorizing. On the scientific rigor the hermeneutical validity and reliability will be used. Among the research advances there are: Continuous training facilitates the attitude towards critical, participatory and social research, this scenario allows the university educator to reflect on their coexistence, approach community problems, manage to build traditional epistemes and build new ones social epistemic-ontological assumptions.

Keywords: Training, pedagogy; Praxis, transcomplexity, Humanistic Higher Education.

INTRODUCCIÓN

La educación del tercer milenio está inmersa en constante complejas transformaciones, esto evidencia la necesidad que la educación oriente sus objetivos hacia un aprendizaje de aprender a aprender a la toma de decisiones de sus actores, para dar respuesta rápidas y precisas. En este sentido, el papel de las instituciones de educación universitaria es relevante, por el compromiso social que tienen en a cuanto la generación de conocimientos, y la búsqueda de la excelencia académica.

En esa dirección, Nieva y Martínez (2016) consideran que “la educación ha sido un factor determinante en los procesos de desarrollo de la sociedad y la humanidad a lo largo de la historia. A través de ella, se han dado procesos de inculturación y transformación” (p.05). En efecto, la interacción de la educación no solo se limita al contexto educativo, sino, también al deber ser y resolución de problemas socio-culturales, adaptándose a los nuevos

cambios emergentes de la historia política de los países.

Desde la óptica de Salazar y Tobón (2018) la formación docente “Implica vencer varios obstáculos, entre ellos, el diseño y operación de una reforma educativa con un antiguo paradigma que no presenta cambios sustanciales operando con diseños y programas curriculares lejanos a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes” (p.02). Con base en lo citado, la práctica pedagógica ejercida por los docentes trasciende el aprendizaje tradicional al encontrarse con nuevos sistemas complejos de contenidos y didácticas para enseñar, lo cual obliga a los actores educativos universitarios a diseñar programas pedagógicos flexibles, confiables, prospectivas, altamente tecnológicos y esencialmente humanistas.

En el contexto de la educación superior, la comprensión de formación docente requiere una lógica configuracional compleja para dar respuestas aproximadas a ese mapa conceptual de aciertos e incertidumbres culturales, educativos, tecnológicos, organizacionales, y

sociales. De igual forma, la aproximación ontológica sobre la existencia pragmática de actuación de la universidad venezolana es referida en la investigación realizada por Molina (2020), donde caracteriza una realidad social de los recintos universitarios:

“En primer lugar, está el traslado a los respectivos centros de educación para poder cumplir con sus actividades laborales y académicas, pero se ven desprovistos por la falta del flujo de dinero en efectivo, la carencia de unidades de transporte tanto del sector público y privado, el surtido del combustible a los vehículos. En segundo lugar, esta, la seguridad personal, donde los jóvenes al asistir a clases y por la soledad que se refleja en el entorno sienten miedo de ser víctimas de actos vandálicos y hasta de poner en riesgo su condición humana. En tercer lugar, aparecen las fallas constantes de los servicios comunicacionales de telefonía, cable, reproducción y electricidad, internet se hace casi imposible, otro factor de desmotivación para

desertar del proceso educativo” (p.04).

Se evidencia un enfoque crítico de los elementos contundentes que inciden en el desempeño pedagógico de docente universitario, esta naturaleza pragmática de cotidiana impacta en sus deseos de formación continua y permanente debido a los cambios y transformaciones, en lo tecnológico, para el intercambio de saberes científicos que se encuentran sustentados en plataformas tecnológicas como el internet, redes sociales (*Twitter, Instagram, Telegram* y *Whatsapp*) entre otros.

Ahora bien, visualizando la realidad micro-social de las instituciones de educación superior precisamos los eventos pragmáticos, históricos, académicos, ontológicos referidos en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, en adelante UNELLEZ-Barinas-VPDS. Durante la praxis educativa se han realizados diálogos informales con autoridades académicas y docentes con más de cinco (05) años

de servicio, se denotan las siguientes realidades a saber,

1. Los profesores universitarios consideran su práctica pedagógica como una acción normativa y sistemática, la cual algunas veces actualizan e innovan según los nuevos paradigmas de la sociedad del conocimiento.

2. Reflejan pocas habilidades en las competencias digitales que facilitan la formación de educación superior a distancia en entornos virtuales.

3. De la población total de docentes a dedicación exclusiva, tiempo completo, medio tiempo y contratados solo el treinta por ciento (30%) está animado a continuar estudios de postgrado y especializaciones.

4. En el periodo académico del 2018-2019 se observó baja participación de docentes en congresos nacionales e internacionales.

Para lograr el cometido desde la comprensión holística del fenómeno se trazó como propósito general: Generar una formación pedagógica

desde la mirada transcompleja de la educación superior. Como atenuante de la investigación se tiene que, es necesario la formación pedagógica del docente como co-inspirador de la realidad de su comunidad, con el propósito de consolidar la capacidad epistemológica, didáctica, pedagógica y tecnológica para producir proceso de aprendizajes sustentados en la solidaridad, responsabilidad social, así como, la sustentabilidad ambiental.

DESARROLLO SECUENCIAL TEORICO

La arquitectura epistémica de los referentes teóricos está fundamentada por la exploración literaria de diferentes supuestos que se consideran pertinentes para enrumbar el sentido epistemológico de la investigación, constituyendo una forma de encontrarle sentido a la misma desde el origen que parte propiamente de la realidad científica en que se desenvuelven los actores sociales a partir de la complejidad socioeducativa.

Formación Pedagógica del Docente Universitario

En opinión de Agreda (2016), la formación del educador esta “orientado en el desarrollo de sus potencialidades cognitivas que le permiten la práctica de un pensamiento crítico para analizar todas las corrientes del pensamiento en busca de las respuestas que pudieran frenar su avance y progreso” (p. 39). Se devela entonces, que el profesor tiene como reto en su proceso de capacitación académica abordar nuevos retos ante la globalización, sociedad del conocimiento, el avance de las tecnologías de comunicación, plataformas digitales y la concepción de un aprendizaje humanístico.

Educación Universitaria

Afirma Patiño (2012), que la educación universitaria parte de una “concepción de la persona humana como sujeto-agente dotado de conciencia, libre, racional, y considera que la educación es un proceso intencional que implica la

comprensión, afirmación y transformación del mundo” (p. 24). Entonces, el acto del docente universitario se centrar en la adquisición del conocimiento bajo la mirada ética del reconocimiento de la persona, sus derechos, realidad, recursos, afectos, es decir, un acto integral de amor y producción intelectual.

Teoría de la Transcomplejidad

El pensamiento transcomplejo es definido por Villegas (2018) como un “proceso bio-afectivo-cognitivo, pero también socio-cultural-institucional y político de producción de conocimientos complejos. Asimismo, es una actitud que reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que han sido relegadas, como lo cotidiano, lo imaginario, lo poético, entre otros” (p. 10). En efecto, este enfoque sustenta el pensamiento multidimensional que se asume de una realidad compleja. En síntesis, el enfoque transcomplejo permite visualizar, comprender, replicar, reconocer, apertura, interpretar, relacionar con otras

disciplinas y concebir un compexus de formación del profesor universitario en el contexto de la educación humanística, generando un constructo de conocimiento sobre la realidad social que invade a los actores educativos en este caso los docentes universitarios, los cuales día a día coexisten en un entramado afectivo-cognitivo-cultural-político-social.

SUSTENTO METODOLÓGICO

La investigación se enmarcará en el paradigma cualitativo. Indica Agreda (2016) que el enfoque interpretativo tiene como “objetivo la comprensión e interpretación de la realidad humana en un marco social y cultural, lo cual permite conocer las particularidades de cada persona o comunidades, así como también el vínculo con su contexto” (p.58). En efecto, esta visión paradigmática, establece la relación entre el sujeto y objeto, el cual se sustentan en la exégesis del mismo proceso subjetivo, por tanto, el estudio privilegia el análisis del todo integrado de la naturaleza de las realidades observadas tomando en

consideración su estructura dinámica social.

En relación con el método, se fundamentará en la hermenéutica. Según, Correa (2018) considera que “busca conocer el lenguaje, las formas de entender y comunicarse de nuestros días, al mismo tiempo quiere ser una reflexión en torno a los dinamismos que subyacen en el acto de comprender los distintos textos de la realidad” (p.185). En otras palabras, es el arte de interpretar la realidad con el fin de poder figurarla y explicarla. Entonces, el método es dialéctico, abierto y flexible con el objeto de concebir la formación pedagógica del profesor universitario desde la mirada transcompleja. Además, cabe destacar, que se establecieron criterios para seleccionar los informantes clave, como:

1. Profundidad en el área temática escogida.
2. Amplitud y la direccionalidad de sus planteamientos;
3. Autoridad en la educación superior;
4. factibilidad de un diálogo fluido;

5. Capacidad para abordar problemas complejos.

Por tanto, se seleccionaron tres (03) sujetos: dos (02) directivos de instituciones de educación superior, un (01) profesor universitario con veinte (20) años de servicio. El contexto quedó definido por los ambientes de aprendizajes de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” UNELLEZ-Barinas-VPDS.

Como mecanismo de captación de la información, se utilizará la observación directa, notas de campo y la entrevista en profundidad. Según, Trujillo, Naranjo; Lomas y Merlo (2019) la audiencia en profundidad tiene como finalidad “internarse en la sutileza subjetiva de los informantes clave del fenómeno de estudio, la cual permite obtener información relevante, mediante el acercamiento cauteloso y anticipado, que posibilita la apertura al diálogo intenso y profundo” (p.69). Vale decir, que esta técnica facilitará la reflexión epistemológica y ontológica de los códigos subjetivos con los informantes clave.

Considerando que los criterios de científicidad constituyen las estrategias de verificación para determinar la fidelidad de la investigación y análisis del evento; el estudio se apoyará en los supuestos de Correa (Ob. Cit):

1. Validez interna (Credibilidad): implica conducir la investigación hacia hallazgos creíbles.
2. Validez externa (Transferibilidad): se refiere a la aplicabilidad, es decir, la replicabilidad del estudio a otros grupos, poblaciones o escenarios y ver qué tanto se ajustan ambos contextos.

Asimismo, los códigos obtenidos serán procesados mediante un análisis riguroso previamente establecidos como:

1. Categorización: En opinión de Simancas (2019), este proceso “facilita la arquitectura, elucidación y análisis del significado del objeto de estudio” (p.122). Además, categorizar consiste en definir la unidad analítica a estudiar.

2. Triangulación: Constituye una técnica de validación de información. En este caso se utilizará la triangulación metodológica de datos.
3. Estructuración: Implica la integración sistemática de las categorías y sub-categorías. Entonces, es crear una imagen de las ideas provenientes de la triangulación.
4. Teorización: Trujillo y otros (Ob. Cit.) señalan que “Teorizar estas grandes dimensiones extraídas de los informantes, con autores (referentes teóricos), y el criterio de los investigadores; dando relevancia a los significados obtenidos” (p.95). Esta fase representará la manera más sistemática de construir, sintetizar e integrar el nuevo conocimiento epistemológico aportado por la investigadora.

VISIÓN PROSPECTIVA

Enarbolar la formación pedagógica, creativa, reflexiva, epistemológica y digital del educador en el contexto universitario de la UNELLEZ.VPDS-Barinas, pudiera parecer repetitiva, tradicional o consecuyente, sin embargo, las realidades ontológicas develadas e interpretadas en la literatura, experiencias científicas y diálogos con los informantes, nos conllevan a establecer elementos comunes de vivencia académica trazadas en un lienzo de contenidos sobre el desarrollo de la comunicación asertiva, horizontal, productiva donde se establezca una cultura productiva de participación científica entre pares académico, docente-estudiante, docente-comunidad, con el objeto de construir un puente epistémico-ontológico sustentados en la planificación de la investigación crítica y reflexiva.

Se requiere entonces, un pensamiento abierto de compleja poligonal, para el intercambio de información, conocimientos científicos

y saberes dándole un carácter transdisciplinar a la gestión educativa crítica participativa produciendo interacciones multidimensionales en todos los niveles de la universidad, promoviendo el acceso de información de forma compartida para su pleno conocimiento, este escenario genera un empoderamiento favorable para la concertación de soluciones a las problemáticas, locales, regionales, comunitarios e internas de la universidad.

En ese sentido, se sugiere consolidar la formación pedagógica del profesor universitario mediante la conformación de equipos multidisciplinares para la investigación de fenómenos sociales de códigos ontológicos emergidos de vivencias concretas bajo el apoyo permanente de los aprendizajes virtuales, que permiten en corto plazo alcanzar su bienestar social mediante la sinergia del colectivo.

REFERENCIAS

- Agreda, A. (2016). **Formación Docente para una Educación Humanizadora**. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. [En línea]. <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/4118/1/aagrada.pdf>. [Consulta: 2021, julio 15].
- Correa, J. (2018). **Aportes de la Filosofía a la Hermenéutica Hermenéutica Bíblica desde la Noción de Texto**. *Perseitas*, 6 (2), 183-208. [En línea]. <https://doi.org/10.21501/2341780.2688>. [Consulta: 2021, julio 19].
- Molina, J. (2020). **La Educación Superior Venezolana una Mirada a Otra desde los Entornos Virtuales**. Tesis doctoral publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. Venezuela.
- Nieva, J y Martínez, O. (2016). **Una Nueva Mirada sobre la Formación Docente. Universidad y Sociedad**. *Cielo*, 8 (4), 14-21. [En línea]. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus02416.pdf>. [Consulta: 2021, julio 19].
- Salazar, E y Tobón, S. (2018). **Análisis Documental del Proceso de Formación Docente Acorde con la Sociedad del Conocimiento**. *Espacios*, 39 (53), 17-32. [En línea]. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.pdf>. [Consulta: 2021, julio 12].
- Patiño, H. (2012). **Educación Humanista en la Universidad. Un Análisis a Partir de las Prácticas Docentes Efectivas**. *Perfiles Educativos*, (34), 36, 23-41. [En

línea]. <http://www.D:/25.-%20Educacion%20Humanista.pdf>. [Consulta: 2021, agosto 12].

Simancas, N. (2019). **Visión Hologramática de la Gerencia de Cambio en la Formación de Líderes Transcomplejos**. Tesis Doctoral. Programa de Doctorado en Gerencia Avanzada. Universidad Fermín Toro. Cabudare.

Trujillo, C, Naranjo, M; Lomas, K y Merlo, M. (2019). **Investigación Cualitativa**. Valdivia: Universidad Técnica del Norte UTN.

Villegas, C. (2018). **Teorizando la Transcomplejidad**. [En línea]. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64703868/libroteorizandola-transcomplejidad.pdf>. [Consulta: 2021, agosto 10].