

## **PRAXEOLÓGIA POIÉTICA: ERÍSTICA DE LA DIALOGICIDAD EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DESDE LA TEORÍA DEL CAOS**

---

**Autor: Suárez, Eddy Marbella**  
[eddymarbella@gmail.com](mailto:eddymarbella@gmail.com)

### **PALABRAS CLAVE**

Caos, Ciencias de la Educación, Erística, Praxeología, Poiésis.

### **RESUMEN**

Desde la pluralidad, el caos fluctúa como orden en el contexto universitario, vuelo y poso la mirada como investigadora sobre el aulario del doctorado, transito el quehacer de investigación como esencia del candidato a doctor: explorar, innovar y transformar la realidad educativa para hacer ciencia, la investigación plasmada en este artículo logra construir una aproximación teórica: epistemología praxeológica poiética en ciencias de la educación en el programa de formación de Doctor en la Universidad Fermín Toro (UFT). Abordé la investigación en un enfoque cualitativo acompañado del paradigma interpretativo, epistemología socioconstructivista, ontología en una dinámica caótica, relativa, diseño emergente sustentado en el método fenomenológico hermenéutico. La recolección de información la realicé a través de las entrevistas en profundidad a estudiantes, docentes, seleccionados bajo el criterio de disponibilidad, conocimiento, experiencia profesional. Se exhibe en este artículo hallazgos matizados en la fisionomía o estructura grupal de la información, defino las categorías emergentes. En las reflexiones finales y prospectiva abordo el constructo teórico refleja una emergente visión de fractalidad de la realidad doctoral, revaloró la epistemología praxeológica poiética en la construcción de tesis, un significado contemporáneo de las Aulas de Ciencias en Educación, favorece el desarrollo del quehacer praxeológico, mediante una sinergia cognitiva y lógica dialéctica.

## POETIC PRAXEOLGY: ERATICS OF DIALOGICITY IN EDUCATION SCIENCE FROM CHAOS THEORY

---

*Autor: Suárez, Eddy Marbella*  
[eddymarbella@gmail.com](mailto:eddymarbella@gmail.com)

### KEYWORDS

Chaos, Educational Sciences, Erística, Praxeología, Poiésis.

### ABSTRACT

From the plurality and chaos, it fluctuates as an order in the university context, flight and poses the look as a researcher on the doctorate's classrooms. I go through the work of research as the essence of the doctoral student: to explore, innovate and transform the educational reality to do science, research this article aims to build a theoretical approach to poetic praxeological epistemology in education sciences in the PhD program at Fermín Toro University (UFT). I approached research in a qualitative approach accompanied by the interpretive paradigm, socioconstructivist epistemology, ontology in a chaotic, relative dynamic, emergent design based on the hermeneutical phenomenological method. The information was collected through in-depth interviews with students, teachers selected under the criteria of availability, knowledge, professional experience. This article exhibits nuanced findings in the physiognomy or group structure of the information, I define the emergent categories. In the final reflections, the theoretical construct reflects an emergent vision of fractality of the doctoral reality, revalue the poetic praxeological epistemology in the construction of thesis, a contemporary meaning of the Science Classrooms in Education, and favors the development of praxeological work, through cognitive synergy and dialectical logic.

## INTRODUCCIÓN

El sistema de educación universitaria como actividad organizada por la sociedad transmoderna concibe el desarrollo de la ciencia como un proceso continuo del ser humano a partir de la interconexión con los diversos conocimientos, saberes que emergen de una realidad cambiante, en este contexto los doctorantes asumen una postura, erística, debaten y reflexionan su praxis de investigación inmersa en los estudios doctorales como fuente inagotable de producción de teorías, reinventa nuevos modos de pensamiento que responden a una acción poiética creadora en una condición dialógica, sinérgica e innovadora en las aulas de ciencias de la educación, promueve así el efecto mariposa, una cadena de eventos, aproximaciones teóricas que respondan a la metamorfosis social.

Enmarcado en un desafío epocal el quehacer investigativo en las ciencias de la educación está llamado a generar en la comunidad

científica y en el mundo relevantes hallazgos más complejos, dinámicos, realistas que describan los diferentes fenómenos educativos, e igualmente publicar, dar a conocer los informes de las investigaciones realizadas, por tal razón es el diseño que se dialoga en el presente artículo científico.

Para ello es imprescindible que en los programas de doctorado se orienten las clases sobre los temas académicos de la cátedra, establecer interacciones constantes, sistemáticas, articular el saber temático de las mismas con la tesis que realiza el doctorando y logren integrar del saber académico con el hecho cotidiano de investigación, se siente como un aleteo de mariposa, los avances científicos en el orden educativo se amplifique en las diferentes latitudes universitarias y responda a las exigencias del mundo social del siglo XXI.

No obstante, en las aulas de clases doctorales en Ciencias de la Educación en la Universidad “Fermín Toro” (UFT), la construcción del conocimiento científico, está

orientado por una parte a la asignación del facilitador de exposiciones en equipos sobre aspectos conceptuales o contenidos de cada asignatura estudiada, mediante intervenciones puntuales del facilitador, brinda el conocimiento necesario al estudiante. Se denota la importancia, necesidad de abordar la transdisciplinariedad científica entre la conceptualización de las disciplinas estudiadas en las aulas del doctorado ciencias de la educación y el quehacer de investigación de la UFT.

Frente a esta realidad, el encuentro en los estudios doctorales, invita a la aproximación de la construcción científica, desde la mirada del encuentro de la cotidianidad de la investigación y profundizar en la comprensión de las situaciones en estudio, en palabras de Mialaret (1977) el objeto de las ciencias de la educación “es definir e identificar los hechos educacionales sobre los que se podrá hacer un análisis científico riguroso, es decir un estudio de las situaciones educacionales pasadas, presentes y futuras...” (p.15).

De manera que los estudios doctorales en ciencias de la educación requieren brindar al doctorando el hábitat o espacios académicos para sopesar situaciones objeto de estudio en el contexto educativo, se asemeja un aletear metodológico, riguroso que implica un análisis científico en el abordaje del proyecto de tesis realizado por los estudiantes, tomando como eje central, la investigación de esta manera se encara e interprete críticamente a las alteraciones, cambios o variaciones que se manifiestan en el hecho educativo desde un nivel científico y humanista abriendo el aulario universitario “Fermín Toro” hacia los saberes que se observan en la realidad social, educativa estudiada por los aspirantes al título de doctor, contribuye a su vez a la formación de profesionales.

Es a partir de esta articulación de lo académico, científico y humanista, se amplifican las fronteras en el aula del doctorado e impulse, genera, construya el conocimiento o teoría a través de la investigación y el

diálogo constante entre doctorandos se forma el talento humano científico que demanda la sociedad transmoderna en el contexto globalizado mundial.

Al respecto, comparto con Morlés (1998) cuando sostiene “crear teorías socialmente pertinentes, o intentarlo, debe ser requisito ineludible para optar a grados académicos elevados, tales como el de doctor, así como para ascender a los más altos rangos académicos universitarios” (p.89), los candidatos a doctor de la UFT nos aventuramos al proceso de aproximación de teorías desde lo observado en la realidad y considerar la necesidad del entorno social o cotidiano con miras a redimensionar transformar dicha realidad.

El objetivo del programa del doctorado en la Universidad “Fermín Toro” está orientado a “Formar profesionales de alto nivel académico, científico y humanista para comprender, analizar e interpretar críticamente la problemática educativa nacional, regional, local, internacional” (p.1)

solo se hace coherente cuando en el aula de doctorado se puntualizan los aspectos conceptuales necesarios para presentar el producto intelectual o tesis, este es vinculante con el desarrollo científico, técnico y humanístico de la sociedad el nivel más avanzado en el ciclo de estudio universitario.

En contraste con lo indicado en el párrafo anterior, existe una alteración visible en el sistema de educación universitaria en cuanto lo establecido inicialmente en el objetivo del programa de estudios doctorales de la UFT y en las condiciones reales en que se manifiesta el proceso de investigación universitaria, donde prevalece la exposición de contenidos programáticos por parte de los doctorandos, sin avizorar las tendencias del proyecto de tesis que realizan los mismos, es así, no se corresponden, esto genera una situación caótica, actitudes y comportamientos impredecibles e incongruencia en la producción intelectual o el fin último de la formación doctoral, creación de la tesis debido a pequeñas alteraciones

en la coherencia filosófica, epistemológica y aplicabilidad del programa en el aula.

El proceso de construcción de tesis, se asemeja al efecto mariposa, el constructo teórico que se aporta a la comunidad científica se amplifica ante los escenarios académicos universitarios que tienen en sus principios filosóficos, epistemológicos y académicos en la producción del conocimiento en la UFT y en otros programas doctorales en las diferentes universidades del Sistema Universitario.

En función de lo anteriormente descrito me surgen las siguientes inquietudes: ¿Cuáles son los presupuestos teóricos - referenciales relacionados con la praxeología poiética: erística en la dialogicidad sinérgica en ciencias de la educación? ¿Qué significado le otorgan los estudiantes y docentes del doctorado a la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos en la producción de la tesis? ¿Cuáles son las dimensiones ontoepistemica y

metodológicas de la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en la producción de la tesis? ¿Qué teorías se pueden generar de la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos?

El fin último de este estudio es generar una aproximación teórica de la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde el Contexto de la Teoría del Caos, en la producción de la tesis en las aulas del doctorado en la Universidad "Fermín Toro". Del cual se desprende la particularidad orientadora de la investigación:

Develar los significados que le otorgan los estudiantes y docentes del doctorado a la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en la producción de la tesis en el aula de la Universidad "Fermín Toro"

Comprender los significados que le otorgan los estudiantes y docentes

del doctorado a la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en la producción de la tesis en el aulario de la Universidad “Fermín Toro”.

Interpretar las percepciones que poseen los estudiantes y docentes del doctorado a la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en la producción de la tesis en el aulario de la Universidad “Fermín Toro”.

Construir una aproximación teórica de la Praxeología Poiética: Erística en la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en la producción de tesis en el aulario de la Universidad “Fermín Toro”.

### **Fundamentación Noológica**

En este transitar discursivo, los capullos se abren para dar sentido y armonía a la aproximación teórica, con la finalidad de reunir los nutrientes epistemológicos que subyacen en el área relacionada del

objeto de estudio, resulta necesario los argumentos teóricos, conceptuales referentes que sustentan en el presente artículo, Es así, que en este aletear al conocimiento es necesario transportar el polen y néctar de otros investigadores y autores que han dado luz y sabiduría con sus hallazgos para asumir posturas propias ante la realidad.

### **Visión Paradigmática de las Ciencias de la Educación**

Para concretar la comprensión de las ciencias de la educación, en el devenir histórico, se ha erigido un debate sobre el estatus epistemológico y disciplinario sobre el posicionamiento en el conocimiento científico, Zambrano (2006) afirma:

...la historia de institucionalización de las ciencias de la educación nos muestra un campo disciplinar heterogéneo y unívoco a la vez. El conjunto de ciencias que lo integran y las metodologías aplicadas por cada una de ellas se dirigen a la comprensión del hecho y del acto educativo. Como disciplina universitaria ella organiza,

desarrolla e imparte una formación específica dirigida a los especialistas, prácticos, teóricos y actores sociales que se interesan por la educación. Los niveles y grados de formación dan cuenta de cursos académico importante en el que se logra formar un cuerpo de investigadores importantes que la sociedad demanda de cara a comprender la relación entre educación, instituciones, normas, prácticas, políticas y valores sociales. (p.5).

En consonancia, con lo expresado por el autor, las ciencias de la educación en la universidad, especialmente en el programa de doctorado está dirigida a fortalecer las interacciones constante y sistemática que articulen el saber temático de los cursos académicos con el proyecto de tesis del candidato a doctor, incrementa la formación de investigadores en el campo disciplinar que la integran, comprende e interpreta al fenómeno educativo, dando respuesta a la sociedad que lo requiere.

Aunado a la evolución y connotación de Ciencias de la Educación, Sandín (2003) expresa “las ciencias de la educación se han desarrollado en forma importante en las últimas décadas, tanto a lo que se refiere a la expansión de la investigación educativa como en lo que afecta en los modelos conceptuales y métodos de trabajo” (p.11). Es así, que, el aula doctoral como hábitat donde confluye la praxis decisiva a la formación del doctor en las competencias de investigación entre otras, es el ambiente académico propicio para debatir temáticas y métodos de trabajo a partir de la investigación de los candidatos a doctor.

Desde esta perspectiva, se requiere que en las aulas del doctorado se complementen los aspectos conceptuales o contenido de cada asignatura estudiada y metodología de trabajo en el proyecto de tesis, confluyendo en una dimensión praxis reflexiva del avance en la construcción de ciencia en el ámbito educativo lo cual genera una tesis, formará parte de la innovación y

producto intelectual que responda a una realidad existente, tratada por el Doctor que está llamado hacer Ciencia en Educación.

### **Praxeología Poiética**

El estudio doctoral, le imprime una valía a desarrollar competencias investigativas en el participante, requeridas en la praxis reflexiva para la planificación y desarrollo de la tesis, lleva a confrontar la realidad estudiada desde una manera científica, rigurosa a partir de la episteme en las ciencias de la educación, es evidente la profundidad y el accionar praxeológico del doctorando, así como el sentido de reflexión de la investigación, desde una coherencia paradigmática y de su propia experiencia en el arjé del conocimiento social y educativo.

En este sentido, St-Arnaud y Hotellier, en Juliao (2011) llamaron *praxéologie*, en tanto que pretende transformar la investigación asociando el saber (logos) y la acción (praxis), definen “La praxeología es un proceso investigativo construido, de autonomización y de conscientización del actuar (en todos

los niveles de interacción social) en su historia, en sus prácticas cotidianas, en sus procesos de cambio y en sus consecuencias” (p. 95).

De acuerdo al referente la praxeología se constituye un continuum investigativo este se construye a partir de la autonomía del investigador o doctorando en un proceso de reflexión y conciencia de las acciones, el actuar en la cotidianidad de la praxis, el cambio igualmente que se genere en dicho proceso de construcción del conocimiento, en el recinto universitario, para el abordaje de la investigación con una noción praxeológica es relevante propiciar frecuentemente espacios académicos en la UFT, para reflexionar sobre el proceso de construcción de teoría o quehacer cotidiano de investigación del doctorando.

Es así, que hacer ciencia en los estudios doctorales, representa el accionar del investigador en lo que construye permanentemente, en la autoría creadora de su tesis doctoral, es inherente al término poiésis, un

término griego que significa ‘creación’ o ‘producción’, derivado de ποιέω, ‘hacer’ o ‘crear’, Platón define en el banquete el término poiésis como “la causa que convierte cualquier cosa que consideremos de no-ser a ser” y Heidegger (2003) refiere a ella como “iluminación”, utilizando este término en su sentido más amplio. Este autor explica la poiésis como “...el salir de una mariposa de su capullo, la caída de una cascada cuando la nieve comienza a derretirse...”. Mediante las dos últimas analogías Heidegger subraya el momento de éxtasis producido cuando algo se aleja de su posición como una cosa para convertirse en otra.

Es así, que la poiésis le permite al doctorando transformarse a sí mismo y a la realidad del contexto circundante de su praxis investigativa para generar saberes y conocimientos creativos, reflexivos que recrean y nutren el quehacer investigativo en las ciencias de la educación y a su vez crea una cultura de investigación praxeológica poiética en la comunidad universitaria anida un modelaje artesanal que combina la

epistemología del conocimiento, la teoría y la praxis creadora, los doctorandos desde la praxeología poiética son constructores de su realidad educativa y desde esta perspectiva asumen el modo, postura o erística en el debatir y argumentar el proceso de investigación.

### **Acercamiento a la Erística del Investigador**

El encuentro con el colorido de las alas de las mariposas que permite con su movimiento tener una mirada multicolor que experimentamos al querer construir nuestro recorrido en el contexto de la investigación en los estudios doctorales, invita en la construcción y acercamiento a la definición de la erística, el cómo me acerco a la construcción del conocimiento de mi situación objeto de estudio desde la erística o postura como investigadora o el arte de tener la razón como la define Schopenhauer (1864), plantea “alcanzar el fin propuesto debería acudir al manantial de la experiencia, observando en los debates cotidianos de nuestro entorno al modo en que uno u otro utiliza esta o aquella estrategia” (p.5).

En este sentido, el autor en su discurso sobre la dialéctica erística, me sumerge en argumentar en un alto nivel desde la postura doctoral en los frecuentes debates en el aula, las estratagemas que cada estudiante de doctorado asume para construir fundamentos ontológicos, epistemológicos y metodológicos en función de su situación objeto de estudio, permite un andamiaje de conocimiento entre los pares, que fortalecen la idea de la investigación doctoral.

### **Teoría del Caos en Educación**

Según los presupuestos teóricos Lorenz Edward, meteorólogo fue el primero en reconocer el comportamiento caótico de un sistema. A principios de los años 1963, Lorenz publicó su artículo y presentó sus resultados encontró que pequeñas diferencias en un sistema dinámico como la atmósfera terrestre pueden desencadenar un vasto y en muchas ocasiones resultados inesperados. Los hallazgos de Lorenz marcaron el comienzo de nuevas áreas de estudio, no solo en las matemáticas, sino también en las

ciencias biológicas, físicas y sociales. Algunos científicos consideran que tres grandes revoluciones en la ciencia del siglo XX fueron la teoría la relatividad, la mecánica cuántica y el caos.

En la actualidad, Ibáñez (2005) diserta “La teoría del Caos se presenta como epistemología contrastada, procura una aproximación a la comprensión de la realidad más acorde con las características de la realidad a que se aplica (desordenada, compleja, incierta, dinámica, cambiante, entre otros)” (p. 131) e incorpora la presente teoría a los sistemas educativos señala la pedagogía del caos supone que el aula es un ámbito donde se generan situaciones inestables e irreversibles donde los factores aleatorios y azarosos tienen un papel determinante en la evolución del curso de las conductas dentro del aula.

### **Vuelo Paradigmático hacia el Horizonte de la Realidad Ontoepistemica y Metodológico Transitar Ontológico**

En la aproximación a la realidad objeto de estudio, la

naturaleza de la investigación está inserta en un enfoque de investigación cualitativa en el paradigma interpretativo según Martínez (2000) en Sandin (ob. cit) indica algunos postulados que caracterizan el paradigma interpretativo.

Los procesos de investigación tienen una naturaleza dinámica y simbólica: construcción social a partir de las representaciones de los actores de la investigación, la finalidad de la investigación es comprender, interpretar (comprensión mutua y participativa) y la construcción teórica se basa en la comprensión teleológica más que en la explicación casual (p.33)

La caracterización del paradigma interpretativo abordado por los autores permite como investigadora y doctorando develar, comprender e interpretar el accionar de la praxis de investigación, coincide con el fin último o teleológico de la investigación doctoral en construir una aproximación teórica de la praxeología poética: erística de la dialogicidad sinérgica en ciencias de

la educación desde el contexto de la teoría del caos, Ontológicamente concibo la realidad como relativa, inacabada, cambiante es así que la única realidad es aquella construida por los individuos involucrados en la situación objeto de estudio, por lo tanto existen múltiples visiones de la realidad del investigador, de los doctorandos.

### **Transitar Epistémico**

La perspectiva que guía el estudio es la epistemológica socioconstruccionista, en este particular Sandin (ob. cit) define el propósito de la misma.

La epistemología socioconstruccionista rechaza la idea de que existe una verdad objetiva en la realidad social esperando ser descubierta por el investigador, argumentando que el significado emerge a partir de las interacciones del investigador y los investigados con la realidad y de los intercambios intersubjetivos de estos entre sí. Por lo tanto, el significado y el conocimiento no se descubren sino que son contruidos (p.47)

Desde la visión epistemológica socio constructivista, no existe separación entre el investigador y el sujeto versionante, puesto que el conocimiento se desarrolla, un tipo de conocimiento de quienes producen, recrean con su propia mirada; los cuales viven la realidad de los estudios doctorales, interactúan en los planos de lo subjetivo, intersubjetivo y el consenso, compartiendo el interés de la investigación, desde esta perspectiva se asume que diferentes personas pueden construir diversos significados en relación a un mismo fenómeno.

## **METODOLOGÍA**

### **Aproximación al Fenómeno**

Desde este contexto, es inminente asumir una perspectiva teórica que conduce el desarrollo de la metodología en la aproximación teórica, Taylor y Bogdan (1987) plantea en relación a la investigación cualitativa “de la perspectiva teórica depende lo que estudia la metodología cualitativa, el modo en que lo estudia y en que se interpreta

lo estudiado” (p.47), a su vez el modo de abordar la búsqueda de los significados de las experiencias en el contexto del aula se realizó desde el método fenomenológico hermenéutico.

Por su parte, Husserl (1992) en su cosmovisión de la fenomenología como ciencia que trata de descubrir “las estructuras esenciales de la conciencia” (p. 14) y a su vez, Heidegger precisa la fenomenología desde un plano ontológico, y acota en el sentido metódico de la descripción fenomenológica es una interpretación.

Por lo tanto, los autores, manifiestan que en la fenomenología hermenéutica se persigue es descubrir la esencia o significado del fenómeno con una validez científica, en este particular la investigación se basa en romper con las representaciones mentales preestablecidas que tiene el investigador de la praxeología poética: erística de la dialogicidad sinérgica en ciencias de la educación con la finalidad de darle paso a las percepciones, sentimientos, acciones

e intencionalidad de los doctorandos y docentes en el aulario universitario UFT.

En particular, el diseño de investigación que se aborda es emergente, descriptivo, interpretativo, comprensivo dando lugar una revisión, análisis de la información y del mundo vivido a partir de las vivencias de los actores sociales, el presente diseño de investigación no solo introduce el nivel interpretativo sino también el de la construcción teórica, el método fenomenológico hermenéutico estará apoyado en Martínez (2009) por cinco (5) fases: Previa, Descriptiva, Estructural, Contrastación y Fase de Teorización.

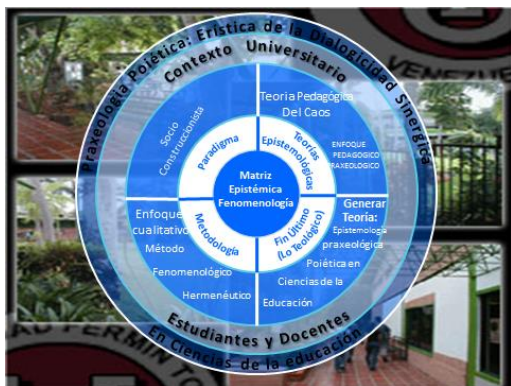
En cuanto a las estrategias de investigación, utilicé la técnica de entrevista en profundidad según Martínez (ob. cit), “El investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilos y modalidades de vida” (p. 58), esta técnica permite la interacción dialógica con los participantes del programa de

doctorado en Ciencias de la Educación.

El criterio de fiabilidad fue interno, partiendo de los criterios mencionados por los autores Goetz y Le Compte (1988), quienes afirman que la fiabilidad en las investigaciones cualitativas se puede aumentar a partir de la transferencia de status del investigador, la selección de los informantes representativos, delimitar la situación y condiciones sociales en que se produce el estudio y por último, adecuar los métodos de recolección y análisis de datos.

A continuación se presenta la cosmovisión o matriz epistémica (figura 1) que subyace en el estudio de la Praxeología Poiética: Erística de la Dialogicidad Sinérgica en Ciencias de la Educación desde la Teoría del Caos, en relación a la matriz epistémica Martínez (2005) la concibe “un sistema de condiciones del pensar, prelógico o preconceptual, generalmente inconsciente, que constituye la vida misma, da origen a la cosmovisión, a un paradigma científico, teorías, métodos, para

investigar la naturaleza de una realidad social” (p.228). A continuación se presenta la figura 1 matriz epistémica.



**Figura no lineal 1: Matriz Epistémica de la Praxeología Poética: Erística de la dialogicidad sinérgica en ciencias de la educación desde la teoría del caos.**  
Fuente: Suárez (2017)

Es así como, la matriz epistémica representa el modo particular como investigadora observo, pienso y oriento el vuelo al conocimiento que emerge de la realidad estudiada, con una visión amplia coherente ante el paradigma y la connotación de saberes que históricamente como grupo doctoral le imprime a la realidad en la construcción de conocimiento, tesis doctoral como fin último de la formación del Doctor en Ciencias de la Educación en el contexto social,

complejo, cambiante, de incertidumbre en un caos constante dando orden particular al sistema universitario de la Universidad Fermín Toro.

### Hallazgos y Generación de Nuevas Perspectivas

En este escenario procedí a utilizar una metodología adecuada para descubrir estructuras teóricas de acuerdo a las fases del método fenomenológico hermenéutico, según Martínez (ob.cit) "... sigue básicamente un movimiento en espiral, del todo a las partes al todo, aumentando en cada vuelta el nivel de profundidad y de comprensión. La visión del todo da sentido a las partes y la comprensión de éstas mejora la del todo" donde la construcción del conocimiento da lugar en aulas de ciencias de la educación, se envuelve, se integra en una sola descripción, lo más rico posible en propiedades, dimensiones extraídas de los protocolos. A continuación se desprende la figura 2 que presenta las categorías emergentes que prevalecen en todo el grupo.



**Figura no lineal 2 Proyección Transcendental de la Conciencia Constitutiva de un todo en las Categorías Esenciales Universales. Estructura General.**  
Suárez (2017).

El significado funcional de la estructura general, prueba entender sobre la relación de las categorías no en términos aislados, una relación con el todo en este sentido hacer ciencias en educación es un acto de poiésis desde la osadía intelectual caracterizada por la apertura al cambio, cultura experiencial y capacidad individual de cada doctorando donde emerge una tesis original todo esto mediante la praxeología entendida como un proceso investigativo práxico, dinámico, en la aproximación a la realidad está implícita una internalización, reflexión y accionar de la práctica de investigación en una

aula laboratorio de acuerdo a la erística del investigador en un constante ejercicio epistemológico donde asume una postura y coherencia paradigmática.

En el contexto del aula de hacer ciencia en educación, esta manifiesta una sinergia cognitiva, entre los pares se genera un sentido de otridad, permanente ejercicio investigativo en un encuentro de saberes científicos en mecanismos de intercambio y dialogicidad, permeando en la maya curricular universitaria en un significado caos con el fin último de construir Aproximación Teórica: Epistemología Praxeológica Poiética en Ciencias de la Educación desde la Visión de la Fractalidad.

## CONCLUSIONES

La visión emergente de la fractalidad epistemológica surge desde el contexto universitario con un nuevo orden, desde el sistema no lineal, en permanente cambio del hacer y rehacer de la investigación en forma inacabada, coincidencia en los eventos en todas las variaciones,

perspectivas que se muestran alrededor y dentro de la investigación.

La situación de fractalidad del objeto de estudio es una reflexión consciente constante de lo vivido en el contexto experiencial encontrado en la interacción de todos los elementos sociales, culturales implícitos, hacia un nuevo modelo de comprensión de la realidad, valorando el orden como un elemento de la poíesis y creatividad de crear la tesis o construcción del conocimiento.

En el nuevo orden emergente la investigación doctoral proceso fundamental en la construcción del conocimiento en ciencias de la educación conlleva a una concepción praxeológica integral, incluyendo todas las disciplinas en un equilibrio de encuentros de relaciones unas con otras y trascienden en la esencia de los significados manifiestos como universales en lo fenoménico en la relación del investigador y la realidad.

En esta tesis visiono, en los encuentros doctorales se interactúe desde la mirada emergente de la fractalidad epistemológica para abordar la ciencia en educación,

esencialmente en esta investigación asumo el tipo de argumentación que es propia de la actividad científica en el establecimiento de un nuevo orden, visión o paradigma propuesta por Kuhn (1962) "...lo que se pone en juego aquí no es la veracidad de los paradigmas que compiten por la credibilidad de la comunidad que los sanciona, sino su capacidad para explicar mejor que otros los problemas que ha asumido con preocupación" (p.20). La epistemología praxeológica poética tiene la capacidad de explicar con una coherencia paradigmática la construcción del conocimiento en las aulas del doctorado.

La orientación, visión emergente de la fractalidad epistémica en ciencias de la educación, conduce hacia la revisión de fundamentos epistémicos y a una aproximación de saberes que implican a rupturas paradigmáticas develadas en el estudio que genera resistencia en el estudiante abordar el proceso investigativo, experiencia de caos desde esta manera de transferir el quehacer educativo en el

doctorado, conducentes a generar escenarios doctorales emergentes que presenten cosmovisiones diferentes al hacer su trabajo doctoral en el aula, valorando en el cuerpo estructural y matriz epistémica de la epistemología Praxeológica Poiética, con el fin de impulsar propuestas poiéticas, creativas y novedosas en el contexto social educativo del país.

El constructo teórico matriz epistémica praxeológica poiética se fundamenta en construir teoría desde los fractales integradores: una visión ontológica de la fractalidad, metodología cualitativa abierto a experimentar nuevas maneras de procedimientos en un enfoque praxeológico, fundamento epistémico desde la teoría del humanismo, sociedad comunitaria, praxeología, lógica dialéctica, aunado a unas estrategias de intervención sinergia cognitiva, encuentros teórico/práctico/reflexivo, seminarios y constante ejercicio epistemológico y de investigación.

Desde esta perspectiva del mundo y la educación considero el conocimiento inacabado, dinámico,

sumergida en la experiencia del caos en la indagación praxeológica se devela nuevas formas, orden, maneras de concebir el proceso de crear ciencia, su naturaleza, presupuestos, finalidades y formas de investigar desde la mirada de la epistemología praxeológica poiética, se amplía, se mantiene en la andragogía universitaria como disciplina en el aprendizaje de los doctorandos en el contexto de la UFT, en miras de generar conocimiento máxima en el mundo de la academia de los estudios doctorales.

En el aletear, devenir de los escenarios para presentar los hallazgos y prospectiva de la tesis: Epistemología Praxeológica Poiética apunto a:

1. Promocionar en los encuentros doctorales una interacción desde la visión emergente de la fractalidad, abordar el quehacer praxeológico en ciencia de la educación en la construcción de la tesis a los candidatos a Doctor en el habitat universitario en los tiempos establecidos.

2. Apertura amplia a la publicación y divulgación de la tesis Epistemología Praxeológica Poiética, abierta a los espacios académicos doctorales: eventos, jornadas científicas en ponencias, foros y en revistas arbitradas o indexadas mediante artículos científicos, ensayos académicos relacionados con la temática y orden disciplinario de las categorías emergentes en el constructo teórico, favorece la continuidad, estudio de la epistemología en la construcción de conocimiento mediante los fractales ontológicos, epistemológicos y metodológicos que son propios de esta episteme.

3. La prospectiva ante la universidad es crear espacios de discusión y reflexión de la epistemología emergente entre profesionales, pares con la finalidad de construir ciencia en los estudios doctorales, mediante el intercambio de saberes científicos, proyección de la tesis hacer eco de la epistemología en próximas investigaciones en diferentes áreas disciplinar del conocimiento.

4. Utilizar una plataforma de interacción y divulgación, creando debates interactivos en el orden de investigaciones, proyectos, acciones comunitarias, culturales y educativas que fluyan entorno a la epistemología praxeológica poiética.

5. Conformar una red de investigadores de diversas instituciones universitarias, con la finalidad de abrir espacios académicos, científicos que respondan a la necesidad de investigar, argumentar e innovar a cerca de algún fenómeno social, cultural, político, educativo en el paradigma emergente de la *epistemología praxeológica poiética* dar una nueva mirada al cambio fluctuante y caos de la sociedad, un eminente significado contemporáneo de las Aulas de hacer Ciencias, aulas abiertas a la sociedad, desde la modalidad interna y externa que favorece el desarrollo del quehacer investigativo universitario.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Goetz, J. y LeCompte, M. (1988). **Etnografía y Diseño Cualitativo en la Investigación Cualitativa**. Madrid. Morata.
- Heidegger, M. (2003). **El Ser y el Tiempo**. Editorial Trota. Madrid. España.
- Husserl, E. (1992). **Invitación a la Fenomenología**. España. Paidós.
- Ibáñez, E. (2005). **Teoría Pedagógica del Caos**. Disponible en: <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2009/05/10/educacion/EDUC-01.html>. Consultado: [2016, octubre 26]
- Ibáñez, E. (2005). **Caos y Complejidad: Impacto educativo y aplicaciones en ciencias sociales**. Disponible en <https://www.amazon.com/Caos-Complejidad-educativo-aplicaciones-ciencias/dp/3659064084>. Consultado: [2017, febrero 27]
- Juliao, C. (2011). **El Enfoque Praxeológico**. Facultad de Educación. Departamento de pedagogía. Editor Corporación UNIMINUTO Un minuto con Dios. Colombia Bogotá.
- Kuhn, T. (1962). **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lorenz, E. (1963). **Teoría del Caos: Efecto Mariposa**. Universidad Privada Adán A Byron. Disponible en: <http://exordio.qfb.umich.mx/archivos%20pdf%20de%20trabajo%20umsnh/libros/Teoria-del-Caos-Efecto-Mariposa.pdf>. Consultado: [2016, octubre 16].
- Martínez, M. (2005). **El Paradigma Emergente. Hacia una Teoría de la Racionalidad Científica**. Editorial Trillas. S. A.
- Martínez, M. (2009). **Ciencia y Arte en Metodología Cualitativa**. Reimpresión Ediciones trillas. México.
- Mialaret, G. (1977). **Ciencias de la Educación**. Barcelona. Oikos- Tan
- Morles, V. (1998). **Sobre la Construcción de Teorías: o Hacer Ciencia es algo más que investigar**. Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada (CEISEA), Coordinación Central de Estudios de Postgrado. Universidad Central de Venezuela Caracas – Venezuela. Revista Tribuna del Investigador, Vol. 5, N° 2. [Revista en línea] Disponible en: <http://www.tribunadelinvestigador.com/ediciones/1998/2/art-3/> [Consultado 05 de junio 2016].
- Sandin, M (2003). **Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones**. Editorial Mc Graw Hill interamericana de España.

Schopenhauer, A (1864). **La Dialéctica o el Arte de tener la Razón.** Disponible en: <https://www.respuestasveganitas.org/2011/04/dialectica-eristica-o-el-arte-de-tener.html>. Consultado: [2016, Octubre16].

Taylor, S., Bogdan, R (1987). **Introducción de los Métodos Cualitativos de Investigación.** Barcelona: Paidós.

Universidad Fermín Toro. (2001). **Creación del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.** Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela 329585 (2001, agosto)

Zambrano, A. (2006). **Las Ciencias de la Educación y Didáctica: Hermenéutica de una Relación Culturalmente Específica.** Educere Vol. N°.10 N.35 Mérida. Colombia. [Revista en línea], Disponible: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102006000400004](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000400004) Consulta: 2016, Septiembre 10