LOS PARADIGMAS Y SU REALIZACIÓN EN EL CONTEXTO EDUCATIVO E INVESTIGATIVO

Autor: Toro, Alejandra Lucia
alexa11221@hotmail.com

PALABRAS CLAVE:
Paradigma, educación, investigación, ciencias sociales.

RESUMEN

La definición de paradigma a nivel educativo e investigativo responde a las indagaciones propias del conocimiento, especialmente en el campo de las ciencias sociales. La determinación de un paradigma responde en un primer momento a las creencias implantadas o arraigadas en el "ser", que se aclararan sobrepasados un cierto nivel de aprendizaje e influirán en la visión de cada investigador para la interpretación de una realidad. La filosofía es la primera que abre el camino al entendimiento de los paradigmas existentes, junto con el mayor de sus representantes el filósofo Thomas Khun quien lo presenta como "una imagen básica del objeto de una ciencia". Ciertamente, esta primigenia raíz va a trascender hacia diferentes espacios, como lo son: el paradigma positivista, interpretativo, socio crítico y el de la información por mencionar algunos; y de los cuales se nutrirán los diseños de la investigación cuantitativa y cualitativa dentro de una espiral ontológica, epistemológica y metodológica para adquirir un practicum integrador y lo más actualizado a las constantes transformaciones que exige el ámbito educativo. Por lo tanto, el acercamiento a las realizaciones paradigmáticas en el contexto educativo e investigativo servirán de base a la formación de nuevas construcciones y aproximaciones teorías.

THE PARADIGMS AND THEIR REALIZATION IN THE EDUCATIONAL AND RESEARCH CONTEXT

Author: Toro, Alejandra Lucia
alexa11221@hotmail.com

KEYWORDS:
Paradigm, education, research, social sciences

ABSTRACT

The definition of a paradigm in education and research responds to the inquiries of knowledge, especially in the field of social sciences. The determination of a paradigm responds at first to the beliefs implanted or rooted in the "being", to be clarified surpassed a certain level of learning and will influence the vision of each researcher for the interpretation of a reality. Philosophy is the first that opens the way to the understanding of existing paradigms, together with the greatest of its representatives the philosopher Thomas Khun who presents it as "a basic image of the object of a science". Certainly, this primitive root is going to transcend to different spaces, as they are: the positivist, interpretative paradigm, critical partner and the one of the information to mention some; And from which the designs of quantitative and qualitative research will be nurtured within an ontological, epistemological and methodological spiral to acquire an integrative practice and the most updated to the constant transformations that the educational field demands. Therefore, the approach to paradigmatic realizations in the educational and research context will serve as a basis for the formation of new constructions and theories approaches.

INTRODUCCIÓN

Un término que se maneja a lo largo de la formación docente y sobre todo en la investigación social es el de paradigma, desde los comienzos en los estudios de postgrado se escucha hablar de él y es fuente de continuas disertaciones. Sin embargo, muchas veces se repiten de forma mecánica diferentes definiciones “modelo, ejemplo, conducta, madurez, experiencia, relaciones, forma de ver el mundo, constitución de teorías, producción de discursos propuesta por el conocimiento. Todas razonables, pero repetidas como formulas instantáneas casi automáticas.

Intentando desglosar, existen múltiples modelos hay muchos de ropa, a escala, de pasarela. ¡Lo que no puede negarse es que un modelo bien empleado es de suma importancia en diferentes aspectos de la vida!. Aunque, a veces ni siquiera se siguen modelos, sino que se cambian por estereotipos; se copian patrones algunas veces positivos, otras de forma negativa; por imitación se exhiben diferentes conductas, madurez, experiencia, todo con la finalidad de alcanzar la adaptabilidad a los cambios y relaciones sociales. A nivel individual el imprinting cultural permite que cada quien maneje uno con bastante propiedad; la diferencia tal vez radica en que no se está consciente que se posee o utiliza y por tanto es más difícil la elección y aprehensión de un determinado paradigma.

Cabe señalar que para establecer el paradigma como docente e investigador se debe tener presente a nivel personal que se ha implantado en el “ser”, y la relación con el sistema de creencias establecidas. “tomando en cuenta las que aplicamos cuando ya hemos pasado nuestra etapa de educación pre universitaria”.

Un paradigma se forma y es la forma de “entender el mundo”. Los paradigmas son necesarios para gestionar la complejidad del entorno ya que el cerebro necesita filtrar la mayor parte de la información dejando fuera la innecesaria y centrándose solo en la que considera relevante. De esas creencias y su clasificación, se pueden establecer, principios valores que son los que orientaran el hilo tempore de nuestras vidas. Y

que si bien algunas pueden cambiar en el paso de los años, muchas otras permanecerán intactas. Lo que influirá de forma directa en el paradigma que se internalice y desarrolle.

Forma de ver el mundo ¡filosofía¡ construcción de teorías, producción de conocimientos y discursos. Eso abarca esquemas organizados y formales. Siendo así, la búsqueda de la entelequia paradigmática puede encontrarse en la teología o bien en el positivismo, postpositivismo o interteprativismo; pudiéndose situar en esta última a Thomas Kuhn quien ya en 1962 lo definía como "una completa constelación de creencias, valores y técnicas compartidas por los miembros de una determinada comunidad". El mismo autor también establecía "que al cambiar un paradigma todo volvía a cero, pero los paradigmas son más complejos ya que no actúan aislados sino interactúan así mismo con los demás". Un paradigma, según Khun (1986)

> Es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que se debe estudiar, las preguntas que son necesario responder, cómo se deben preguntar y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. Es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica de otra (p.98).

Este filósofo parecía tener todas las respuestas para el entendimiento de este concepto. Palabras claves remplazar-solución, pero un paradigma no puede imponerse, no puedes obligar a una comunidad científica o no a cambiar, puedes intentar convencerlo, darle los motivos y argumentos, al final elegirá el que convenga según el propósito o finalidad que persiga; obedecen así a la concepción filosófica del investigador y a la dinámica de cada fenómeno. A la relación sujeto objeto que es primigenia para la investigación y al modo que se adquiere el conocimiento de la realidad por medio del plano metodológico.

DESARROLLO ARGUMENTAL

Además, la definición de Kuhn es muy similar o coincidente con la de otras ciencias. Por ejemplo, en

psicología “Un paradigma es un esquema mental. Una verdad absoluta. Norma inconsciente q traemos dentro de nosotros.” “Un paradigma es por tanto un sistema de creencias que actúan de forma parecida a un filtro fotográfico, condicionando tu percepción de la realidad al hacer que la veas de una manera determinada de entre todas las posibles”. “Los paradigmas no se construyen a partir de verdades objetivas, sino de creencias, por lo general compartidas con muchas otras personas. Están tan arraigadas que suelen tomarse como verdades absolutas”.

De este modo podría decirse que un paradigma depende de la visión de futuro. Un paradigma no está hecho para el momento presente, pues en el presente ya existen paradigmas establecidos; muchos arraigados que necesitan ser cambiados por otros, no inmediatos sino en un futuro próximo. Es como estar preparado para lo que viene, dentro de la percepción teórica, establecer una dirección y organización dentro de la investigación. Una forma de centrar la atención hacia lo que se investiga para seguir avanzando.

Sin embargo, hay mucho más por aclarar en cuanto a los tipos de paradigmas que existen, y cuál como docente e investigador se podría adoptar. Se encuentra en un primer momento que dentro de las disciplinas científicas especialmente en la epistemología es un término fundamental y que un paradigma se pone en práctica y a prueba por medio de la investigación. Igualmente, queda claro que el paradigma se vuelve tal, cuando hay métodos suficientes que lo respalden.

Al avanzar en la entelequia del término se encuentra como uno de los primeros el paradigmas al positivista, este da la impresión de vivir en una casa de cristal y dentro de ella existen el enfoque empirista inductivo y racionalista deductivo; allí todo se fundamenta en los datos empíricos, observacionales, cuantitativos, manipulación e interpretación estadística, énfasis en la objetividad y confiabilidad y en la construcción de instrumentos de medida. Inicia con el propósito de encontrar la explicación de un problema y terminar con la determinación, a través del análisis e interpretación de resultados.

De la aplicabilidad de este paradigma hay mucho que decir, la inserción al campo de las ciencias naturales determino mucho de los aspectos del conocimiento. Su basamento y sistema filosófico ha transcurrido y sustenta diferentes campos de estudio, pues diariamente cuantificamos, medidos, buscamos resultados. Y a pesar que la casita de cristal era muy objetiva; como en el cuento, con el tiempo corrió el riesgo de ser fracturada. Pero la casita de cristal no sufrió una ruptura completa, solo dio paso al cambio y este se produjo con el surgimiento del paradigma interpretativo**,** este construyó una casita de madera y dentro de ella existía el enfoque fenomenológico-hermenéutico; entre algunas de sus características se encuentra que asume el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Existe además una interrelación entre el objeto y el sujeto observado, siendo subjetiva e intersubjetiva. Se aborda desde una concepción pluri-multi y transdisciplinaria. Su manera de recolectar y presentar la información está sustentada en la categorización de los aportes del lenguaje verbal.

Para Guardian (sf) “En este paradigma se inscriben corrientes como: Etnografía, Sociología Interpretativa, Interaccionismo Simbólico, entre otras. Todas estas corrientes postulan una aproximación fenomenológica hermenéutica-lingüística para captar la dimensión significativa, intencional de la acción humana” (p.56)

Siendo así ¿Cómo influye este paradigma en la investigación? ¿Cuál es su importancia? Luego de dejar establecido que la realidad educativa exige un poco más. Será capaz el paradigma interpretativo, develar con mayor libertad el conocimiento del mundo, el acercamiento a la cotidianidad, la explicación de los fenómenos. Como docente e investigador, si se quiere hacer las cosas cada vez mejor se debe estar dispuesto a cambiar una y otra vez hasta lograr un nivel de satisfacción deseable. No es caer en repeticiones, es darle un sentido diferente. Tal vez sea una concepción muy simple de este paradigma, pero si logra integrar aspectos que permiten apropiar e identificar más a profundidad fenómenos de la práctica educativa que no son observables

directamente ni susceptibles a experimento, vale la pena abrir esa puerta.

Más aún, existe un acercamiento casi total al concepto de paradigma planteado por Kunh, pues asume la interpretación de la realidad desde los significados de las personas implicadas y estudia sus creencias, intensiones y motivaciones. Y se acerca también al planteado por Morín (1982) que expresa:

> Un paradigma científico se puede definir como un principio de distinciones-relaciones-oposiciones fundamentales entre algunas nociones matrices que generan y controlan el pensamiento, es decir, la constitución de teorías y la producción de los discursos de los miembros de una comunidad científica determinada (p.63)

Al continuar en busca de la esencia se encuentra otro paradigma, el crítico, este no vivía en una casita de ladrillos, construyó edificios rodeado de plazas, universidades y comercios. Dentro de principios cualitativos, su enfoque era social, orientado a conocer la realidad como praxis. Unir teoría y práctica (conocimiento, acción y valores). Formular y llegar a motivar la reflexión. Uno de sus representantes Habermas, filósofo y sociólogo orientado hacia la reelaboración de conceptos de la teoría crítica intentando vincular la investigación científica con la crítica social. Para este autor la modernidad es un proyecto inacabado por las singularidades políticas, económicas y sociales en que se desarrolla.

Se podría hasta aquí pensar que con esto ya se puede completar la idea acerca de un paradigma y decidir cuál emplear en la práctica educativa, pero hay mucho más.

Otra imagen acerca del uso de la ciencia que puede citarse es la que propone el filósofo francés Alaine Touraine con respecto al análisis de la realidad no social desde una visión cultural. Su visión se enfoca en que se requiere es un análisis “no social” de la realidad social. Dicho análisis requiere construir un nuevo paradigma capaz de conceder toda su importancia a los problemas culturales.

Mientras tanto, continúan las transformaciones que se hacen cada vez más evidentes con los avances tecnológicos. Estos

propician así el surgimiento de un nuevo paradigma el de la información. Este vive en una plataforma digital, con una www (Word wide web) red informática a nivel mundial su enfoque basado "en un conjunto vinculado de innovaciones en computación, electrónica, ingeniería del software, sistemas de control, circuitos integrados, telecomunicaciones y difusión de información". Es evidente, que este paradigma es una herramienta indispensable en los estudios doctorales, y ha sido integrado cada día a los diferentes niveles educativos, a nivel universitario especialmente con la implementación de las plataformas de educación a distancia y semi presencial.

Estos ejemplos reflejan cómo es el propósito el que establece el paradigma a emplear. A nivel de investigación doctoral no sería más sencillo identificar el paradigma por el cual regirse, es más un proceso ontológico, epistemológico y metodológico, depende de todas las creencias que como docente e individuo se han manejado desde los comienzos académicos, de todas las lecturas, los trabajos de investigación, ensayos, docentes, tutores y jueces que han valorado de una u otra forma el practicum.

Conviene distinguir que a nivel investigativo se debe tomar en cuenta lo planteado por Mayan (2001) "tanto la indagación cualitativa como la cuantitativa iluminan diferentes aspectos del problema"

> Se eligen a partir de los propósitos de estudio y la pregunta que se desea responder". No todos los temas pueden ser estudiados a través de los métodos cuantitativos y por ultimo ninguna ciencia cualitativa o cuantitativa es libre de valores. La objetividad absoluta es imposible (p.121).

CONCLUSIONES

Ahora bien, como docente y estando inmerso en un proceso de actualización, formando parte de una organización educativa, se consigue que a nivel organizacional el sistema educativo venezolano al referirse a los paradigmas establece en una de sus publicaciones: al ser los cambios de la mente los más lentos. No es legal, por decreto o resolución "el cambio se lidera, no se delega, debiendo (los

coordinadores) ser los líderes del cambio". Siendo así, hablar de los cambios de paradigmas que se plantean en educación, es hablar de la serie de lineamientos, normas y políticas de estado que forman parte actualmente del sistema educativo venezolano y de cómo los líderes o coordinadores que deben ser los que guíen el proceso manejan e implementan las bases dentro de cada uno de los sistemas y entidades educativas del país.

Si bien los cambios generan confusión hasta el momento en que llegan a acoplarse y adaptarse con el contexto general en que se desenvolverán; y sin ser pesimistas, pues la voluntad y compromiso aún existen, el paradigma de la Venezuela educativa vive en confusión en unos niveles más que en otros, pues las líneas orientadoras han sido insuficientes impidiendo fundamentar un paradigma sustentable para la realidad educativa.

A pesar de la confusión, y tomando en consideración que el ser docente implica tener un perfil lo suficientemente extenso; el paradigma a emplear debe estar enfocado a trabajar dentro de los ambientes de clase, de forma autónoma y conscientes de la realidad social de los estudiantes, motivando la calidad sobre la cantidad, a la excelencia y profesionalización, a ser críticos, no simples ecos de quejas, a no ser jueces, sino docentes que vivan en incertidumbre y no en confusión; ¡siempre existirá un lobo! por eso hay que estar convencidos de lo que se quiere lograr, estar atentos y preparados, pues los retos son cada vez más exigentes y el paradigma está allí en cada individualidad esperando para cuando se esté listo adoptarlo, dejarse arropar sutilmente para que sirva de base a la formación de nuevas construcciones epistemológicas y aproximaciones teorías.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alicante, u. d. (10 de 09 de 2014). **personal.ua**. Recuperado el 22 de octubre de 2016, de paradigmas: https://personal.ua.es/

CARABANTE MUNTADA, J. Jürgen Habermas, en FERNÁNDEZ LABASTIDA, Francisco – MERCADO, Juan Andrés (editores), **Philosophica**: Enciclopedia filosófica on line, URL: http://www.philosophica.info

/archivo/2011/voces/habermas/Habermas.html

HeA. (sf). biblioteca pleyades. Recuperado el 12 de 8 de 2016, **De los Paradigmas Definicion**: http://www.bibliotecapleyades.net/esp_paradigmaholo03.htm

Kuhn, T. (2004). **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. México: Fondo de Cultura Económica.

Mayan., M. (2001) **Una introducción a los métodos cualitativos**. Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Disponible en formato pdf http://www.ualberta.ca

Morin, E. (1982). **Ciencia con Conciencia**. Mexico: multiversidadeal.

Redondo, G. (sf). **OEI.** Recuperado el 23 de 11 de 2016, de Paradigmas: h