CONJETURAS DE LA METODOLIGIA CUALITATIVA COMO HERRAMIENTA EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Autor: Peña, Paula Inmaculada
paula0653@hotmail.com

PALABRAS CLAVE:
metodología cualitativa – investigación educativa

RESUMEN

El mundo actual se ha convertido más complejo cada día, donde la investigación de carácter cualitativo ha adquirido una gran relevancia en el ámbito educativo, dado que permite un acercamiento más global y comprensivo de la realidad investigativa. Este paradigma determina una interrelación investigador - persona indagada, donde se libra una influencia bilateral, en el cual debe haber una triangulación por parte del investigador para evitar, las distorsiones producidas por las novedades encontradas, el temor o las expectativas que ha podido ocasionar. La realidad del entorno en la investigación puede ser observada por todos los que se involucran de una u otra forma en ella, los mismos posibilitando la comparación de diferentes percepciones o ideas, con el fin de reflexionar, demostrar e interpretar la información recabados. Pero no se puede pensar que todos los involucrados de una u otra forma tengan una misma perspectiva de análisis, pero es interesante confrontar varias opiniones para enriquecer el análisis de los resultados. Donde a veces es necesario que el investigador se separe temporalmente durante el desarrollo de la investigación, ya que esto, le va permitiendo tomar perspectivas y evitar peligro de convertirse en uno más del grupo investigado. Esta realidad a veces hace más difícil los procesos metodológicos, para poder conocerla en profundidad, sin alteraciones posibles, para adquirir el progreso en la investigación requerida con su gran diversidad de métodos, estrategias, procedimientos, técnicas e instrumento, específicamente en la investigación educativa.

CONJECTS OF THE QUALITATIVE METODOLIGIA AS A TOOL IN EDUCATIONAL RESEARCH

Author: Peña, Paula Inmaculada
paula0653@hotmail.com

KEYWORDS
Qualitative Methodology – Educational Research.

ABSTRACT

The current world has become more complex every day, where research of a qualitative nature has acquired great relevance in the educational field, given that it allows a more comprehensive and comprehensive approach to the research reality. This paradigm determines a research-person interrelation investigated, where a bilateral influence is fought, in which there must be a triangulation on the part of the researcher to avoid, the distortions produced by the novelties found, the fear or the expectations that may have caused. The reality of the environment in the research can be observed by all those who are involved in one way or another in it, the same enabling the comparison of different perceptions or ideas, in order to reflect, demonstrate and interpret the information collected. But you cannot think that everyone involved in one way or another have the same perspective of analysis, but it is interesting to confront several opinions to enrich the analysis of the results. Where it is sometimes necessary for the researcher to temporarily separate during the development of the research, since this will allow him to take perspectives and avoid danger of becoming one of the group investigated. This reality sometimes makes methodological processes more difficult, to be able to know it in depth, without possible alterations, to acquire the progress in the research required with its great diversity of methods, strategies, procedures, techniques and instruments, specifically in educational research.

INTRODUCCION

La metodología cualitativa a través del tiempo en el mundo actual, es considerada como una actividad que se orienta a transformar y reformular las interpretaciones que las diversas disciplinas han elaborado y sistematizado dentro de sus leyes, teorías y modelos conceptuales. A partir de aquí, el Investigar ha abordado y enfrentado esta compleja realidad, donde el investigador se ocupado de transformar las teorías y los lenguajes utilizados para presentarlos con el fin de obtener una diversidad de métodos, estrategias, procedimientos, técnicas e instrumentos. De acuerdo a esto, podemos destacar que la creatividad, la novedad o innovación de los nuevos conocimientos en la investigación cualitativa, son elementos que definen la investigación como tal.

En el campo educativo, como en el resto de las ciencias, las investigaciones están orientadas metodológicas, se ha visto influenciada por los avances de las nuevas tecnologías y la globalización en las bien llamadas: Sociedad del Conocimiento y la Sociedad de la Información; determinando las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales de la sociedad. Nuestros niños y niñas y jóvenes, segundo a segundo, son impactados por el continuo desarrollo de instrumentos y equipos que los ubican en un mundo globalizado.

Tratan de ser sensible a la complejidad de las realidades de la vida moderna y, al mismo tiempo, estar dotadas de procedimientos rigurosos, sistemáticos y críticos, es decir, poseer una alta respetabilidad científica. Por este motivo, se ha originado como una disciplina que "…trata los problemas inherentes a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda de conocimientos en el ámbito educativo…" Del Rincón. (2012).

Desde esta perspectiva, se profundizan en las diferentes concepciones, aquellas que han existido y las que predominan en la

actualidad, analizando los diferentes paradigmas que colocan las distintas opciones de investigar en la Educación y la influencia que ejerce la valentía de uno de ellos en el diseño y metodología de la investigación. Motivo por el cual estudiaré cómo la investigación educativa ha evolucionado a través del tiempo, desde su posición positivista, pluralista y abierta.

Después de las consideraciones anteriores de la metodología cualitativa este tipo de investigación tiene en la actualidad un fuerte apoyo desde las políticas educativas y es considerada importante porque está basada en la práctica real y en la vida cotidiana de grupos, y personas que conforman el sistema educativo, donde el docente es el investigador, reformulador de acciones que contribuyan a mejorar su habilidad en el aula de clases. El docente enseñaría desde su realidad que se expresa en fenómenos, conflictos, problemas e interrogantes en los diferentes concepción de mundo, y no precisamente teniendo en cuenta las necesidades particulares, es decir, trata de educar para la comprensión, interpretación de la ámbitos de la vida del ser humano.

La Metodología Cualitativa

La investigación cualitativa y su hermenéutica como método de conocimiento le aporta a la pedagogía del docente investigador, un instrumento de apropiación de la realidad, desde un proceso de acción comunicativa entre sujetos poseedores de una cultura, como proceso metódico que sirve para resolver problemas y construir conocimiento. Es aquí donde toda investigación, ya sea científica o no, comienza con el tratamiento de algún problema, el cual manifiesta una dificultad que necesita de un proceso investigativo bien sea empírica o conceptual, para ser resuelta de manera rápida y automática.

Como tal al respecto, a lo planteado por Habermas donde manifiesta que la interacción maestro – alumno, intercambio de saberes, de cultura, de visiones de mundo. Y representa la concepción más

completa, ya que concibe al hombre poseedor de un saber que construye desde la interacción multicultural. Hecho denotado desde los aportes de la investigación cualitativa a la educación. Hoy más que nunca los modelos pedagógicos y los planes curriculares deben nacer de la investigación cualitativa que se haga del entorno en donde habitan los estudiantes, quienes tienen una necesidad apremiante.

Hernández y Fernández, (2012). Decir que: "...investigar es un proceso por el cual se intenta dar respuesta a problemas mediante una serie de procedimientos, que incluyen la producción de información válida y confiable". Yuni; (2012). "…Supone tomar decisiones acerca de cómo resolver el problema de investigación. Para ello, el investigador debe ponderar y valorar diferentes caminos que le ofrecen las prácticas científicas y los enfoques de investigación…"

Aquí se profundiza las diferentes concepciones de la investigación que han existido y predominan en la actualidad. Donde indague los distintos paradigmas que orientan las opciones de investigar y la influencia que ejerce la determinación de uno de ellos en el diseño y metodología de la investigación.

Existe una peculiar relación entre investigador y objeto investigado por que en muchas ocasiones el investigador forma parte del fenómeno social que investiga como persona que participa de sus valores, ideas y creencias.

Como bien se ha planteado al comienzo de este trabajo, donde su objetivo es simplemente presentarles algunas de las características que distinguen según la visión de diferentes autores estudiosos de la temática. Tradicionalmente el concepto de Paradigma dicotómicamente, enfrentando a la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa, investigación positivista frente a investigación humanista. Esta dicotomía deriva de las dos grandes tradiciones filosóficas predominantes en nuestra cultura; realismo e idealismo.

Latorre, (2008), afirma que la era de Investigación Educativa actual, se ha movido desde posiciones dominadas por la perspectiva positivistas a más pluralistas y abiertas. Caracterizada por una aceptación de la diversidad epistemológica y pluralidad metodológica- Para ello, tratando de considerar alguna de las definiciones de este concepto, que en muchos casos se mal emplea.

> Las propuestas de Kuhn, (2012), permite diversos usos y una pluralidad de significados, por esto creemos que la siguiente es adecuada y sirve para aclarar cómo será entendido y utilizado este concepto en el presente desarrollo. Dice que: "…la noción de paradigma como una forma de concebir el mundo, en la que se articulan conceptos, experiencias, métodos y valores y se recuerda que en esa concepción subyacen, de algún modo, ciertos supuestos acerca de lo que es el universo, el hombre, la sociedad, la cultura y el conocimiento.."

También podemos agregar a Yuni, (ob.cit), dice que: el termino paradigma hace referencia al conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos. Cada comunidad de científicos comparte un mismo paradigma y conforma, de esta manera, una comunidad intelectual cuyos integrantes tienen en común valores, creencias, normas, objetivos, un lenguaje determinado; en definitiva una metodología. "…El paradigma cumple una función formativa y performativa de la actividad científica y, por lo tanto, la formación del investigador requiere de la apropiación de algún paradigma…"

Podemos decir que, para la incorporación de un investigador a un determinado grupo de investigación requiere que éste se apropie del paradigma del grupo, aceptando las creencias, experiencias, valores, métodos del equipo o línea de investigación a la que se incorpora. La Investigación Educativa ha estado determinada por conflictos y debates paradigmáticos, se ha desplazado

desde enfoques marcadamente positivistas a enfoques más abiertos y pluralistas.

Muchas son los autores que han analizado estos temas, han dicho que se pueden distinguir tres grandes paradigmas, en la Investigación Educativa: el positivista, el interpretativo y el sociocrítico. Esta clasificación desplaza la tradicional discusión de que este tipo de investigaciones se debería ajustar al paradigma cuantitativo o al cualitativo. Por supuesto que esta cuestión teórica que plantean los investigadores tiene su correlato en lo metodológico como veremos más adelante.

Paradigma Positivista: desde esta concepción, la investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación y debe alinearse a las normas del método científico en su sentido riguroso. Se concede valor al carácter empírico de la investigación, sustentándose en los mismos principios y bases que las ciencias de la naturaleza.

A pesar de que este paradigma facilita la utilización de criterios de rigor metodológico en el ámbito educativo, es acusado de reduccionismo, ya que en aras de dicho rigor, sacrifica el estudio de otras dimensiones importantísimas del fenómeno educativo como son la realidad sociocultural, política, humana, ideológica, etc.

El paradigma interpretativo: se remonta a las ideas de autores como Dilthey, Rickert y Weber, entre otros, sumado a escuelas de pensamiento como la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la etnometodología y la sociología cualitativa. Estas corrientes humanístico-interpretativas se concentran en el análisis de los significados de las acciones humanas y de la vida en sociedad.

El paradigma sociocrítico: Se origina como una respuesta a los anteriores, ya que acusa de reduccionismo al positivismo y de conservadurismo a la corriente interpretativa. Las bases de este paradigma la encontramos en la

escuela de Frankfurt, en el neo marxismo, en las obras de Freire, Carr y Kemmis, entre otros, y en la teoría crítica social de Habermas. En los aspectos metodológicos y conceptuales, se asemejan al paradigma interpretativo, pero le incorporan la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Todo ello con el fin fundamental de modificar la estructura de las relaciones sociales, además de describirlas y comprenderlas.

Antes de hablar sobre las metodologías que se desprenden de los paradigmas (las grandes teorías) que se aplican en la Investigación Educativa, vamos a aclarar una diferencia conceptual entre términos semánticamente similares, pero de una gran distancia conceptual como lo son Métodos y Metodologías.

Hernández (ob.cit), señala que cuando hablamos de Métodos en la investigación educativa vamos a adoptar la siguiente definición: "…el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr unos objetivos determinados. El método científico es donde se han basado todas las ciencias sociales y humanas. Sus pasos se pueden aplicar no solo a la investigación hecha en el laboratorio, sino también en las investigaciones hechas en el aula…". (p 5-6)

A nuestro entender se pueden distinguir tres metodologías de investigación que derivan directamente de los paradigmas anteriormente expuestos: la metodología científica, tradicional y la crítica. Para la exposición y comparación de las características más relevantes de estas metodologías nos serviremos de los apartados esenciales del proceso de investigación: Problemas, Diseño, Muestra, Técnicas de recogida de datos, Análisis de los datos, Interpretación, Criterios de validez de la investigación, encontrándonos con problemas de la investigación:

Positivismo: Los problemas surgen de teorías o postulados

existentes, a la iniciativa del investigador.

Interpretativo: Los grupos sociales son los originarios del problema que hay que investigar. El objeto del problema es conocer una situación y comprenderla a través de la visión de los sujetos.

Perspectiva crítica: Los problemas parten de situaciones reales y tiene por objeto transformar esa realidad cara al mejoramiento de los grupos o individuos Implicados en ella. Por tanto, los problemas de Investigación arrancan de la acción. La selección del problema la hace el propio grupo que cuestiona la situación inicial, se puede definir como dialéctico,

Aquí está la huella de las ciencias naturales; es decir se piensa en la posibilidad de que los fenómenos educativos y por tanto sociales pueden ser estudiados en condiciones controladas o similares a las de un laboratorio. La persona que elabora un diseño de investigación y que emplea técnicas cualitativas necesita tener presente que esta metodología es producto de los avances y aprendizajes al interior de este paradigma metodológico.

Por lo tanto podemos distinguir distintos tipos de métodos o formas de llevar a cabo una Investigación Educativa, a partir de la opción por los estudios microsociales. Las distintas formas de llevar a cabo un estudio en el aula o el centro educativo empleando técnicas cualitativas, dependen de varios factores: del tipo de fenómeno o problema a estudiar y la fuente de información disponible; el método varía dependiendo del espacio de poder y decisión que se quiera o pueda compartir con los otros actores del proceso educativo.

Del método cualitativo se afirma que postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y propia de la antropología social. Al seleccionar un diseño de investigación se debe tener presente que cada método revela aspectos diferentes de la realidad empírica, la distinción más notable y fundamental entre los paradigmas corresponde a la

dimensión de verificación frente a descubrimiento.

Mientras que los métodos cuantitativos han sido desarrollados más directamente para la tarea de verificar o de confirmar teorías y que, en gran medida, los métodos cualitativos fueron deliberadamente desarrollados para la tare de descubrir o de generar teorías, la elección del método de investigación debe depender también al menos en parte, de las exigencias de investigaron de que se trate. La elección de métodos no debe hallarse determinada por la adhesión a un paradigma arbitrario, baste con decir que no existe nada, excepto quizá la tradición, que impida al investigador mezclar y acomodar los atributos de los dos paradigmas para lograr la combinación que resulte más adecuada al problema de la investigación y al medio con que se cuenta.

Es necesario aclarar, que por lo expuesto en este análisis metodológico, no deja de un lado la metodología subyacente al paradigma socio-critico, por esto es que haremos una síntesis de ésta. En el paradigma crítico se sustenta el enfoque de la investigación acción. Este modelo se enmarca en un modelo de investigación de mayor compromiso con los cambios sociales. La investigación acción se articula con otros enfoques de investigación tales como la investigación cooperativa y la investigación en la acción.

De ella podemos dar alguno de sus supuestos: donde la investigación acción supone una forma de producción de conocimiento científico basada en la reflexión de los propios sujetos de la investigación. Se investiga “con” los actores y no “a” los actores Pretende elaborar un conocimientos científico caracterizado como holístico, integrador y contextual a través de la contribución del grupo en un proceso de construcción colectiva de un saber acerca de su propia realidad. Propone que la producción de conocimiento científico responda a los intereses y demandas consideradas relevantes por los propios sujetos de la investigación Igualmente integra la producción de

conocimiento, la participación y la educación de los miembros del grupo en un mismo proceso.

En conclusión luego de haber descrito las tendencias teórico, metodológicas y los paradigmas científicos en los que se sustenta la Investigación Educativa, creemos necesario cerrar este trabajo haciendo una clarificación conceptual entre Investigación Educativa e Investigación acerca de la Educación, concepciones a los cuales adherimos.

La primera es aquella que utilizando los métodos de investigación promueve el conocimiento sistemático de la realidad educativa por parte de los actores de la vida escolar, quienes en el mismo acto de conocer - desde la perspectiva y con las herramientas que le proveen los métodos de investigación – se educan, se forman y se perfeccionan profesionalmente.

La investigación educativa es tal por tres razones: a) porque estudia los fenómenos educativos; b) porque mientras investigan los actores se educan a sí mismos; c) porque la indagación con las herramientas científicas supone una ruptura con el sentido común escolar permitiéndole a los actores ver desde otra perspectiva las situaciones, lo que habilita diferentes caminos de transformación de las prácticas. La investigación acerca de la educación, es realizada por investigadores expertos, generalmente dedicados a la investigación académica de la educación.

Por su propio posicionamiento, estos investigadores no se involucran necesariamente en la transformación de las prácticas educativas sino que adoptan una posición externa. La investigación acerca de la educación supone la distinción entre los investigadores (expertos en la producción científica) y los prácticos (aquellos que actúan y dan contenido a la actividad educativa). Los resultados producidos por los científicos no necesariamente se trasladan al ámbito de la práctica así como tampoco a la toma de decisiones para la gestión de las instituciones o del sistema de enseñanza

Es decir, ambas investigaciones constituyen un conjunto de acciones sistemáticas que apoyadas en un marco teórico, en un esquema de trabajo apropiado, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos y teorías; pero, cada una con objetivos propios. Puesto que, la investigación sobre Educación hace referencia a la investigación realizada como producto de la interacción de las disciplinas de la Educación con otras ciencias, realizada por investigadores expertos y centrados en temas de enseñanza pero alejados de la práctica educativa.

Mientras que la Investigación educativa consiste en el análisis sistemático de las concepciones, los procesos y las prácticas educativas. Es una actividad de indagación y de obtener conclusiones acerca de los fenómenos educativos cotidianos y que potencia una reflexión en los sujetos y las instituciones que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje Investigar, en educación como en cualquier otra disciplina, es imprescindible para generar cambios, para revisar el conocimiento educativo constituido por la evidencia, la experimentación y la intuición y para generar nuevo conocimiento que permita una mejor educación de los ciudadanos.

Sin investigación no hay campo de conocimiento. Hay tradición, rutina, copia, reproducción, dependencia y estatismo. La educación y la enseñanza, como prácticas sociales imprescindibles para el progreso de la humanidad, requieren, por un lado, un proceso de investigación constante y por otro lado, que el conocimiento generado sea analizado y compartido mediante la formación de sus protagonistas activos Por lo tanto, los investigadores, entre ellos los profesores, deben poner en cuestión sus propias prácticas, sus concepciones, los procesos que generan y de los que son partícipes.

Debe contribuir a indagar las intencionalidades, las racionalidades, los fundamentos teórico – prácticos que orientan la realización de las prácticas cotidianas y que anidan en

las concepciones (teorías implícitas, creencias, etc.) y tensionan los procesos que configuran las prácticas de enseñanza. Puesto que es el profesor quien a lo largo de su ejercicio profesional está en contacto con distintas demandas o requerimientos de información sistemática; por ejemplo para describir, explicar y comprender los fenómenos al interior de instituciones como la Escuela, para decidir sobre el qué y el para qué del Proceso Educativo; y para diagnósticas y para evaluar el impacto que tiene alguna forma determinada de enseñar. Por lo tanto podemos decir que la Investigación Educativa es fundamental dentro de la formación docente porque aporta herramientas, procedimientos y pasos que le sirven al profesor para conocer las características socio culturales del entorno donde ocurre el fenómeno educativo y reflexionar sobre su quehacer docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Del Rincón y Otros. (2012). **La Investigación Educativa**, Labor, Barcelona.

Hernández R, y Fernández C. (2012). **Metodología de Investigación**. 4ta. Edición. Colombia. Creativa - Facultad de Artes. Universidad de Antioquia.

La Torre, A. (2008), **Investigación Educativa**, Cuba.

Keeves, J, (1988). **Metodología de la Investigación Educativa**. Consultado en www.webscolar.com Ciencias de la Educación.

Kuhn, T. (2012) **Las Estructura de las Revoluciones Científicas** www.Tendencias21.net.

Yuni J, Urbano C. (2012).**Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación.** Vol. ÏII. Brujas. Córdoba. España

Vielle, J. (2008) **Metodología de la Investigación Educativa.** Seminario de Tesis. nopcrea.blogspot.com