EPÍSTEMOLOGÍA: UN ENSAYO DESDE EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y EL DESARROLLO DE CAPACIDADES

Autor: Daza, Yasmira Yamilet
yasmira505@gmail.com

PALABRAS CLAVE
Educación, Desarrollo de Capacidades, Método, Epistemología, Ciencias Sociales.

RESUMEN

El siguiente ensayo presenta, de manera resumida, un acercamiento al tema epistemológico desde el enfoque a la tesis doctoral que me planteo realizar, tomando en cuenta su relación con el tipo de investigación y el método a utilizar. La temática gira en función de la investigación cualitativa, la interpretación y el método etnográfico, ya que forman parte del sustento metodológico, por medio del cual se generarán los insumos teóricos en torno al desarrollo de capacidades y la educación, como procesos éstos, que promueven la participación y el protagonismo social de los estudiantes de pregrado de la UFT, desde el ámbito de la docencia y la investigación.

EPYSTEMOLOGY: AN ESSAY FROM SCIENTIFIC KNOWLEDGE AND CAPACITY DEVELOPMENT

Author: Daza, Yasmira Yamilet
yasmira505@gmail.com

KEY WORD
Education, Capacity Development, Method, Epistemology, Social Sciences.

ABSTRACT

The following essay presents, in summary, an approach to the epistemological theme from the approach to the doctoral thesis that I intend to perform, taking into account its relationship with the type of research and the method to be used. The theme revolves around qualitative research, interpretation and the ethnographic method, since they are part of the methodological support, by means of which the theoretical inputs will be generated around the development of capacities and education, as these processes, which promote the participation and the social protagonism of the undergraduate students of the UFT, from the field of teaching and research.

INTRODUCCIÓN

Acercamiento Epistemológico Desde el Tema Científico y Su Visión en Las Ciencias Sociales

El desarrollo de los estudios en el terreno de la Epistemología ha ido incursionando hacia la construcción de un grupo de escuelas y/o paradigmas considerados, en mayor o menor medida, como clásicos del pensamiento colectivo. Entre los provenientes de algunas de las escuelas filosóficas tenemos, al "Racionalismo", "Empirismo", "Constructivismo", "Conductismo", "Humanismo", "Positivismo", entre otros.

Esta variedad, aunque se presenta como las más importantes escuelas y paradigmas, puede ser refutada. El hecho está en, para destacar las diversas escuelas, algunos autores y/o científicos investigadores, imponen sus puntos de vista desde la rama específica donde se ubiquen dentro de las ciencias. Por ejemplo, en el terreno de la epistemología de las ciencias sociales en la modernidad suelen establecerse dos (2) grupos de paradigmas importantes, reconocidos como explicativos e interpretativos.

Por otro lado, el problema de si las ciencias sociales son auténticamente científicas requiere plantearse de inmediato dos (2) preguntas: ¿qué son las ciencias sociales? ¿De qué trata lo científico? Según Gellner (1984), "La primera de estas dos preguntas no plantea grandes dificultades y puede ser contestada nombrando o enumerando las ciencias sociales, *"La primera que son simplemente el objeto de la práctica profesional de sus especialistas"* (p.6), mientras, la segunda interrogante se presenta como un tema de mayor rigor.

En este orden de ideas, se podría afirmar entonces, las ciencias sociales al igual que cualquier otro tipo de conocimiento científico, avanza en la medida de la aplicación de un método. Método y conocimiento científico van siempre asociados, sin método no existe conocimiento riguroso y objetivo. De ahí el propósito de cualquier investigación, fundamentar coherentemente los procedimientos a seguir y aplicar de forma rigurosa y sistemática, una

estrategia capaz de garantizar el carácter objetivo de los conocimientos. Pero se hace necesario aclarar que en las investigaciones de carácter social el método más idóneo para ser utilizado viene a ser el cualitativo, el cuantitativo por su parte asume la realidad social como constante, basándose en la inducción probabilística del positivismo lógico.

La investigación cualitativa en ciencias sociales, por su parte, constituye hoy un ámbito complejo de competencia, debido a su búsqueda de reconocimiento al interior del campo científico, por ello, la discusión sobre su cientificidad implica dos aspectos del problema; de una parte, la configuración de la investigación cualitativa como alternativa a la crisis del viejo paradigma de ciencia normal (Kuhn), y las implicaciones para su desarrollo como nuevo campo de saber. En segundo lugar, la competencia por la autoridad científica entre formas de capital científico distintos como un rasgo de los procesos de legitimación e institucionalización del campo de la ciencia (Bourdieu).

Análisis Histórico de la Investigación Cualitativa

Analizando los orígenes de la investigación cualitativa, se podría afirmar su génesis en la antigüedad y pueden rastrearse hasta historiadores, viajeros y escritores desde el griego Heródoto hasta Marco Polo. Pero sólo a partir del siglo XIX y principios del XX lo que ahora denominamos métodos cualitativos fueron empleados conscientemente en la investigación social. El estudio de Frederick LePlay de 1855 sobre familias y comunidades europeas representa una de las primeras piezas auténticas de observación participante, según Bruyn, citado de Taylor y Bogdan (2000), su obra constituye la primera investigación sociológica "científica“: Pero *The European Working Class* es una obra que pertenece sin dudas al campo de la sociología, la primera obra sociológica auténticamente científica del siglo. Por lo general se considera que *Suicide* de Durkheim es la primera obra científica de sociología, pero en nada empaña el logro de Durkheim la observación de que en los estudios de LePlay sobre parentesco y tipos de comunidad

europeos se encuentra un esfuerzo muy anterior inferencias esenciales, y por hacerlo reconocidamente dentro de los criterios de la ciencia. En antropología, la investigación de campo hizo valer sus méritos hacia principios del siglo, donde Boas (1911) y Malinowski (1932) establecieron el trabajo de campo.

Sin embargo, los métodos cualitativos tienen una rica historia en la sociología norteamericana, donde su divulgación se le atribuye a los estudios de la "Escuela de Chicago" en el período que va aproximadamente de 1910 a 1940. Durante ese lapso, investigadores asociados con la Universidad de Chicago produjeron detallados estudios de observación participante sobre la vida urbana.

Surgen así otras formas de ver el mundo, por parte de los científicos. Para Kuhn (1962) eran llamados paradigmas. Kuhn (1992), señalaba que los nuevos paradigmas de las ciencias implican cambios epistemológicos y ontológicos con respecto a los paradigmas establecidos. A nivel ontológico los nuevos paradigmas indican diferentes cosas sobre la población del universo y sobre los comportamientos de la población, además, los nuevos paradigmas pueden transformar la concepción científica del mundo. A nivel epistemológico los nuevos paradigmas implican, el desplazamiento de la red de conceptos a través de lo visto en el mundo en el lenguaje científico mismo y, además, implican la transformación de la concepción de la ciencia misma, haciendo necesaria una redefinición de la misma.

En torno a lo anterior, el paradigma relacionado con la tesis planteada para la culminación de este doctorado es el interpretativo, y parafraseando a Guardián y Fernández (2007), éste surge en contraposición a las posiciones objetivistas y cientificistas cuyo objetivo corresponde a estudiar al hombre en sociedad. Este paradigma establece una coherencia lógica al estrechar su afianzamiento en los planos del conocimiento para la investigación cualitativa, la misma se desarrollará desde los supuestos metodológicos orientados en la etnografía, la cual según Guber (2001)

cobra distintas acepciones en las tradiciones académicas, siendo una clave el periodo de comprensión que va desde 1880 hasta 1910.

Por otro lado, los avances tecnológicos han sido el escenario propicio para la profesionalización del trabajo de campo etnográfico y de la observación participante. Los académicos de los distintos continentes retomaron algunas líneas metodológicas dispersas en las humanidades y las ciencias naturales, se dedicaron a redescubrir, reportar y comprender mundos desde el pensamiento europeo.

Desde la sociología y la antropología, la historia del trabajo de campo etnográfico se asocia, a segmentos marginales de la sociedad y al estudio de culturas exóticas respectivamente. Pero es desde la antropología británica y norteamericana, por estar en una postura dominante dentro de la academia, se modelará la práctica etnográfica en las demás ciencias sociales en el transcurso del siglo XX. El papel del investigador es relevante dentro de este método, donde Periano citado de Guber (ob.cit) nos dice: “El etnógrafo supone, pues, que en el contraste de nuestros conceptos con los conceptos nativos es posible formular una idea de humanidad construida por las diferencias” (p.15), dando con esto importancia a la interpretación del investigador con respecto a los otros, y desde lo que ellos dicen y tiene de significado.

Esta metodología será aplicada en la tesis propuesta, en cuanto el conocimiento que emergerá en la misma, será producto de la interpretación holística de la configuración de los elementos ontológicos y epistemológicos presentes en la educación y el desarrollo de capacidades en los estudiantes de Pregrado de la UFT, desde una perspectiva de la justicia social, debido a esto se requerirá un método que permita entender desde el otro, el punto de vista de las personas y desde ellas mismas, es decir, serán los actores y no el investigador los encargados de expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida, desde lo cotidiano y desde sus hechos, parafraseando a Guber (ob.cit), busca de alguna forma, comprender las realidades sociales

desde la perspectiva de sus agentes o actores, tomando en cuenta la descripción, y según la autora, suele llamarse interpretación, lo cual remite a la idea de la flexibilidad del método etnográfico para abordar el tema de estudio.

En este sentido, el método etnográfico me permitirá, por medio de sus características específicas, abordar la temática a investigar desde una concepción más amplia en cuanto a la posibilidad de combinar variadas formas de recopilación de información, como la observación participante y no participante, entrevistas y anotaciones de campo. En esta tesis buscaré generar una aproximación teórica sobre la educación y el desarrollo de capacidades desde una perspectiva de la justicia social en los estudiantes de Pregrado de la Universidad Fermín Toro de Cabudare, estado Lara.

Todo lo anterior, dentro de factores como el hecho cultural, ha permitido construirlas como parte de sus sistemas socioculturales complejos, donde sería casi imposible desde instrumentos de investigación prefigurados, como lo afirma Guber (ob.cit), *"La etnografía como enfoque no pretende reproducirse según paradigmas establecidos, sino vincular teoría e investigación favoreciendo nuevos descubrimientos*" (p.20).

Con lo expuesto anteriormente se podría afirmar, al definir el papel (o por lo menos clarificarlo) del investigador dentro del método etnográfico es importante, éste replantea la centralidad del investigador como sujeto asertivo de un conocimiento preexistente convirtiéndolo, más bien, en un sujeto cognoscente recorriendo el arduo camino del des-conocimiento al re-conocimiento.

Con esta reflexión anterior reitero mi posición con respecto a la aplicación del método etnográfico en la investigación, ésta me permitirá tener la flexibilidad de no abarcar la realidades de los investigados desde una posición cerrada del conocimiento, por el contrario, puedo abordar a los sujetos desde el hecho mismo de acercarme a sus realidades (no desde una verdad específica construida por mí) desde una posición dual: como investigadora, pero

también como quién quiso conocer sus propias construcciones.

Esta investigación no se encuentra limitada a estándares generales (metodologías cualitativas o cuantitativas y/o paradigmas), sino más bien ha de responder con pertinencia de sus procedimientos a la situación, a fin de resolver con éxito el fenómeno u hecho que investigue. Para ello se utilizan todas las estrategias técnicas y metodológicas disponibles en la historia de las ciencias sociales, para alcanzar los objetivos trazados con los más óptimos niveles de evidencia y certeza que se puedan alcanzar. Bajo este ideario, basta recordar las palabras de Cook y Reichardt (1986) cuando señalan:

> "(…) tratar como incompatibles a los tipos de métodos estimula obviamente a los investigadores a emplear un solo uno u otro cuando la combinación de los dos sería más adecuada para las necesidades de la investigación. Paraliza así mismo cualquier tentativa de superar las diferencias entre las partes enfrentadas en el debate acerca de los mismos métodos" (p.23).

En síntesis, cuando la discusión parte desde la práctica de la investigación, la preeminencia de uno u otro paradigma se vuelve inofensiva, pues la pertinencia de las estrategias metodológicas se resuelven en función de la pregunta: ¿cómo se resuelve de mejor manera el problema de estudio que se esté abordando? En consecuencia, el problema de los "dogmatismos" epistemológicos y metodológicos se desvanece y la epistemología recobra su función en la investigación social, a mi modo de ver se encuentra en la vigilancia de la coherencia, lógica, validez y confiabilidad de los resultados obtenidos tras el proceso de investigación. De lo anteriormente señalado, las ciencias sociales son llamadas disciplinas multiparadigmáticas, en el sentido que los problemas que aborda no pueden ser limitados a un lenguaje único con su consecuente modo de aprehensión de dicha realidad.

En consecuencia, cuando se sostiene que la epistemología está al servicio de la investigación, significa no anteponer los dogmatismos, los estilos cognitivos o preferencias

metodológicas en la práctica de la investigación empírica, sino, realizar una vigilancia epistémica, en el sentido de un examen exhaustivo y permanente a las decisiones tomadas en el proceso de la investigación o de resolución de problema para el cual fue realizado el estudio. En otros términos, se trata de llevar a cabo una investigación epistemológicamente fundada, de manera tal, libere a los investigadores de los reduccionismos metodológicos, reconociendo las múltiples dimensiones de la realidad social. Es ahí donde la epistemología desempeña su papel procedimental, y no en la mera justificación de las decisiones previamente adoptadas.

En función a lo anterior, y citando el concepto de vigilancia epistemológica acuñada por Bachelard (1991) en el contexto del espíritu científico de una época, se entiende por tal la necesidad de corrección del conocimiento y ampliación de los esquemas del saber, dado que todo conocimiento posee su historia y esquemas variables en su proceso de construcción. Por ello, la idea no se reduce a una vigilancia intelectual o de sus métodos; sino más bien, es una forma de reflexión acerca de los modos de producción de conocimientos, en donde se pone a prueba las certidumbres racionales, teóricas, metodológicas, así como las mismas interpretaciones socialmente aceptadas.

Se podría decir entonces, la reflexión epistemológica cobra importancia en el plano disciplinario de las ciencias sociales, en tanto es una reflexión sobre la ciencia que contribuye a vigilar los nuevos conocimientos, sus fundamentos, su justificación, su posibilidad, sus procesos, sus resultados, el papel en la sociedad y la cultura.

Estos aprendizajes se vuelven necesarios, el pensamiento científico no se reduce a una "receta", llamada método científico, olvidando los aspectos socioculturales y cognitivos desarrollados en este. Además de los conocimientos y actitudes proporcionados por la epistemología para el desarrollo disciplinario, se hace necesario en el actual contexto de la educación superior examinar las competencias generadoras de la epistemología, tanto para el ejercicio

profesional como para el desarrollo de capacidades de dichos profesionales. Resulta necesario, no sólo repetir teorías, por el contrario, es indispensable que enseñen a pensar.

Concluyendo con el Tema Epistemológico y su Aporte En Las Ciencias Sociales

El tránsito experimentado por las profesiones y disciplinas de las ciencias sociales, a partir del siglo XIX, hasta ahora, permite visualizar un recorrido, partiendo de la emulación de procedimientos metodológicos exógenos a la naturaleza de sus fenómenos u objetos de investigación, pasando posteriormente por estrategias de validación de sus criterios de cientificidad a través de la negación de todo lo análogo a las ciencias físico-naturales, generando de este modo posiciones irreconciliables al interior de la misma comunidad de científicos sociales entre paradigmas o metodologías, como ha sido, la distinción entre lo cualitativo versus lo cuantitativo.

Será a partir de los aportes de epistemólogos como Kuhn y Feyerabend, donde la investigación social encontrará fundamentos para una visión pluralista y menos dogmática en sus procedimientos metodológicos; en donde prima la resolución de problemas teóricos por sobre las lisiadas estructuras mentales de antagonismo entre las metodologías cualitativas como cuantitativas. Tras estos mismos aportes, cobra relevancia la vigilancia epistemológica la cual acompaña la investigación empírica. En la realidad social, al ser una realidad pluridimensional, no existen procedimientos estables y útiles frente a toda situación, sino, más bien frente a cada problema de estudio, el procedimiento debe ser adecuado a sus respectivos contextos.

La formación de nuevos profesionales en el contexto de una educación basada en el desarrollo de capacidades, exige a la epistemología tributar más allá de los conocimientos propios de su campo disciplinario y exige su contribución en el desarrollo de una forma de pensamiento que sea capaz de movilizarse en diferentes contextos profesionales-disciplinarios, de manera armónica y coherente para las diversas capacidades.

En este sentido, la epistemología al interior de un plan curricular de pregrado tributa a una serie de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales, más allá de los conocimientos propios del campo disciplinario de la filosofía de las ciencias sociales; a través de sus unidades de aprendizaje (contenidos) de los programas de epistemología, contribuye al desarrollo de competencias genéricas cognitivas antes descritas, y juntos a estas, el desarrollo de una actitud crítica, de búsqueda y apertura de nuevos conocimientos con su respectiva rigurosidad y compromiso con el saber epistémicamente fundado.

..."es de gran importancia que al común de la gente le sea dada la oportunidad de experimentar consciente e inteligentemente los esfuerzos y resultados de la investigación científica. No es suficiente que cada resultado sea obtenido y aplicado por especialistas en el tema. Restringir el núcleo del conocimiento a un pequeño grupo apaga el espíritu filosófico de un pueblo y conduce a la pobreza espiritual"...

Albert Einstein

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bachelard, G. (1991). **La Reforma del Sí Mismo en la Pedagogía de Gastón Bachelard. Reflexiones en Torno a la Educación del Nivel Inicial**. Disponible en: http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/5%20PEREZ%20PATRICIA.pdf [Consulta: 2018, Septiembre 27]

Cook, T. y Reichardt, Ch. (1986). **Más Allá de los Métodos Cualitativos Versus los Cuantitativos**: Morata. España.

Gellner, E. (1984). **Epistemología de las Ciencias Sociales**. UNESCO.

Guber, R. (2001). **La Etnografía: Método, Campo y Reflexividad**: Grupo Editorial Norma. Colombia.

Guardián, A. (2007). **El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC)**. Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) 2007. Costa Rica,. Disponible en: http://media.wix.com/ugd/e1378d_e9d773ef0e807352a2b7c5879036ba86.pdf [Consulta: 2018, Septiembre 29]

Khun, T. (1962). **¿Qué son las Revoluciones Científicas? Y Otros Ensayos**. España: Paidós, Barcelona, 1989.

Martínez, M. (1999). **La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método**. México: Editorial Trillas.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1998). **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación**. Argentina: Paidos.

Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.** La búsqueda de significados. España: Paidos.