

**PRAXEOLOGÍA DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO ASESOR DE
TRABAJO DE GRADO, UNA VISIÓN
INVESTIGATIVA**

Autora: Guédez, Benita
bettinaela@hotmail.com

Línea de Investigación: Visión Educativa Holocompetente desde la Integralidad Geopolítica

RESUMEN

Durante muchas décadas, la universidad ha sido considerada un ambiente de generación y divulgación de conocimientos, en algunos casos es llamada “la casa que vence las sombras”; de allí, la necesidad de plantear nuevos escenarios, que defina y redefinan el rol que desempeña en todos los contextos. Este ensayo se centra, en una postura crítica de praxeología del docente universitario asesor de trabajo de grado, una visión investigativa más allá de la racionalidad tradicional. La racionalidad como esquema necesario, pero no único; la racionalidad desde la diversidad; la racionalidad desde la visión paradigmática de la realidad que subyace. Asimismo, pretende enfatizar el rol de la universidad en la creación del nuevo conocimiento; el docente universitario desde su praxis, como asesor o guía de la producción de un nuevo conocimiento sin sesgos, imposiciones; descubriendo la esencia del ser humano, sus intereses, necesidades y vocación. Para lograr lo anterior, se requiere que los actores sociales cuenten sus realidades, la investigación cualitativa permite conocer de primera fuente estas posturas, analíticas y críticas del proceso; entonces en esta investigación en curso se utilizará el enfoque cualitativo, basado en la hermenéutica para la interpretación de nuevas realidades.

PALABRAS CLAVE:
praxeología, docente
universitario, asesor de
trabajo de grado, visión
investigativa.

PRAXEOLIGIA OF THE UNIVERSITY TEACHER ADVISOR OF WORK OF DEGREE, AN INVESTIGATIVE VISION

Author: Guedez, Benita
bettinaela@hotmail.com

Research line: Holocompetent educational vision from geopolitical integrity

ABSTRACT

For many years, the university has been an environment of generation and dissemination of knowledge, in some cases it is called "the house that conquers the shadows"; hence, the need to propose new scenarios that define and redefine the role of the university in all contexts. This essay focuses on a critical position of the theoretical approach of praxeology, university professor, thesis advisor, from a research perspective beyond traditional rationality. Rationality as a necessary scheme, but not unique; rationality from diversity; The rationality from the paradigmatic vision of the underlying reality. It also aims to emphasize the role of the university in the creation of new knowledge; The university professor from his practice, as an advisor or guide of the production of a new knowledge without biases, impositions; Discovering the essence of the human being, their interests, needs and vocation. To achieve the above, it is required that social actors have their realities, qualitative research allows to know the first source of these positions, analytical and critical of the process; Then, in this research, the course uses the qualitative approach, is based on hermeneutics for the interpretation of new realities.

Key words: Praxeology, university professor, thesis advisor, investigative vision.

PLANTEAMIENTO INTRODUCTORIO

El ser humano es por naturaleza complejo, motivado a las dimensiones que posee, lo cual implica un enfoque biológico, psicológico, social, emocional y racional; en efecto, su multidimensionalidad invita a entenderlo como un todo integrado, con una visión holística, donde las dimensiones humanas interactúan entre sí. Teniendo como referencia lo antes mencionado, se puede inferir que cada ser humano es único; sin embargo, responde a las relaciones con otros individuos, dando origen a conductas sociales que definen el comportamiento de acuerdo a normas, reglas o parámetros, variando entre lo permitido y lo prohibido. Entonces, la sociedad a través de sus esquemas induce a las personas a actuar de cierta o determinada manera.

Esta realidad en ocasiones, funciona como un impedimento modificando la forma en que el hombre interpreta su entorno, lo cual lo limita al expresar sus ideas; esta situación afecta la producción de

conocimiento. Debe señalarse que en esta nueva era, el conocimiento es considerado como motor de los avances sociales, culturales y educativos; es pertinente mencionar que las ideas se originan en el pensamiento. De acuerdo a Morín (1999):

Para articular y organizar los conocimientos y así reconocer y conocer los problemas del mundo, es necesaria una reforma de pensamiento. Esta reforma es paradigmática y no programática: es la pregunta fundamental para la educación ya que tiene que ver con nuestra aptitud para organizar el conocimiento. (p. 14).

Interpretando al autor, para modificar la forma de ver el conocimiento, debe iniciarse por el cambio de pensamiento, partiendo de la premisa que indica que las personas perciben el mundo, desde una realidad subjetiva, la cual dependerá de sus necesidades y filtros internos, reflejando una realidad subscrita a un conocimiento que emana del contacto con el

entorno. Daros, (2010), advierte que existen una gran variedad de factores que permiten entender el conocimiento, "...la complejidad a la que este concepto remite (la variedad y complejidad de cosas conocidas). Pero, además, advertimos la complejidad de modos de pensar o concepciones filosóficas y no filosóficas (vulgares, míticas o científicas)" (p. 23). En efecto, las percepciones varían desde la complejidad del ser humano, la multidimensionalidad y la holística; dando origen al entendimiento del hombre sin dejar de lado, la necesidad de entenderlo como un todo.

DESARROLLO ARGUMENTAL

Evidentemente, la educación tiene un rol protagónico en cuanto a la generación del conocimiento, siendo esta una de sus prioridades; en todos los niveles y modalidades. Sin embargo, se sigue trabajando con métodos tradicionales para obtener conocimiento, de acuerdo a Morín (1999), "La inteligencia parcelada,

compartimentada, mecanicista, disyuntiva, reduccionista, rompe lo complejo del mundo en fragmentos separados, fracciona los problemas, separa lo que está unido, unidimensionaliza lo multidimensional. Es una inteligencia miope que termina normalmente por engeguerse" (p.18). Entonces, se enfrentan los estudiantes a métodos de enseñanza con verdades absolutas, concordando con la ceguera que menciona el autor; sin duda, la educación debe cambiar su pensamiento.

En el caso de la educación universitaria, debe ser vista como una comunidad, donde interactúan profesores y estudiantes; con valores espirituales, éticos, morales entre otros que son considerados trascendentales en la formación de la persona. Sin duda, que la búsqueda de la verdad y el conocimiento están implícitos, asimismo se destaca el vínculo que existe entre la universidad y la sociedad; creando una triada Estado, Universidad y Sociedad, teniendo dentro de sus objetivos, formar profesionales

capaces de integrarse a la sociedad, aportando soluciones efectivas a las diversas problemáticas que puedan presentarse. De acuerdo a lo establecido en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. (1998), La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Dentro de las misiones y funciones de la educación superior. Artículo 1. Referido a La misión de educar, formar y realizar investigaciones, establece:

...promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par que la investigación en el campo de las ciencias sociales...” (p.2).

Desde esta perspectiva, la educación universitaria posee dentro de sus premisas el conocimiento,

garantizando la generación, promoción y difusión; utilizando como herramienta la investigación. Asimismo, la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. (1998), La educación universitaria en el siglo XXI: Visión y acción, en correspondencia a la promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados señala “El progreso del conocimiento mediante la investigación es una función esencial de todos los sistemas de educación superior que tienen el deber de promover los estudios de postgrado” (p. 3). La investigación en pregrado es de gran importancia, demuestra el dominio del conocimiento adquirido durante la formación académica; sin embargo, en los estudios de postgrado se profundiza el conocimiento, además de incentivar a los estudiantes a continuar formándose en áreas de investigación.

Dentro de este marco, el docente universitario cumple un rol preponderante, de acuerdo a lo

establecido en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, en la sede de la UNESCO (2009), “Para garantizar la calidad en la enseñanza superior es preciso reconocer la importancia de atraer y retener a un personal docente y de investigación calificado, talentoso y comprometido con su labor” (p.4). Desde este punto de vista, es necesario comprender que la calidad de la educación universitaria dependerá en gran medida de los profesionales de la docencia, su vocación y compromiso; en el área investigativa esta realidad también se refleja. Es decir, el nivel y la calidad del trabajo de investigación dependerán en gran medida de docentes investigadores calificados.

Es preciso mencionar que el docente en su praxis educativa, busca unificar la teoría con la práctica, su discurso en términos investigativos debe producir resultados efectivos; para Meneses (2006), la praxeología implica “La operacionalización de la teoría en la práctica” (p. 124). En efecto, como docente investigador la interacción

del conocimiento emanado de la ciencia, parte de la construcción y reconstrucción de las realidades, consiste entonces en guiar a los estudiantes a través de un proceso pedagógico que les permita elaborar trabajos de grado de calidad. A nivel de postgrado, los estudiantes seleccionan un docente como tutor, quien los guía en la elaboración de la investigación; sin duda, la visión del tutor como investigador se verá reflejado en el producto final de la investigación.

CONCLUSIONES

Se plantea entonces, la necesidad del docente universitario de profundizar en su enfoque hacia una praxeología vinculada a las funciones de investigación, asumiendo el compromiso que implica formar un investigador, partiendo de un pensamiento crítico, innovador y creativo; siendo entonces un profesional pluridisciplinario. Para Juliao (2011), la praxeología comprende múltiples visiones a nivel educativo:

...sitúa plenamente el quehacer pedagógico en un paradigma praxeológico de investigación-acción-formación en el que la práctica, en su contexto, es el punto de partida y el de llegada, es generadora de teoría y de acción responsable. Justamente, la praxeología no es sólo un ejercicio de investigación teórico o intelectual, sino, y, sobre todo, una práctica de responsabilidad y rendición de cuentas de los sujetos que la ejecutan. (p. 13).

Desde este punto de vista, la praxeología en la investigación también se aplica tanto al docente como al estudiante investigador; la práctica investigativa implica deconstrucción, construcción y reconstrucción. De esta manera, tanto el tutor del trabajo de grado, como el investigador deben trabajar en conjunto, es en este punto, donde las habilidades y postura investigativa del tutor determinaran las destrezas que adquiera y desarrolle el estudiante, teniendo en cuenta su preparación y capacidad pedagógica de llevar a la práctica el conocimiento

que posee.

Evidentemente, la sociedad exige aportes desde la investigación, la ciencia y la tecnología, todas estas se correlacionan entre sí y a su vez, con las universidades, los cuales se convierten en el centro de estimulación de la creación y transformación del conocimiento. De allí que, dentro de la visión del docente asesor de trabajos de investigación, deban prevalecer, posturas que inviten a los estudiantes, a pensar y repensar las realidades. Fomentando en el estudiante, la pluralidad, como elemento esencial en el ser humano; es decir, resistirse a la homogenización de pensamiento como parte del proceso investigativo, aceptando las posturas de otros, reconociendo su existencia y su valía, sin menospreciarlo.

Asimismo, para lograr la pluralidad es esencial que se respeten las ideas de los otros, escuchando atentamente, con una mente flexible que permita comprender su postura. De esta forma, el asesor permite la apertura

mental del estudiante, ante formas nuevas de ver una realidad, lo que puede generar alternativas diversas, hacia las ideas innovadoras. Asimismo, esta postura implica asumir el riesgo que implica las ideas novedosas, creativas e imaginativas; motivadas a que estas enfrentarán, una sociedad cuestionadora del conocimiento.

Dentro de este ámbito, se menciona la necesidad de incentivar cambios que parecen estar inmersos dentro de la sociedad misma, como lo señala Para Juliao (2011), "Si la sociedad está sufriendo cambios acelerados, los métodos desde los cuales podemos comprenderla y tomar medidas para actuar sobre ella también deben transformarse" (p.18). Esta reflexión, invita a producir cambios en la forma que se ha interpretado la investigación, permitiendo la diversidad de posturas y la aceptación de ideas, que permitan crear aportes reales y significativos.

En la investigación se busca la comprensión del fenómeno abordado, así como también, profundizar en el

conocimiento que se adquiere en torno a un tema, lo que permite que el estudiante se convierta en un experto. Es en este punto, donde el asesor puede ayudar aportando las herramientas y estrategias necesarias para el logro exitoso del proceso investigativo. Además, de lo antes mencionado, como es poseer una mente abierta y flexible para comprender las diversas posturas. Existen otros aspectos que pueden ser relevantes, por ejemplo, las competencias o habilidades investigativas que posea el tutor, serán determinantes para la culminación exitosa del proceso investigativo.

Por consiguiente, ser asesor de trabajo de grado, requiere de habilidades y destrezas, de acuerdo con Rosas, Flores y Valerino (2006), "se ha observado que al existir grandes expectativas por parte del tesista con respecto al tutor y no cumplirse, surge la frustración, lo que conlleva a consecuencias negativas con respecto a la culminación de la tesis" (p. 160). Es decir, los estudiantes esperan que el asesor en

la práctica cubra sus expectativas, los oriente y guíe en el transcurso de la investigación, respondiendo a sus inquietudes con conocimientos acertados. En este orden de ideas, Rosas, Flores y Valerino (ob.cit), señalan:

...una tarea tan importante la que tiene el tutor, como lo es formar cuadros académicos de alto nivel intelectual, resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, entre las cuales destacan las siguientes: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia directamente relacionadas al objeto de la tutoría, saber equilibrar durante la tutoría las capacidades académicas con las humanas. (p. 160).

Estos autores, mencionan aspectos importantes relacionados con habilidades, necesaria de un asesor de tesis, combinar la parte académica con la humana; en efecto, estar a la vanguardia en el área investigativa, en una constante

búsqueda del conocimiento, dominar diversos libros, con posturas diversas en el área metodológica. También, se requiere que realice investigaciones propias, lo que le permite desarrollar destrezas investigativas. De igual forma, Rosas, Flores y Valerino (ob.cit), señalan:

...sin perder de vista el objetivo académico por el cual se inició la relación tutor-tesista. Para esto ha de ser consciente de las características y limitaciones, tanto propias como del estudiante y propiciar un entorno académico sano, a fin de evitar la estrechez intelectual en la cual se puede caer por la falta de opciones y alternativas. (p. 160).

De esta manera, los autores enfatizan que el asesor debe ser objetivo, con el estudiante y con él mismo, entendiendo la necesidad de situarse en un contexto real. Es importante destacar que las funciones y responsabilidades del asesor de trabajos de grado son de gran relevancia, tanto para el estudiante como para la universidad misma,

debido a que su labor es formar estudiantes con habilidades investigativas.

En relación a los avances de esta investigación se puede mencionar que es una investigación en curso. Dentro de la postura metodológica, el enfoque es cualitativo; ubicada en el método fenomenológico, centrada en profundizar los fenómenos sociales desde sus cimientos, utiliza como método interpretativo la hermenéutica, basándose en las múltiples interpretaciones que tiene una misma realidad.

“Si se respeta la naturaleza del ser humano, la enseñanza de los contenidos no puede darse alejada de la formación moral del educando. Educar es, sustantivamente, formar”

Paulo Freire

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – (2009). **La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo (Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009)** http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf [consultado, 10/03/2017].
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. (1998) **La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción.** Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm [Consultado, 1/03/2017].
- Daros, W. (2010). **Epistemología y Didáctica.** Universidad del Centro Educativo Latinoamericano - UCEL Edición digitalizada. Disponible en: <https://williamdaros.files.wordpress.com/2009/07/epistemologia-y-didactica-todo.pdf> [consultado, 10/03/2017].
- Gallo, A. (2006). **Introducción a Los Valores.** Guatemala. Universidad Rafael Landivar.
- Juliao, C. (2011). **El Enfoque Praxeológico.** Bogotá. Editorial: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- Meneses, J. (2006). **Complexus Teórico Sinérgico de Gestión del Conocimiento: Hacia una Ontología de la Universidad como organización Inteligente.** Universidad Americana Tecana. Programa Doctorado en Investigación Educativa.
- Morín, E. (1999). **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.** Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura.

Rosas, A; Flores, D; Valarino, E
(2006). **Rol del tutor de tesis:
competencias, condiciones
personales y funciones**

Investigación y Postgrado. vol.
21, núm. 1. pp. 153-185
Universidad Pedagógica
Experimental Libertador Caracas,
Venezuela.