

**DE LA FENOMENOLOGÍA DE HUSSERL  
A NUESTRO ENCUENTRO DOCTORAL**

**Autora: Teresa Campo**  
[Scamposmontesinos@gmail.com](mailto:Scamposmontesinos@gmail.com)

**RESUMEN**

El presente ensayo es una disertación sobre las ideas fenomenológicas de Husserl, las cuales se divulgaron en las primeras décadas del siglo pasado, fuera de Alemania y se acogieron en España, con Ortega y Gasset, a principios de siglo, con los aportes de revistas y publicaciones se difundieron estas ideas a Latinoamérica y en Europa. Las obras de Husserl, fueron traducidas al español; llegando a México y Argentina la filosofía de Husserl (1900), con Investigaciones Lógicas, se da a conocer como el fundador de la fenomenología. El abordaje de la filosofía fenomenológica está en que rechaza las explicaciones dogmáticas *claras* y *distintas* del empirismo y del racionalismo clásico. Por una parte inspira los grandes pensadores de la fenomenología, como Scheler, Heidegger, Sartre, Merleau-Ponty, Levinas, Ricoeur, Schütz, Gurwitsch, Ingarden, Patocka y Paci. Y Por otra, el propio trabajo con el método fenomenológico, que ha conducido a un vivo intercambio con las ciencias: humanas y sociales. Su construcción de la *epojé*, su propuesta contra el psicologismo, el examen de los fenómenos en los contenidos de la conciencia, en su frase de “volver a las cosas mismas” a partir de la experiencia, a fin de evitar toda explicación dogmática de los hechos.

**PALABRAS CLAVE:**

fenomenología, Conciencia,  
*epojé*, Intuición

## OF THE PHENOMENOLOGY OF HUSSERL TO OUR FIND PHD

---

**Author: Teresa Campo**  
[Scamposmontesinos@gmail.com](mailto:Scamposmontesinos@gmail.com)

### ABSTRACT

This essay is a dissertation on the phenomenological ideas, which of was reported in the first decades of the century, outside Germany and welcome in Spain, Ortega y Gasset, earlier in the century with contributions from magazines and publications were disseminated these ideas to Latin America and Europe. The work of Husserl, were translated into Spanish; arriving in Mexico and Argentina the philosophy Husserl (1900), with research logics, was unveiled as the founder of Phenomenology. The approach to the philosophy of phenomenology is that rejected the dogmatic explanations clear and distinct classical rationalism and empiricism. The one hand inspired the great thinkers of the Phenomenology, Scheler, Heidegger, Sartre, Merleau-Ponty, Levinas, Ricoeur, Schultz, Gurwitsch, Ingarden, Patocka and Paci. And secondly, the work with the phenomenological method, which has led to a lively exchange with the phenomenological method, which has led to a lively exchange with science: human and social. Construction of the epoqué, its proposal against the psychologism, examination of the phenomena in the contents of consciousness, in the phrase "go back to the things themselves" from the experience, in order to avoid any dogmatic explanation of the facts.

**Key words:** Phenomenology, consciousness, Epoqué, intuition.

## INTRODUCCIÓN

A manera de introducción, para intentar hablar de fenomenología el movimiento filosófico creado por Edmund Husserl (1859-1938), es dialogar sobre la filosofía del siglo XX, y creo que se pueden apuntar dos razones en apoyo de esta opinión, ha sido tan prolija su obra que a marcado el rumbo de otros seguidores. En primer lugar, si desviamos la mirada de las formulaciones concretas que Husserl dio a sus ideas, son muchos los filósofos de nuestro siglo que han reconocido la influencia de Husserl en un grado mayor o menor.

En este sentido, Heidegger (1889-1976) fue discípulo directo de Husserl y de él aprendió su primeros recorridos en el arte de filosofar, aunque pronto surgieron las diferencias teóricas entre ellos. De igual manera, Sartre (1905-1980) descubrió a nuestro autor en su obra *Ideas*, relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica, que es la exposición más conocida que Husserl logró de una teoría. (P.55)

La influencia sobre Sartre es notoria. Así como para algunos autores decisivos del siglo XX, como Merleau-Ponty (1905-1961), quien expone "instalarse en la plena verdad" mediante la percepción, que es, en sentido amplio, el acto por el cual se conocen existencias, (p.62). "El atractivo de la fenomenología está en que rechaza las explicaciones dogmáticas *claras y distintas* del empirismo y del racionalismo clásicos." pero no accede a una perspectiva metafísica... Afina, sí, en el estudio de la percepción, en este caso concreto, poniendo de relieve la unidad del conocer sensible, más la interpretación de fondo no es realista: el mundo es en y para el hombre existencial, en su cambiante situación histórica.

Marcada influencia en la hermenéutica de Gadamer (1900-2002) y Paul Ricoeur(1913), desde el problema de la verdad y del ser(mundo-hombre) que se comportan como una gran obra textual inconclusa que se comporta de manera análoga a como lo hace el lenguaje escrito, orientados en su producción filosófica

por la corriente de pensamiento de Husserl.

Ahora bien si vamos a otros autores como Montero Moliner (1922) su tesis doctoral sobre *La teoría de la significación en Husserl y Heidegger*, (1952) Y en *Retorno a la fenomenología* (1987), según la cual, para aquellos que entienden de ideas y no de escuelas, la filosofía analítica y del lenguaje participarían del mismo espíritu que la fenomenología.

Otros pensadores del siglo, citados por Fernández (1978), como Strawson (1919), Austin(1911), Searle y Grice son emparentables con la fenomenología sin necesidad de forzar mucho las comparaciones. Más complicada se presenta la opinión de Gerd Brand (en *Los textos fundamentales de Ludwig Wittgenstein*) según la cual Wittgenstein sería el fenomenólogo por antonomasia.

El movimiento filosófico creado por Husserl ha ido extendiéndose y ramificándose con el transcurso de los años. Para hacerse una buena idea de la increíble amplitud del árbol fenomenológico que casi no deja una

ciencia ni una disciplina filosófica sin cubrir, puede consultarse con la obra de Bernhard (1813) Waldenfels (1938) en su obra *Introducción a la fenomenología*. De Husserl a Derrida, plantea la vigencia de uno de los más importantes paradigmas de la filosofía universal.

Por una parte aborda los grandes pensadores de la fenomenología, como Husserl, Scheler, Heidegger, Sartre, Merleau-Ponty, Levinas, Ricoeur, Schütz, Gurwitsch, Ingarden, Patocka y Paci. Por otra, el propio trabajo fenomenológico, que ha conducido a un vivo intercambio con las ciencias: desde las ciencias humanas y sociales hasta las ciencias del lenguaje, el arte y la religión, pasando por la lógica y la matemática. Y finalmente, la polémica con corrientes de pensamiento contemporáneas como el marxismo, la filosofía analítica, el estructuralismo y el deconstruccionismo, cuyo máximo representante podría ser Derrida (1930). La «deconstrucción» no se propone una tarea meramente destructiva, sino que trata de apropiarse de esta estructura

lingüística de la experiencia y utilizarla a su favor.

En segundo lugar, la fenomenología es una propuesta contra el psicologismo, desarrollado en la ciencia de la conducta, en la cual coloca el objeto de estudio en el comportamiento del hombre, a través de lo observable la conducta, para objetivar lo no observable en la mente, conciencia, psiquis del ser.

Para Fernández, es la construcción de un método, “es un intento de establecer las condiciones de posibilidad de la filosofía, como un intento de mostrar el camino que conduce a ver el mundo de un modo filosófico”. P.2 En un esfuerzo de reflexión metafilosófica, Husserl buscó un lugar para la filosofía, un lugar que nadie más que ella podría ocupar, y agotó sus energías prácticamente en ese esfuerzo.

La propuesta de Edmund Husserl, consiste en examinar todos los contenidos de la conciencia, determinar si tales contenidos son reales, ideales, imaginarios, entre otros, suspender la conciencia fenomenológica, de manera que

resulta posible atenerse a lo dado, en cuanto a su esencia y describirlo en su pureza.

Argumentar sobre lo fenomenológico, es conferenciar de lo que sucede cuando tomamos un objeto en la conciencia. Es “volver a las cosas mismas”, a partir de la experiencia, evitar toda explicación, para que se convierta en una ciencia objetiva e imparcial. Para Husserl detrás de lo que sucede no hay nada, es la intencionalidad de la conciencia, rechazan los sistemas filosóficos como el naturalismo o positivismo.

La fenomenología, no presupone nada: ni el sentido común, ni el mundo natural, ni las proposiciones científicas, ni las experiencias psicológicas. Se coloca antes de cualquier creencia y de todo juicio para explorar simplemente lo dado. La fenomenología aspira al conocimiento estricto de los fenómenos.

Esta última palabra puede inducir a error, con frecuencia la utilizamos para referirnos a las apariencias sensibles de las cosas, apariencias que no coinciden con la supuesta realidad que debajo de ellas se

encuentra. La fenomenología no entiende así los fenómenos, pues para esta corriente filosófica *los fenómenos son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, tal y como se ofrecen a la conciencia.*

Para este movimiento filosófico, lo verdaderamente importante es el plegarse a las cosas mismas, el ser fiel a lo que realmente se experimenta, de ahí que propugne la intuición como instrumento fundamental de conocimiento. Vista como una experiencia cognoscitiva en la cual el objeto conocido se nos hace presente, se nos muestra "en persona", experiencia opuesta al referirse a un objeto con el pensamiento meramente conceptual, en palabras de Husserl.

A diferencia de las corrientes empiristas, la fenomenología no limita la intuición al mundo perceptual, sino que acepta varias formas de darse las cosas, varias formas de intuición: cada objetividad se muestra de distinto modo a la conciencia, en función de su propio ser o esencia: las cosas físicas se hacen presentes a nuestra conciencia de otro modo.

Así los objetos matemáticos, las leyes lógicas, los valores estéticos, los valores éticos, o las propias vivencias son apropiadas por la virtud del buen fenomenólogo, en la habilidad y la perfección en el mirar, el saber disponer adecuadamente su espíritu para captar cada tipo de realidad en lo que tiene de propia.

La fenomenología nació en las Investigaciones lógicas (1919) como una refutación del psicologismo, el cual pretendía ser un modo de solucionar algunos problemas que planteaban la teoría del conocimiento y de la ciencia, sin salir de los estrechos márgenes de un positivismo de "hechos".

La propuesta que propugna la fenomenología, consiste en empezar por aceptar la realidad de un mundo de objetos como algo comprensible, como un horizonte infranqueable más allá del cual no tiene sentido ninguna pregunta, pero posible de abordar.

Dentro de ese mundo de objetos, colocamos al ser humano como un objeto entre objetos; de donde, el ser humano nos resulta un objeto muy peculiar. El psicologismo cedía a la

tentación cartesiana de concebir la conciencia o vida anímica como una cosa, una realidad sustancial. En las últimas décadas del siglo XIX la psicología se había constituido como ciencia, al probarse que era posible aplicar el método experimental para el estudio de la vida anímica de animales y seres humanos.

Y desde ese pretérito momento hasta mucho tiempo después, la psicología pretendía convertirse en una auténtica "*física del alma*", pretensión que será duramente criticada por Husserl, en su opinión nunca podría llegarse a esta concepción justa del sujeto; en tanto que sujeto cognoscente, se le siguiese tratando de agotar en todos sus matices, por el abordaje con una ciencia empírica, intento bajo el cual subyacía la visión sesgada de él como objeto entre objetos.

Era totalmente absurda la supuesta fundamentación definitiva del conocimiento por parte de la psicología, para develar los misterios de la ciencia del alma. Teniendo en cuenta que desde los tiempos de Descartes la teoría del conocimiento

había sido el baluarte de la posibilidad y necesidad de la reflexión filosófica, al ser solucionados sus problemas por una ciencia como la psicología, la filosofía quedaba relegada y sin sentido en esa concepción de ciencia.

Sin embargo, el psicologismo había ido demasiado lejos, al pretender cerrar el círculo de la objetividad científica sobre sí mismo, lo único que consiguió fue poner de relieve los propios límites de toda ciencia. Tampoco la lógica podía reducirse a leyes que gobernaban exclusivamente la psique humana, puesto que la psicología daba a la lógica por supuesta, en todos sus razonamientos:

El relativismo específico hace esta afirmación: para cada especie de seres capaces de juzgar, es verdadero lo que según su constitución o según las leyes de su pensamiento deba tenerse por verdadero. Fundar la verdad en la constitución de una especie... significa darle, pues, el carácter de un hecho... Todo hecho es individual, o sea, determinado en el tiempo. Pero hablar de una verdad

temporal sólo tiene sentido refiriéndose a un hecho afirmado por ella (caso de que sea una verdad de hecho) más no refiriéndose a ella misma." Citado por Fernández (1996) Investigaciones lógicas, primera parte, cap. VII). P.264.

La raíz del problema estaba, aunque parezca una contradicción, en una errónea concepción de lo que es un concepto. De alguna manera la mente humana no está hecha, en su funcionamiento ordinario, ni para el estatismo absoluto de los conceptos ni para la fugacidad de las sensaciones.

Por eso, cuando Husserl propone una conexión metafísica a la esencia del concepto, considerado en su esencia ontogenética, despojándolo de toda su naturaleza o realidad, buscando sus relaciones entre conceptos, en el mas completo aislamiento y soledad entre entes conceptuales perfectamente idénticos entre sí.

Ese es el sentido que tiene su famosa **epojé (suspensión del juicio)** o reducción fenomenológica. Para poder estudiar las vivencias en

cuanto tales, hay que modificar nuestro modo ordinario de vivirlas. Husserl describe este modo ordinario o actitud natural como un directo e ingenuo apuntar de la conciencia al mundo y a sus objetos, como una atención y un interés en ellos. Por ello, la actitud natural está cargada de interpretaciones admitidas como válidas, de prejuicios, de intelectualizaciones confusas que conducen a faltas de entendimiento.

El resultado de la *epojé* fenomenológica es que nuestra atención se desplaza a los objetos, al modo de darse esos objetos en la conciencia, a captar los fenómenos en sentido fenomenológico. Entonces sólo se aceptará como fenómenos válidos aquellos que estén dados originariamente y que son la base para toda interpretación e intelectualización posterior:

No hay teoría concebida capaz de hacernos errar respecto al principio de todos los principios: que toda intuición en que se da algo originariamente es un fundamento de derecho del conocimiento; que todo lo

que se nos brinda originariamente (por decirlo así, en su realidad corpórea) en la intuición, hay que tomarlo simplemente como se da, pero también sólo dentro de los límites en que se da. Husserl citado por Fernández (1997) p. 24.

La filosofía tiene que apoyarse en las intuiciones más primordiales de nuestra vida: *"Las intuiciones que únicamente pudieran ser vivificadas por impresiones remotas e imprecisas, inauténticas, y en el supuesto de nuevo se tratara realmente de unas intuiciones, no podrían satisfacernos. Nosotros queremos volver a las cosas mismas."* Husserl (1996) Este volver a las cosas mismas se convirtió en un lema repetido de la fenomenología. Tras la *epojé* o reducción fenomenológica que nos han colocado plenamente en el terreno de partida de la subjetividad, viene la reducción eidética.

La fenomenología queda ahora definida más estrictamente como la descripción eidética de la vida trascendental del yo. Por vida trascendental del yo entenderemos el

conjunto de vivencias o fenómenos originarios que, como datos absolutos a toda posición de trascendencia, hacen posible la apertura de la conciencia a un mundo.

Esta es la reducción trascendental, accedía a un acercamiento al idealismo fenomenológico. Husserl se fue quedando con un reducido grupo de seguidores. La reducción trascendental abría el paso hacia un territorio inédito, del que no había conocimiento, tener experiencias trascendentales y poder ocuparse por fin una filosofía autónoma, radical y sustantiva; así se pondría fin a la dispersión de la filosofía en filosofías.

En cuanto al mundo "objetivamente verdadero", el de la ciencia, es una creación de más alto grado, fundada sobre la experiencia y el pensamiento pre-científico, o lo que es igual, sobre sus rendimientos de validez. Sólo una retro-indagación radical de la subjetividad, que es precisamente la que en última instancia hace posible toda validez del mundo con su contenido y en todas las modalidades científicas y pre-

científicas, así como una indagación del qué y el cómo de los rendimientos de la razón, puede hacer inteligible la verdad objetiva y alcanzar el sentido del ser último del mundo. Fink (2003) p.268.

En consecuencia se observa que durante toda su obra hubo una constante tensión filosófica en Husserl, por un lado nos encontramos con una filosofía o fenomenología crítica. La fenomenología crítica busca parcelas del contexto, parcelas que sean "*intuitiva y manifiestamente*" de la realidad experimentada, en una vivencia pre-científica y que no puedan ser explicadas por las conceptualizaciones al uso en la ciencia. Esa parcela de la realidad es la vida anímica (espiritual, psíquica, moral) o subjetividad trascendental.

De manera, que aparece el aporte del trascendentalismo kantiano y su división entre conocimiento ordinario, científico y conocimiento trascendental. Husserl, recuperando la reflexión de Kant, quiere venir a abrir una posibilidad para una filosofía sustantiva que, habiéndose hecho *epojé* de toda tesis, no busque ya un

fundamento para el conocimiento, ni siquiera un concepto de conocimiento, o trascendencia y se limite a describir fielmente el fenómeno considerado como dato absoluto, proporcionado por una experiencia trascendental.

Una buena muestra de la tensión entre estos dos modos de concebir la filosofía podríamos decir: Que para Husserl se requiere revisión de la teoría del conocimiento y metafísicas en las *Meditaciones cartesianas*, llega a indicar que también *la experiencia trascendental* requeriría una crítica consideración. Una de las frases más famosas de la fenomenología es aquella que expresa la intencionalidad de la conciencia para concluir este ensayo: "toda conciencia es conciencia de algo y ese algo no es la propia conciencia, que es igual: lo objetiva." (Husserl, 1991, p. 14).

Llenaríamos hojas y hojas de argumentación sobre uno de los enfoques filosóficos más interesante de nuestro tiempo, sólo que hay que guardar un poco para el sueño de tesis doctoral....

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fink, E. (2003) **La filosofía Fenomenológica de Edmund Husserl ante la Crítica Contemporánea, en Acta Fenomenológica Latinoamericana**, volumen 1, Circulo Latinoamericano de Fenomenología, Pontificia Universidad del Perú, 2003, pp. 361-428.
- García-Baró, M.(1997): **Husserl (1859-1938)**. Madrid, Ediciones del Orto.
- Fernández, S.(1978) **Fenomenología de Husserl: Aprender a Ver**. Disponible: [www.fyl.uva.es/~wfilosof/gargola/1997/sergio.htm](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/gargola/1997/sergio.htm), Consulta: 2017 marzo 20
- Husserl, E., A. (1996) **Meditaciones Cartesianas**, FCE, México, p. 86, 220 y 221. (Traducción de José Gaos y Miguel García-Baró), FCE, México, 1996.
- Husserl, E., A. (1996) **Investigaciones Lógicas, 2** (traducción de Manuel G. Morente y José Gaos), Alianza Editorial, Madrid, 2002. P. 498. 296
- Husserl, E., A.(1997) **Ideas Relativas a Una Fenomenología Pura y Una Filosofía Fenomenológica**. Libro primero (traducción de José Gaos), FCE, México, 1997.
- \_\_\_\_\_ (1997) **Ideas Relativas a Una Fenomenología Pura y Una Filosofía Fenomenológica**. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución, (traducción de Antonio Ziri3n Quijano), UNAM, México, 2005.
- Husserl, E.,A, (1991) **La Crisis de Las Ciencias Europeas y La Fenomenología Trascendental. Una Introducci3n A La Filosofía Fenomenológica** (traducci3n de Jacobo Mu3oz). Filosofía. Clásicos. Barcelona, Editorial Crítica.
- Husserl, E., A, (2002) **Lecciones de Fenomenología de la Conciencia Interna del Tiempo** (traducci3n de Agustín Serrano de Haro), Editorial Trotta, Madrid.
- Husserl, E., A. (2009) **Lógica Formal y Lógica Trascendental. Ensayo de Una Crítica de la Raz3n Lógica** (traducci3n de Luis Villoro y revisi3n de Antonio Ziri3n Quijano), UNAM, México.
- Martin Heidegger (1996) **Escritos sobre la Universidad alemana**, Ed. Tecnos, Madrid, segunda edici3n, 1996, páginas 60 y s. Trad. de Ramón Rodríguez García.
- \_\_\_\_\_ (1999) **Ontología, Hermenéutica de la Facticidad**, Vitorio Klostermann (1983) Alianza editorial, Madrid, España.
- Ziri3n, A. **La Noci3n de la Fenomenología y el Llamado a las Cosas Mismas**, en Escritos de Filosofía, Buenos Aires, 2003, número 43.