

EL PENSAMIENTO DE MORIN EN LA EDUCACION BASICA

Autora: Noris Barranco
berroteranor@gmail.com

RESUMEN

El estudio, tiene como propósito introducir el pensamiento de Morín desde la educación Básica, reflejado en la convergencia entre el subsistema de educación y la construcción de un sujeto social cognoscente. Desde el plano ontológico, plantea la transformación de la realidad simplicista a una compleja, concibiendo la educación, como escenario que considera todos los cantones, globalizando, lo local, nacional y mundial, estableciendo, redes articuladas, como elemento para interpretar la realidad. Epistemológicamente, se plantea el sincretismo teórico en la convergencia de las ideas de Edgar Morín sobre pensamiento complejo, emplaza a la potenciación de individuos, en el aprender a convivir, hacer, y conocer, para conformar el SER, diseñando un ambiente de aprendizaje con carácter recursivo, Hologramático y dialógico. Según el plano metodológico, orienta la visión hacia la praxis pedagógica heurística y holística, perfilando al docente del siglo XXI La propuesta, invita a considerar siete saberes para la educación del futuro, discurrendo la formación de un individuo más humano, además, edifica un estilo de vida con la cabeza bien puesta, valorando más la aplicabilidad que la cantidad de información. En consecuencia, la educación básica como plataforma educativa, invita a evolucionar desde la disciplinariedad a trascender el aprendizaje vislumbrando la transdisciplinariedad

PALABRAS CLAVE:

dialógico,
hologramático,
recursivo, educación
básica

THE THOUGHT OF MORIN IN THE EDUCATION BASIC

Author: Noris Barranco
berroteranor@gmail.com

ABSTRACT

The purpose of the study is to introduce Morín's thought from basic education, reflected in the convergence between the education subsystem and the construction of a cognitive social subject. From the ontological level, poses the transformation of the simplicistic reality to a complex, conceiving education, as a scenario that considers all the cantons, globalizing, local, national and global, establishing, articulated networks, as an element to interpret reality. Epistemologically, theoretical syncretism is proposed in the convergence of Edgar Morín's ideas on complex thought, it calls for the empowerment of individuals, in learning to live together, to do, and to know, to shape the BEING, designing a learning environment with character recursive, Hologrammatic and dialogical. According to the methodological level, it guides the vision towards the heuristic and holistic pedagogical practice, shaping the teacher of the 21st century. The proposal invites us to consider seven knowledge for the education of the future, developing the formation of a more human individual, also building a style of life with the head well placed, valuing more the applicability than the amount of information. Consequently, basic education as an educational platform invites us to evolve from disciplinary to transcend learning, envisioning transdisciplinarity

Key words: hologrammatic recursive, basic education

INTRODUCCION

Se hace la propuesta, de abordar el pensamiento complejo de Morín desde la Educación Básica, con el propósito de plantear la necesidad de que el docente de este subsistema, promueva la articulación de los saberes, considerando los niveles, que lo conforman, como el escenario y plataforma en la formación del individuo, desde la transformación de la realidad simplicista a una más compleja, por su aprehensión dialéctica, presentando a la educación, como contexto que considera todos los cantones, invitando a reflexionar, a partir de pensamientos divergentes, con representantes de diferentes teorías, alcanzando la convergencia de ideas, integrando lo local, nacional y mundial

Asimismo establece, redes articuladas, como elementos para interpretar el entorno, orientando a la visión de una praxis pedagógica heurística y holística, perfilando al docente del siglo XXI Los aportes se generan de los cambios que se han

originado según las exigencias de la evolución epistemológica.

En ese sentido, Morín propone el pensamiento complejo como una forma de pensar total, sin divisiones, justificando así, el artículo debido a lo relevante de la educación básica, como el espacio en que se construye el pensamiento del individuo. La intencionalidad, se enmarca en la pertinencia del tema con la idiosincrasia del país, asimismo con la finalidad de difundir la importancia de operativizar la propuesta, al contextualizar y globalizar los aprendizajes En consecuencia, se orienta una educación transdisciplinaria hacia la construcción de un sujeto social, cognoscente y autopoietico, como lo expresa Nicolescu, (2008) “Una nueva visión del mundo”

DESARROLLO TEÓRICO

El hombre en la búsqueda de conocimiento, realiza investigaciones desde varios enfoques, transitando por diferentes niveles, en demanda del objeto en estudio resaltando así: la

disciplinariedad, la multidisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad. Referirse a la disciplinariedad, es fragmentar el conocimiento, constituye la división, es categorizar la información, se observa diferenciación exagerada de saberes, conocimientos parcelados, encerrados en lo local y particular, con visión unilateral y limitada, atomización del saber, planificación cíclica, es reduccionista y simplicista. En una época marcó pauta, dando diversidad a las ramas de la Ciencia, estableciendo fronteras. Posteriormente, se plantea la multidisciplinariedad, como el conjunto de disciplinas, sin interacción alguna, dejando vacíos en la percepción de la realidad, como un todo.

Por lo anteriormente expuesto, se hace relevante tener clara la visión sobre la operatividad de conceptos en educación, es decir aludir al empleo de términos, sin sentir verdaderamente la relación significado - significante, uno de ellos es la interdisciplinariedad, pautada por el Ministerio de Educación, como

línea pedagógica en la acción didáctica del Docente, expresado en Currículo Básico Nacional 1997, sin embargo, en el tiempo transcurrido, no se observan efectos cónsonos, al tema, quedando la directriz solo en teoría, porque en la práctica no se evidencia cambios, no hay avance hacia otro nivel, en el plano operativo.

En tal sentido, la locución, se asocia a las siguientes interrogantes: ¿Por qué usar un cuaderno para Lengua otro para Matemáticas, Sociales? ¿Por qué no operativizar la malla curricular? ¿Por qué los Ejes Transversales se planifican como contenidos? ¿Por qué los egresados de las casa de estudio no aplican los contenidos adquiridos? ¿Por qué planificar una estrategia por cada asignatura? ¿Por qué el estudiante olvida los contenidos, después de presentar el proyecto o aprobar el examen? ¿Por qué la planificación de los Profesores de Educación Física, Música y otros, no está inmersa en el Proyecto de Aprendizaje del Docente? ¿Por qué no se planifica aprendizajes globalizados? ¿Por qué las enciclopedias se presentan por

asignaturas? ¿Qué prevalece lo Holístico o Ecléctico?

A las diferentes interrogantes, que se plantean, muchas veces se dan respuestas, según el discurso que presenta cada una de las disciplinas, con argumentos fragmentados, originando soluciones parceladas. La necesidad de evolución, implica una educación integral, que facilite la toma de decisiones, en beneficio de resolver los problemas comunes, que desgastan a la comunidad, y en sumatoria llegan a convertirse en situaciones conflictivas para el mundo. En tal sentido, la escuela, constituye el espacio donde fluye la potencia para gestionar los ideales hacia el futuro, la educación sustenta la formación de la nueva generación de ciudadanos, puede dar apertura a los cambios, exige una reforma del pensamiento, para la construcción de un ser que piensa y siente, exigiendo la comprensión del mundo, desde la articulación de saberes, donde emplaza al hombre y a la humanidad a reflexionar.

De tal manera, corresponde en la actualidad, aplicar las concepciones

que hacen evolucionar desde el concepto de disciplina, que invitan a reflexionar sobre la escuela como reproductora de conocimientos y contribuyen a desarrollar el pensamiento; dando entrada a la Transdisciplinariedad

Consecuentemente, se hace notable citar a Edgar Morín, debido a que la plataforma de su discurso es la transdisciplinariedad, se considera el precursor del pensamiento complejo, nativo de Francia (Paris) el día 8 de julio de 1921, define ideas que contradicen lo reduccionista, simplicista y disciplinario, organiza el conocimiento, considera la reforma del pensamiento, donde se integre las disciplinas, y se establecen redes. Al respecto, Morín, (1998) expresa: ¿De qué sirven los saberes parcelados?

La transdisciplinariedad en la educación, se relaciona con los tres principios del Pensamiento Complejo, que plantea Morín: recursividad, Hologramático y dialógico. Desde la operatividad, la recursividad, se evidencia en el diagnóstico, al identificar el desarrollo real del estudiante y proyectar el desarrollo

potencial, el cual posteriormente se convierte en real, originando el bucle recursivo. El holograma se manifiesta, en el andamiaje que construye el estudiante para alcanzar las competencias. Lo dialógico, se refleja al plantear el conflicto cognitivo, generando orden y desorden, para facilitar nuevos conocimientos, igualmente se fortalece la dirección de la Complejidad, al identificar el aprendizaje como la transcendencia de los saberes, en la construcción de significados.

Por consiguiente, el aprendizaje, no acepta acciones cíclicas, porque generan hechos repetitivos y memorísticos, ratifica la acción – reflexión- acción, confirmando la renovación e innovación, corroborando el bucle recursivo, al respecto Ugas, (2005) expresa: “el acto pedagógico debe ser entendido como una operación de carácter heurístico, por lo tanto, el maestro debe asumirse como un organizador de saberes, no transmisor de conocimientos, lo cual significa asumir nuevos procedimientos”; a tal efecto se afirma la transdisciplinariedad, al

asociar la aplicación de esos conocimientos para percibir la realidad, y así poder construir el verdadero aprendizaje, la transdisciplinariedad, se operativiza en la disponibilidad de articular y aplicar los conocimientos. En efecto, la escuela es responsable de organizar el aprendizaje de manera integral, al respecto Morín, (1998) expresa ¿Qué saberes enseñar en las Escuelas?

Por lo anteriormente planteado, la transdisciplinariedad se hace notable, frente a la necesidad de ir más allá de la integración, del intercambio, no quedarse en solo la interacción; es importante religar, pero también es preciso traspasar muros, transmutar las disciplinas, de manera, de no quedarse solo con la información, sino trascenderla; sin embargo es otra la realidad De tal modo, la transdisciplinariedad invita a la articulación de los saberes, tal como lo propone Morín en su Pensamiento Complejo.

Sobre transdisciplinariedad, Nicolescu, (2008) enuncia: “fue inventado en su momento para

expresar, sobre todo en el campo de la enseñanza, la necesidad de una feliz trasgresión de las fronteras de las disciplinas, de una superación de la pluri y de la interdisciplinariedad”.

En tal sentido, la dialéctica, como punto que invita a descubrir la verdad a través de la confrontación de argumentos, plantea diferentes constructos, los cuales contribuyen al sincretismo teórico, en función de generar convergencia en la diversidad, de tal forma, que el alcance sea más que una simple interacción, es decir, evidenciar la aplicación de la información, igualmente las expectativas y la necesidad del hombre de dar respuestas desde la complejidad, con sentido holístico y recursivo, dando origen a la transdisciplinariedad como parte de la globalización; en algunos casos, estos términos son considerados como sinónimos, sin embargo el significado y significante le dan caracteres muy propios, el primero a nivel micro, el segunda a nivel macro.

De la misma forma, la transdisciplinariedad de la Educación,

está inmersa en la praxis pedagógica, al analizar el rol del docente, en todos los niveles, implica tener perspectiva panorámica, proyección, posición de futuro, aunado a romper las barreras, ir más allá de las disciplinas, además, la composición de los términos, conduce a resaltar la importancia de poner en práctica los saberes; es promover el sincretismo teórico, desde la diversidad hacia la unidad, (viceversa) en la convergencia de puntos comunes, en el momento de hacer efectiva la producción, por consiguiente, en la medida que el individuo transfiera sus conocimientos, articulando saberes; en esa misma medida se valora los verdaderos aprendizajes, que permitirán resolver problemas de la realidad y poder transformarla, desde diferentes aspectos, facilitando la construcción del sujeto social y cognoscente, para la convivencia, respetando el pensar y el sentir de cada persona.

Al respecto Nicolescu, (2008) afirma: “la transdisciplinariedad es una tentativa por conseguir el equilibrio entre el saber y el ser”

Asimismo, el modismo de la especialización, encubre la visión globalizadora e impide ver la parte esencial de la realidad, Morín afirma que la especialización saca del contexto, apartándose de la interacción y establece fronteras; en ese sentido, la educación, en sus aristas invita a religar y actuar, no hay disciplina que sea más importante que otra, siempre hay un punto convergente, para aprehender la realidad. En consecuencia, se requiere de saberes integradores, con el propósito de valorar al hombre y a la humanidad, en tal sentido, Morín (2001) en su texto Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, propone:

1.- La Ceguera Del Conocimiento el conocimiento no está exento del error y la ilusión, como lo propone el autor, la inteligencia ciega, es estar al margen de las limitaciones, al respecto expresa Morín, (2003)...el error, la ignorancia y la ceguera progresan por todas partes al mismo tiempo que los conocimientos; en este aspecto se

considera el error como estrategia didáctica, invita a considerar los procesos de Metacognición en la construcción de saberes.

2.-Conocimiento Pertinente la información, enfoca los problemas con mirada globalizadora, no fragmentada, que sea congruente al contexto para su debida interpretación.

3.-Condicion Humana el ser humano es un ser integral, visto desde la diversidad y la unidad, pero en la educación se parcela, lo divide según las disciplinas, el autor afirma: ...es posible reconocer la unidad y la complejidad humana, organizando conocimientos en las ciencias de la naturaleza, en las ciencias humanas, la literatura y la filosofía y mostrar la unión indisoluble entre la unidad y la diversidad de todo lo que es humano.

4.-Identidad Terrenal tema desconocido en la educación, la propuesta expone reconocer la identidad terrenal, desde un enfoque globalizador, donde todos los habitantes contribuyan a la

conservación de un planeta, donde converjan el bienestar individual y colectivo, que se puede, compartir problemas en común

5.- Afrontar La Incertidumbre desde la escuela prepararse para lo incierto, establecer estrategias que permitan considerar los riesgos.

6.- Enseñar La Comprensión en toda comunicación hay una intencionalidad entre el receptor y el emisor, es necesario, traspasar todas las barreras que puedan presentarse como obstáculos. Crear ambientes donde propicie el diálogo, atención y entendimiento entre terceros, saber escuchar, para interpretar el mensaje que se quiere dar.

7.- Ética Del Género Humano considerar al otro como a ti mismo, respetar derechos y cumplir con los deberes, es importante la valoración del ser humano.

Consecuentemente, es preciso considerar estos siete saberes, para la educación del futuro, puesto que contribuyen con sus principios a conformar la transdisciplinariedad, de

la misma forma, se propone la idea, como innovación, que debería estar inmerso en los currículos, como línea educativa, para ponerlos en práctica en la construcción del individuo y la humanidad. Igualmente, se señala la transdisciplinariedad, como saber del futuro, por su aprehensión dialéctica, presentando a la educación, como el ambiente que considera todas las aristas, creando mallas curriculares, que combinen lo específico, lo propio e internacional, al mismo tiempo establece, puntos estratégicos, como herramienta para explicar los fenómenos que se presentan.

Otra de las ideas de Morín, se pronuncia en su obra: *La Cabeza bien puesta* (2002), al referirse a la necesidad de reformar el proceso de enseñanza, invitando a la convergencia entre el ser y el hacer, constituyendo así el arte de vivir.

En efecto, se relaciona el arte de vivir con el texto *La Cabeza bien puesta* de Edgar Morín, en referencia a la necesidad de dar respuesta a la escuela, que impulsa al individuo, a ver el mundo de manera que comprime, desvía y parcela la manera

de ver la realidad, el texto aborda capítulos, con temas sobre el desarrollo de procesos cognoscitivos superiores, en armonía con la identidad terrenal, los desafíos, el aprendizaje ciudadano, la condición humana, la incertidumbre, a modo de transformar el contexto y la forma de relacionarse con el prójimo, implicando reformar el pensamiento, generando el arte para vivir, de tal manera invita, a la innovación educativa, orienta a no llenar la cabeza de tanta información al educando, por lo contrario, debe resaltar lo significativo, lo valioso de aplicar los contenidos, para su existencia, eso constituye el verdadero aprendizaje.

Al respecto, Morín, (2002) citando a Montaigne: “la finalidad de enseñanza es crear cabezas bien puestas, más que bien repletas”.

Del mismo modo, Morín, (2002) asevera: una cabeza bien puesta, es aquella que encausa y analiza problemas, articula saberes y le da sentido; el autor apunta, sobre la importancia de asimilar, organizar y registrar, los contenidos. A tal efecto,

la reforma supone la metacognición, el razonamiento en la producción del saber, en combinación de relaciones interpersonales, reconociendo que es más importante la operatividad, que la cantidad del conocimiento. Consecuentemente, se argumenta la necesidad de valorar al hombre como un ente pensante integral, desde el aprender a convivir, aprender hacer, aprender a conocer, para conformar el SER, igualmente, el autor alega: enseñar, es enseñar a vivir, no acumular conocimiento, sino incorporarlo y convertirlo en sabiduría.

Frente al planteamiento de Morín, (1998) ¿Quién educará a los educadores? es relevante reflexionar sobre el trabajo que realizan las casas de estudios, porque la mayoría, enfatiza en lo académico; en ese sentido, la educación, tiene que ir más allá de la especialización, le incumbe apoyar la construcción de saberes integrados y su aplicación, en consecuencia, emplaza a pensar y actuar con la cabeza bien puesta.

En consecuencia, se presenta la transcomplejidad exhortando a profundizar sobre

transdisciplinariedad y Complejidad, orientando a reflexionar lo referido a la praxis pedagógica, al identificar el carácter holístico y heurístico en la producción de conocimientos, tomando en cuenta trascender lo discutido en los salones de clase, resaltar el respeto a cada persona, así como también, la combinación de actuar frente a lo inesperado y al enigma, lo que conduce al cambio del pensamiento, asumiendo constructos que vislumbren caminos hacia el hacer y el ser, además, se revierte en el docente, al revisar sus saberes, reformulando, transformando, para luego, propiciar ambientes de aprendizaje, que resalten, la articulación y aplicación de los conocimientos, en internalizar constructos, confirmando la formación de un individuo, en lo afectivo, moral espiritual, cognitivo, social, cultural, educando para el entendimiento e interacción en la sociedad, en sinfonía a la poesía del amor y paz, estableciendo el arte de vivir con la cabeza bien puesta.

CONCLUSIONES

En la medida que el individuo perciba la realidad de las partes al todo y viceversa, en esa misma medida puede proponer alternativas factibles, que responda a la visión del mundo desde diferentes niveles, como lo refiere Echezarreta, (2016) al citar a Platón: “Si encuentro a alguien que sea capaz de ver la realidad en su diversidad y al mismo tiempo en su unidad, ese es el hombre que yo busco como a un Dios” En consecuencia, la transdisciplinariedad, tiene como propósito integrar los saberes, desde el enfoque globalizador.

De la misma manera, el docente del siglo XXI, debe apuntar a perfilarse con las características de: apertura al cambio, articular los saberes, enfrentar la incertidumbre, combinar el orden y el desorden, valorar la calidad humana, establecer redes sociales y comunitarias, globalizar los aprendizajes, identificar sus debilidades y potencialidades; de acuerdo a esta disposición, se construirá el docente, que demanda la

transdisciplinariedad, como futuro en la educación.

En resultado, es relevante diseñar una ruta de aprendizaje, que asuma la complejidad desde la realidad, reconstruya la acción pedagógica, aprendiendo y desaprendiendo, considere la incertidumbre y la comprensión, favorezca la autonomía del pensamiento, integre contextos, conciba la acción recursiva, con significado y sentido pertinente, por lo tanto, la educación básica rumbo al desarrollo del continuo humano, es responsable de generar situaciones que perciban y punteen la promoción de conflictos cognitivos, para fortalecer el Pensamiento Complejo. Morín, (2011) invita a reflexionar con su alocución:

“Educar para comprender las matemáticas o cualquier disciplinas es una cosa, educar para la comprensión humana es otra; ahí se encuentra justamente la misión espiritual de la educación: enseñar la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad”

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Duran A, Marrero E y Otros (2016) **Fundamentos de los Conocimientos Disciplinarios, Multidisciplinarios, Interdisciplinarios y Transdisciplinarios** Doctorado en Ciencias de la Educación Universidad Fermín Toro Mérida
- Echezarreta M y Lozano F (2016) **La Residencia de los Gerontoimigrantes** Valencia tirant lo bllanch Disponible en: <https://issuu.com/tirantloblanch/docs/7d0bcd37d81fb1b8fbfbf2e6b9d16cc12/8> Consultado: [Febrero 2018]
- Ministerio de Educación (1997) **Currículo Básico Nacional** Caracas
- Morín E (1998) **Articular los Saberes ¿Qué saberes enseñar en las Escuelas?** Buenos Aires Ediciones Universidad del Salvador
- _____ (1999) **Introducción al Pensamiento Complejo** Editorial Gedisa
- _____ (2007) **La Cabeza Bien Puesta** Repensar la Reforma Reformar el Pensamiento Nueva Visión
- _____ (2011) **Los siete saberes necesarios para la Educación del Futuro** Santillana Ediciones Paidós

- _____ (2011) **Reflexiones
Filosóficas** Disponible en:
reflexionesfilosoficasdeirma.blogspot.com/2011/10
Consultado: [Febrero 2018]
- Nicolescu B (2008) **La
Transdisciplinariedad una nueva
visión del mundo** Ediciones Du
Rocher
- Ugas G (2005) **Epistemología de la
Educación y Pedagogía** Ediciones
del Taller Permanente de Estudios
Epistemológicos en Ciencias
Sociales Táchira Venezuela