

PENSAMIENTO CREATIVO E INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA**Víctor Angulo**

victorjulioanguloparra@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-3890-7788>

Recepción: 17-11-2022

Aprobación: 06-03-2023

RESUMEN

El presente artículo expone la necesidad de indagar acerca del cómo se desarrolla el pensamiento creativo en las investigaciones de las universidades venezolanas, se intenta caracterizar la situación actual de la exploración en la educación avanzada del país, comprender esa situación e identificar claves para avanzar en una producción científica académica de calidad con pertinencia e impacto social. Tiene como propósito, aportar reflexiones teóricas sobre la formación del estudiante y docente del tercer nivel educativo para ocuparse de una indagación innovadora en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. En el estudio se fundamenta el paradigma interpretativo, bajo el enfoque metodológico cualitativo, desde la fenomenología apoyada en la hermenéutica, en este sentido, se aplicó el realismo como modelo epistémico. Las técnicas de análisis para el procesamiento de la información están representadas por la estructuración, contrastación, triangulación y teorización. La información captada de los informantes claves tres (3) docentes y tres (3) estudiantes de educación universitaria que develará los hallazgos por comparación constante, sistematización y pensamiento abductivo del investigador en la construcción de nuevas categorías que surjan de la interacción con los actores sociales. La cosmovisión del estudio contribuirá a la creación de una exegética en una nueva investigación siguiendo el mismo contexto sobre la formación estudiante - docente para asumir el pensamiento creativo aplicado a la investigación universitaria.

Palabras clave: Pensamiento creativo, Innovación, Investigación.

**CREATIVE THINKING AND RESEARCH IN THE VENEZUELAN
UNIVERSITY****ABSTRACT**

This article exposes the need to inquire about how creative thinking develops in the research of Venezuelan universities, it tries to characterize the current situation of exploration in advanced education in the country, understand this situation and identify keys to advance in a quality academic scientific production with relevance and social impact. Its purpose is to provide theoretical reflections on the training of the student and teacher of the third educational level to deal with an innovative inquiry at the Ezequiel Zamora National Experimental University of the Western Plains. In the study the interpretative paradigm is based, under the qualitative methodological approach, from the phenomenology supported by hermeneutics, in this sense, realism was applied as an epistemic model. Analysis techniques for information processing are represented by structuring, contrasting, triangulation and theorizing. The information captured from the key informants three (3) teachers and three (3) university students that will reveal the findings by constant comparison, systematization and abductive thinking of the researcher in the construction of new categories that arise from the interaction with social actors. . The worldview of the study will contribute to the creation of an exegesis in a new investigation following the same context on student-teacher training to assume creative thinking applied to university research.

Keywords: creative thinking, innovation, research.

INTRODUCCIÓN

La educación superior en Venezuela a lo largo de su historicidad ha transitado por distintos momentos siguiendo pautas marcadas por los cambios signados por la política de estado. Durante la primera década del siglo XXI, la educación venezolana ha experimentado cambios con la mirada puesta en una nueva visión de ser humano y desde una concepción de modelo para la inclusión, tiene su atención centrada en el continuo humano, desde la gestación hasta la muerte, respetando y reconociendo la diversidad.

Según Albornoz (2018) en las últimas tres décadas del siglo XX, el mundo académico internacional coincide en catalogar en profunda crisis a la universidad; de allí, que los debates y posturas se ubicaban en los extremos de los que postulaban la necesidad de reformarla hasta quienes planteaban que urgía una transformación radical de dicha institución, sin olvidar las variadas posiciones intermedias.

En tal dirección, la abundante discusión teórica expuesta en libros, simposios, conferencias, debates en aulas e instituciones diversas ha enriquecido el campo de la educación superior, al tiempo que emergieron propuestas concretas en diversos espacios que en la mayoría de los casos, conformaron reformas que más tarde o más temprano fueron subsumidas en la dinámica del sistema imperante, desembocando en el efecto perverso de una mayor y renovada adecuación de las universidades a los mandatos del neoliberalismo, es decir, fue sometida la universidad a la fuerza de la privatización. Navarro (2002)

González, citado por Dorrego (2010) menciona que, a partir de 1999 viene produciéndose un cambio profundo en la educación superior venezolana de la mano de las transformaciones que en todos los ámbitos de la vida social está impulsando el gobierno bolivariano requiere conectar una transformación ética y del desarrollo de las capacidades de pensar y realizar su futuro, necesidades que hacen de la

educación en general y de la formación universitaria en particular, una de las más altas prioridades.

A propósito de ello, la investigación ha tomado relevancia en el sistema educativo venezolano debido a que la sociedad misma está exigiendo a las universidades, pedagógicos, institutos y colegios universitarios la formación de un profesional con capacidad de innovación y a la vez con una alta sensibilidad humana para aportar soluciones a las diversas problemáticas de las comunidades. Con relación a esto, Polanco (2003) afirma que la formación de investigadores es indispensable, pero antes que formarlos es perentorio generar una cultura dentro y fuera de la exploración educativa en donde se estimule la producción intelectual en sus diferentes manifestaciones y donde todos los procesos académicos y administrativos sean tributarios de este propósito.

Cerda (2007) manifiesta que así el futuro profesional no tenga en sus planes dedicarse a la actividad investigativa, es importante que tenga

un sólido componente investigativo en su formación, de tal manera que la investigación, más que una profesión para quienes sienten esa vocación, sea una actitud de vida. De esta forma, se tendrá profesionales más creativos y recursivos, capaces de ir más allá de lo convencionalmente establecido y de ingeniar una mejor manera de hacer las cosas, cualquiera que sea el campo de acción profesional en el que decidida ejercer.

El pensamiento por su parte, es un proceso natural, Jara (2012). Todo ser humano lo experimenta y básicamente no es algo que requiera demasiado tiempo para perfeccionarse. No obstante, la capacidad de convertirse en un filósofo creativo es importante y vale la pena prestarle la atención necesaria si se desea sacarle el mayor provecho. Todos piensan, más no todos lo hacen creativamente. Como señala Angulo (2010) en su trabajo titulado “Desarrollo de la creatividad de los niños en la etapa escolar” La ideología creativa tiene que ver con la habilidad de aportar ideas que diferencien a alguien de la gran mayoría de

personas a su alrededor. Este, puede ser definido como extraordinario o novedoso, lo que en pocas palabras significa ir un paso más allá que el resto con nuevas ideas e inclinaciones. (p. 78).

En esta perspectiva, la creatividad e innovación en la actualidad para las universidades es un pilar fundamental en el desarrollo competitivo de sus investigaciones, debido a que sus efectos son de suma importancia porque generan fuentes de nuevos conocimientos, crecimiento y bienestar para la sociedad. Un investigador creativo destacará en todos los ámbitos, porque será capaz de generar múltiples ideas a la vez. No renunciará fácilmente y aportará las más originales respuestas ante una situación que requiera ser solucionada, especialmente aquellas de mayor urgencia. El pensamiento creativo tiene incontables beneficios plantea Angulo (ob. cit) se trata de una habilidad inigualable que realmente puede incrementar su valor personal en el mundo. Ser capaz de pensar de manera creativa puede convertir a alguien en indispensable para su

empresa o su propio emprendimiento y lo mejor radica en su validez para cualquier industria o actividad, sin importar el rubro.

Una vez el científico se adentre en el mundo de la creatividad, no comprenderá cómo era su vida antes, Barry (2010). La razón es fundamentalmente el cambio de visión que se produce en su interior. Es dejar de mirar por el agujero de la cerradura para comenzar a utilizar un gran angular. Aun así, convertirse en un investigador visionario es más simple de lo que parece y definitivamente es algo que puede transformar la vida completamente. Por tal razón, la intencionalidad de este artículo busca mostrar como el aplicar la creatividad en los trabajos de grado genera mejores resultados dentro de las universidades venezolanas bajo un estudio cualitativo y la fenomenología-hermenéutica, como un método de comprensión, en una realidad educativa.

Dentro del núcleo de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) ubicado en el

municipio Andrés Eloy Blanco, los profesores ven con preocupación el desarrollo de las investigaciones ejecutadas por los futuros profesionales que egresarán de esta casa de estudios, debido a la corta oportunidad de pensar de manera creativa y ampliar las metodologías que aplica la casa de estudios. Con relación a esto, Córlica (2020) afirma que aún existen docentes resistentes a usar diferentes métodos y paradigmas investigativos y con poca preparación metodológica, estos, son algunos de los factores que dificultan el poder aplicar el pensamiento creativo en los trabajos de grado que trae como consecuencias desmotivación en el estudiante y por supuesto en el personal educativo.

Por lo tanto, en la búsqueda de producir conocimiento científico se plantea una interpretación teórica de las categorías, al considerar el estudio sobre la formación del estudiante y el docente de manera que se actualicen en la metodología para manejar nuevos métodos y paradigmas y lograr con éxito la calidad investigativa. Esto va permitir fundamentar nuevas

reflexiones teóricas, frente a la incertidumbre que se vive actualmente en la educación.

Estas reflexiones permiten formular la siguiente interrogante: ¿Cuál es el pensamiento creativo aplicado a la investigación en la UNELLEZ?

El propósito general que emerge este trabajo como avance investigativo, se focaliza en generar una exegética del pensamiento creativo y la investigación en la UNELLEZ, frente a los retos de contextos adversos. Este conlleva a ver el propósito específico: Interpretar las reflexiones teóricas expuestas sobre la formación del estudiante y el docente para asumir investigaciones creativas en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.

La relevancia de la investigación para el acervo científico es generar reflexiones teóricas, como parte de la narrativa de los informantes acerca del objeto de estudio, donde las universidades venezolanas se apoyen en la formación del docente para que transmita al estudiante. Como lo indica

Elisondo (2015), en las escuelas y universidades el cuerpo estudiantil puede vivenciar la pasión con que enseñan algunos profesores, y esto parece ser un condicionante importante en la construcción de contextos creativos de enseñanza y aprendizaje (p.1-23). Esta pasión exhibida y transmitida invita en ocasiones a los estudiantes a adentrarse en ciertos campos de conocimiento y, los docentes, generalmente, suelen orientar en este camino.

Por otro lado, servirá de apoyo al mejoramiento de la actuación del docente y estudiante frente a las investigaciones en la universidad para enfrentar dificultades ofreciendo contribuir a repensar, desde la ontología de la producción de trabajos de cambio en la construcción de descubrimientos nuevos. Además, sirve de aporte para futuras exploraciones relacionadas con el área de estudio. En cuanto a la línea de investigación de la Universidad Fermín Toro, del Doctorado en Ciencias de la Educación, está se vincula con la Educación para la

Participación y el Protagonismo Social.

Seguidamente se propone presentar argumentos sobre la necesidad de considerar la creatividad como una nueva forma de entender y transformar la investigación educativa. Se considera relevante construir una nueva manera de mirar los contenidos, los roles de los actores educativos y los recursos disponibles. No se pretende presentar técnicas sobre cómo promover la creatividad de los y las estudiantes. Las propuestas provienen, como en todo proceso de generación, de ideas de diversas fuentes: experiencias, lecturas, investigaciones e intuiciones. Una nueva mirada de la investigación educativa solo puede generarse tras la revisión de ciertos mitos, creencias y estereotipos que poco favorecen la construcción de contextos creativos de enseñanza y aprendizaje.

ESTADO DE DESARROLLO

Es importante una mirada creativa de la educación, al menos, por tres motivos, por el impacto

positivo que la creatividad tiene en la vida de las personas, por las posibilidades que generan de innovaciones educativas y, fundamentalmente, por la significatividad social de promover la creatividad en diferentes contextos, niveles y situaciones. Originar contextos creativos no solo es relevante para los sujetos y sus vidas particulares, sino que es determinante para las sociedades y los problemas que estas atraviesan. Los problemas complejos solo pueden resolverse mirándolos desde diferentes puntos de vista y desde marcos analíticos heterogéneos. Estimular formas divergentes de pensamiento, de resolución de problemas y de toma de decisiones es una acción educativa socialmente significativa.

Para construir nuevas perspectivas educativas resulta interesante utilizar una definición amplia y consistente de creatividad, por ejemplo, la de la UNESCO (2014) capacidad para transformar la realidad, porque habla de capacidades y de transformación, dos ideas centrales para pensar las innovaciones

educativas y la creación de contextos educativos creativos.

Sin embargo, también es necesario mencionar algunas definiciones de los especialistas que nos permitan delimitar el marco de referencia y reconocer la complejidad de los procesos creativos. El campo de la creatividad se caracteriza, entre otras cuestiones, por la multiplicidad y diversidad de definiciones y perspectivas de análisis (Elisondo, 2015). Dentro de las perspectivas más amplias y sistémicas, se presentan algunas definiciones de especialistas en el campo. Según Sternberg (2006), la creatividad se vincula con la capacidad de generar ideas nuevas, apropiadas y de alta calidad. Los procesos creativos dependen de la confluencia de seis componentes: rasgos de personalidad, estilos de pensamiento, motivación, conocimientos, inteligencia y entornos.

Concordando con Corbalán (2008) en que la creatividad es una pregunta, una capacidad milagrosa de los seres humanos, requisito primario para la libertad y la evolución. Según

este autor la creatividad tiene que algo que ver sin duda con el «milagro» de que seamos capaces de generar nuevas e interesantes preguntas y con la disposición para dar a ellas múltiples nuevas y eficientes respuestas. Cuando hablamos de creatividad hablamos de cuestionamiento y al hablar de cuestionamiento, querámoslo o no, estamos hablando de todos los tópicos que desde siempre giran en torno a la definición de creatividad. Pero, además, para que todo ello pueda darse como algo más que proyectos imaginados, para que al hablar de creatividad estemos hablando de transformaciones en el plano de lo real, de lo que tampoco podemos dejar de hablar nunca cuando hablamos de creatividad, es de la libertad en la que finalmente se hace posible y fecunda (Corbalán, *ob cit.*).

De la Torre (1997) ha considerado este siglo como el siglo de la creatividad, en la que esta debe ser vista como una competencia que posee toda persona, como una actitud ante la vida, para darle forma más

parecida al sujeto y afín con sus necesidades. La conciencia social de la creatividad depende de los atributos personales y las exigencias sociales que la promuevan o la sancionen, así la actitud creativa dependerá de su aceptación, lo que trae como consecuencia, según De la Torre, un bien social, como la salud o la educación, las cuales serán garantía del bienestar y desarrollo personal y social. Esto permite concebir la creatividad como una fuerza que irrumpe en lo más hondo del ser sin hacerle daño alguno y que, a su vez, es proyectada sobre las instituciones en las que actúa, permitiendo su transformación social en la búsqueda de la calidad de vida.

Este enfoque teórico de la creatividad se perfecciona al relacionarlo con el planteado en el “Modelo Sistémico de Mihaly Csikszentmihalyi” (citado por Ramos, 2006); la persona se percibe como parte de un sistema de influencia e información recíproca, donde el complejo contexto donde se interrelaciona el individuo debe tratar de ser comprendido. La creatividad no

es concebida como una acción individual sino el producto de tres (3) fuerzas; como un fenómeno que resulta de la interacción entre tres factores, los cuales son: el personal, los individuos en sí; el campo, representa el trabajo, los roles que desempeña esa persona, su oficio; y por último, el medio ambiente o dominio, que ofrece oportunidades o resistencias a la persona creadora.

De allí, la importancia de la innovación en la investigación universitaria y por ende, han surgido diversas investigaciones, referidas a este tópico entre las cuales destacó en el ámbito internacional a Fajardo (2014) quien realizó una investigación de campo de carácter evaluativa referida a la “Innovación educativa” en la Universidad Católica de Manizales, Colombia, donde se considera que la educación tiene un papel fundamental en la vida de las personas sin distinción racial, económica, de edad o cultural, por eso se preocupa por indagar sobre la Innovación Educativa y cómo ésta puede influir positivamente en las personas. Para ello, analizó la evolución histórica,

misión, visión y funciones principales de las universidades en Pompayan, teniendo como sujetos de estudios cuarenta y dos (42) trabajadores a quienes se les aplicó como instrumento una escala de opinión.

Concluyó que, a lo largo de la historia de la humanidad, el hombre ha asumido diferentes retos en muchos campos como en la salud, la política, la economía y así igualmente en la educación siempre tratando de encontrar los métodos de eficiencia y calidad para que sus países vayan a la par de otros mucho más adelantados. Así como también, la importancia que se debe tener en cuenta para que hayan innovaciones en la investigación, que no necesariamente se deba tener dinero sino las ganas de realizarlo, pues el empeño y el interés une pueblos, comunidades con ganas de trabajar en equipo y así hacer de sus regiones más prosperas, no se le puede temer a las nuevas tecnologías llamadas TIC’S, sino que hay que sacar el mayor provecho sin importar si se es un adulto, un niño, perteneciente a comunidades indígenas o afro pues por medio de

ella muchos han logrado revivir las tradiciones culturales.

Este estudio está en estrecha relación con la presente investigación, por cuanto se evidencia que la educación siempre ha estado en constante cambio, la pregunta es si ha existido innovación, nunca a través de la historia de la humanidad se puede decir que haya existido una misma forma de educar, pues ha tenido adaptaciones, en ocasiones se puede encontrar resistencia por el cambio de las metodologías tradicionales pero, al ver el progreso de los estudiantes las comunidades van aceptando los retos.

Pensamiento Creativo

Existe tal cantidad de aspectos relacionados con el pensamiento, que dar una definición resulta difícil. De las muchas definiciones que podrían darse, algunas de ellas lo consideran como una actividad mental no rutinaria que requiere esfuerzo, o como lo que ocurre en la experiencia cuando un organismo se enfrenta a un problema, lo conoce y lo resuelve. Podría también definirse según Raths (2006) como la capacidad de anticipar las

consecuencias de la conducta sin realizarla.

Con relación a ello, Villalba (2006, p.7) afirma que el pensamiento implica una actividad global del sistema cognitivo con intervención de los mecanismos: memoria, atención, procesos de comprensión, aprendizaje, entre otros. Es una experiencia interna e intrasubjetiva. El pensamiento tiene una serie de características particulares, que lo diferencian de otros procesos: por ejemplo, no necesita de la presencia de las cosas para que éstas existan, pero la más importante es su función de resolver problemas y razonar.

Para García (2020) la creatividad supone por lo menos tres condiciones, asentadas en que una idea o respuesta nueva debe ser producida, esta idea o respuesta debe resolver un problema o alcanzar cierta meta y el conocimiento original debe ser mantenido y desarrollado al máximo. La creatividad se extiende en el tiempo en vez de limitarse en un breve episodio, y se caracteriza por originalidad, adaptación y realización. Sobre la base de lo antes mencionado

Angulo (ob. cit) expresa que la creatividad, en cuanto cualidad humana, es un hecho psicológico y, por lo tanto, debe estudiarse desde el punto de vista de los sujetos implicados. Es nuevo lo que se le ha ocurrido a un individuo y lo que él ha descubierto, y no importa que en otro lugar del mundo otra persona haya llegado a lo mismo.

Al tratarse de pensamiento creativo Velasco (2015) expresa que parece no existir hasta que se presenta la oportunidad de utilizarlo. Pareciera que la consigna de éste es crear cosas simples oportunamente para facilitar el futuro cercano y se puede definir de varias maneras. Es importante destacar que el pensamiento creativo debe tener un resultado, ya sea a través de una acción interna (como llegar a una conclusión, formular una hipótesis o tomar una cierta decisión) o de una acción externa (como escribir un libro, pintar un cuadro o componer una canción). Es falsa la creencia respecto a que la creatividad no implica trabajo. Por el contrario, está asociada tanto al deseo como a la preparación. Es decir,

existe una firme resolución y determinación para alcanzar un cierto deseo (Sikora, 2018. p.538).

Cada vez se valora más la creatividad como factor de cambio y de progreso; se le confiere un valor superior al conocimiento técnico a causa de que ésta es más difícil de adquirir. A propósito, el pensamiento creativo es la actividad de la mente; mediante el intelecto. Como indica Popper (2000), el término es comúnmente utilizado como forma genérica para definir todos los productos que la imaginación puede generar, incluyendo las actividades racionales o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, bien sean estos abstractos, racionales, creativos, artísticos, entre otras.

Investigación en la Universidad Venezolana

El hecho de que la investigación universitaria sea una práctica institucionalizada, explica su vinculación con el modelo político que orienta el funcionamiento de una nación. En términos de Charles

(2005), se espera que las políticas científicas resulten funcionales al modelo social y por ende al Estado; el cumplimiento de tal supuesto se condiciona a la intensidad y tipo de tensiones y conflictos generados por los cambios que enfrenta el territorio. Sobre todo los derivados de la puesta en práctica de pilotos gubernativos que varían con la conformación de cuadros gubernamentales ideológicamente distintos.

Plantea Charles (ob. cit) que, en Venezuela, la institucionalización de la Ciencia ha avanzado muy lentamente y apegada desde su inicio a una asunción mertoniana, según la cual, “la ciencia es conocimiento certificado y la investigación está más referida a la legitimación académica que a la articulación efectiva con la realidad social y productiva” (p. 56). De hecho, este autor y muchos otros analistas del área, coinciden en mostrar los cambios de la investigación científica y tecnológica en Venezuela en tres (3) momentos. Un primer momento asociado con la culminación de un período autocrático en 1958; un segundo correspondiente a la

democracia representativa iniciada ese mismo año y un tercero referido al inicio de la democracia participativa en 1999. En este último se plantea la reconfiguración del Estado y de la sociedad, así como la formulación de propuestas que apuntan hacia la redefinición de las relaciones entre Ciencia, Tecnología y Sociedad a partir de un nuevo contrato.

En Venezuela, según el Ministerio de Ciencia y Tecnología (2005) el contenido de las políticas de Ciencia y Tecnología ha estado directamente influido por el modelo de desarrollo. De una investigación mayoritariamente centrada en las sabidurías exactas, actualmente se produce un viraje hacia la exploración social como opción mediante la cual se aspira a resolver buena parte de los problemas que confronta la sociedad. En 1995 se produce la vinculación del capital social e intelectual y se emplean las agendas de innovación como instrumentos generadores de conocimientos e información.

Aun cuando el Ejecutivo nacional ha creado diversos organismos, programas y proyectos, la

investigación en Venezuela no ha logrado incorporarse a la economía ni ha generado resultados que estén en sintonía con los problemas del país, a pesar de que existen hallazgos en varias áreas que han producido soluciones a algunos problemas, en los que han participado investigadores de las principales universidades e institutos de investigación venezolanos en las dos últimas décadas. En el ámbito científico y tecnológico nativo, a las universidades se les ha encargado de garantizar la educación e institucionalizar la ciencia en el país. En el logro de tales propósitos han interferido diversos factores entre los que destacan unas condiciones laborales que no favorecen la dedicación de los profesores universitarios a la exploración. Debido a la centralización de la carga académica en la función docente, la falta de definición de la carrera del estudioso, la limitada asignación presupuestaria y la falta de mecanismos para lograr la incorporación efectiva de los niveles de base (Ministerio de Ciencia y Tecnología. Ob. Cit).

En Venezuela, según Ordoñez (2010) es complejo y necesario que la tarea de investigación universitaria puede erigirse como instancia de debate y opinión autorizada acerca de problemas significativos para la sociedad y para la integridad y el progreso de la ciencia, siendo la delegada principal de una etapa en un proceso civilizador que patrocine el establecimiento de una cultura científica en la sociedad y en las instituciones de la ciencia.

Estos planteamientos tienen coherencia con el presente trabajo y con lo expresado por Chiavenato (2008), quien destaca que las personas junto con sus conocimientos y habilidades intelectuales, se convierten en la base principal de la investigación, dando paso a un nuevo enfoque: el pensamiento creativo como impulsor de la innovación investigativa, que toma en cuenta la capacidad que tiene el individuo para ser, conocer, hacer y convivir, generando una actitud visionaria entre los propios intereses y aquellos que demanda la sociedad.

SUSTENTO METODOLÓGICO

En lo que a la metodología respecta, Klimovsky (1994) señala que ésta se construye en la perspectiva concentrada en la indagación de estrategias efectivas para el perfil científico de la investigación, con la finalidad de desarrollar el conocimiento. Bajo esta orientación, la investigación se abordó bajo el paradigma interpretativo, basado en el enfoque metodológico cualitativo, desde la fenomenología apoyada en la hermenéutica, que se apropiará de la realidad interpretativa como sujeto cognoscente. En este sentido, apropiados del realismo como modelo epistémico, el cual tiene sus antecedentes en la filosofía presocrática, siendo su mayor exponente Aristóteles.

Los estudios fenomenológicos se entienden como la fenomenología de los fenómenos o de lo que aparece. “La fenomenología se deriva de la palabra griega fenomenon, que significa “mostrarse a sí mismo” poner en la luz o manifestar algo que puede volverse visible en sí mismo”

(Heidegger, 1965; p.141). Sobre el particular, Husserl (1986), señala que “la experiencia del fenómeno es el fenómeno. El fenomenólogo no busca el ser detrás del fenómeno sino su esencia” (p. 7). De allí que, para distinguir entre un hecho positivo y un fenómeno se requiere reflexionar que el primero es exterior a la consciencia, en contraste, el fenómeno es el modo de visión interna de las cosas en la consciencia, es decir, el fenomenólogo se centra en las cosas existentes en su individualidad y en el modo irreductible de su aparición.

Al decir de Husserl (Ob. Cit.), la fenomenología permite describir los elementos que integran los saberes humanos, basándose en algo implícito, enunciado tal como es vivido. De la misma manera, se requerirá romper de forma categórica con las certezas empiristas que colman la consciencia irracional del sentido común. Es así, como emergerá la epojé pertinente a la suspensión o reducción de juicios, lo cual se ha realizado como investigador, asumí un estilo metodológico que extrae del estadio

indagatorio nuestra relación con un mundo aparentemente objetivo, abriendo las puertas a un mundo natural y cercano, que se antepone a toda reflexión.

De esta manera, la fenomenología concibe al mundo como el conjunto de objetos que, basados en las experiencias, permiten concebirlos teóricamente; no inventa teoría, sino que permite describir las cosas en sí mismas, es decir, muestra el fenómeno tal cual se presenta en la realidad. El autor antes citado, acota que la fenomenología parte de la concepción de que el fenómeno es observado desde adentro del sujeto, se busca la esencia en su conciencia, es la vuelta al mundo vivido para buscar el significado del fenómeno. Todo ello, denota que la realidad va a depender del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, una realidad interna, personal, única y propia de cada ser humano.

A partir de esta perspectiva, se realizaron observaciones y análisis de cada situación donde intervengan los actores sociales; para poder generar relaciones de confianza, así como

comprender a la vez sus motivaciones y anhelos. Asimismo, se destaca que la epojé con la cual suspenderán los juicios, remitirán a la fase de reducción fenomenológica o al mundo de los conocimientos teóricos, colocando los saberes, que permitirán conocer en el rol de investigador, el fenómeno del pensamiento creativo e investigación de la universidad venezolana, asumiéndose una actitud desinteresada, por cuanto sólo se busca el conocimiento fidedigno del fenómeno estudiado.

Para complementar el método fenomenológico se recurrirá a la hermenéutica como corriente teórica del interpretativismo, la cual permite a los investigadores describir las construcciones individuales tan precisas como éstas sean posibles. Al hablar de hermenéutica es bueno acotar que tiene como representantes destacados a Heidegger, Dilthey, Gadamer, entre otros. Dilthey (1976), destaca que la hermenéutica es un proceso mediante el cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación; es decir, a través del uso de la

hermenéutica se puede descubrir el significado de las cosas, interpretar de manera fiable y sistemática las palabras, los escritos, los textos y gestos, igualmente de cualquier suceso, obra o expresión humana implicando su comprensión, pero guardando su singularidad en el texto o contexto del cual forma parte.

Por su parte, Gadamer (1977) destaca que la situación de ponerse de acuerdo en un diálogo toma un giro propiamente hermenéutico, en el cual la manera de interpretar las ideas expuestas juega un papel clave. Así, todo comprender es interpretar y toda interpretación se desarrolla en medio de un lenguaje que pretende dejar hablar el objeto y es al mismo tiempo, el lenguaje propio de su intérprete.

En el mismo sentido, Martínez (1989) señala que la hermenéutica siempre se ha utilizado en la investigación científica, ésta conduce necesariamente a una interpretación de los fenómenos estudiados, y el mismo completa diciendo que la hermenéutica tendrá como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las

palabras, los escritos, los textos y los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando su singularidad en el contexto del cual forma parte.

A partir de la postura de los autores antes citados, se corrobora la pertinencia del método fenomenológico-hermenéutico para el estudio, puesto que en algunos momentos se asumirá la posición de observador frente a nuestros patrones, es decir, se toma distancia de propios patrones de acción (fenomenológico) para luego interpretar y reflexionar en un constante diálogo consigo mismo y los autores del fenómeno a estudiar (hermenéutico).

Con la unión de la fenomenología con la hermenéutica, se busca ir más allá de una mera descripción de la realidad desde la visión de los protagonistas. Se trata, como lo señala Medina (2005), de descifrar los significados de los protagonistas y de situar los relatos narrativos en un contexto más amplio que contribuya a proveer una

estructura en que tome un sentido más amplio.

En este aspecto, la apropiación de la perspectiva metodológica cualitativa bajo el método fenomenológico-hermenéutico, es acorde para el estudio, por cuanto permitió visualizar el fenómeno del pensamiento creativo e investigación dirigido a la universidad venezolana, y de esta manera, se pudo interpretar los significados que construyeron los distintos actores sociales de la realidad que se observó en los escenarios de la UNELLEZ, con la intencionalidad de realizar una interpretación holística del fenómeno abordado.

Al considerar las características del estudio: enfoque cualitativo bajo el método fenomenológico-hermenéutico, se tomó para el desarrollo de la investigación los pasos propuestos por Martínez (2004), adaptándolos a cuatro (4) etapas en el trabajo de investigación: etapa previa: clarificación de los presupuestos; etapa descriptiva: descripción protocolar del fenómeno;

etapa estructural: los resultados y entrevista final.

VISIÓN PROSPECTIVA

La fundamentación teórica aquí presentada ha sido construida a partir de la integración de las variables consideradas en el artículo con una bibliografía de un grupo de autores expertos en estas teorías sobre la investigación y el pensamiento creativo en la universidad venezolana, siendo teorías relevantes al conocimiento científico para lograr eficazmente una formación de los docentes y los estudiantes de estudios avanzados en la construcción de nuevas pesquisas, que responda a las necesidades y particularidades de la modernidad. Igualmente, se constituye una contribución para reflexionar en la elaboración de productos científicos en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora "UNELLEZ" Sanare.

Esto va a permitir potenciar, la formación del docente y el estudiante que cada día obtienen más relevancia

en la investigación y por ello la necesidad de lograr con éxito la aplicación de pensamientos creativos en el área que desean abordar. Por eso, se necesita implementar cambios y transformaciones en la educación que está presente hoy en día, que facilite el propósito y el conocimiento en cada pedagogo.

Por otro lado, la formación del docente en la aplicación del pensamiento creativo en las investigaciones debe abordarse como proceso complejo que se desea construir siempre y cuando las universidades dispongan de todos los recursos y medios necesarios para el desarrollo del mismo. Por otro lado, debe ir acompañado de habilidades, destrezas y competencias que van a permitir la calidad de los trabajos de investigación.

Por lo anterior, se recomienda de acuerdo a los resultados teóricos generados en este avance, seguir con el estudio de acuerdo al propósito de la investigación, logrando una formación continua, donde el docente y el estudiante asuman nuevas responsabilidades para ajustar el

proceso metodológico a una exegética que le permita al estudiante sentirse seguro y más confiado en el desarrollo de su investigación para que este tenga éxito en el desarrollo académico.

REFERENCIAS

- Albornoz O. (2018). **Mitos, Tabúes y Realidades de las Universidades. Volumen I: Cambios en las Sociedades, Reformas en las Universidades.** Instituto Internacional para la Educación en América Latina y el Caribe
- Angulo T. (2010). **Desarrollo de la Creatividad de los Niños en la Etapa Escolar.** Universidad de Cuenca. Ecuador
- Barry B. (2010). **La Creatividad en la Ciencia.** Visionlearning Vol. POS-3 (4)
- Charles O. (2005) **Venezuela: Modelos Políticos y Políticas de la Ciencia y Tecnología.** Bitácora-e Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y Tecnología.
- Córica J. (2020). **Resistencia Docente al Cambio: Caracterización y Estrategias para un Problema no Resuelto.** Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia, FLEAD,

- Argentina. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 23, núm. 2, pp. 255-272.
- De la Torre S. (1997). **Creatividad y Formación. Identificación, Diseño y Evaluación.** México: Trillas.
- Dilthey G. (1976). **La Esencia de la Filosofía.** Buenos Aires: Losada.
- Dorrego E. (2010). **La Educación a Distancia en Venezuela. Realidades y Tendencia.** Recuperado a partir de: virtualeduca.org/
- Cerda H. (2007). **Por qué y para qué la Investigación Formativa.** IX Congreso Departamental de Educación Física Educación Física y Construcción de Ciudadanía.
- Chiavenato, I. (2005). **Gestión del humano.** México: McGraw-Hill.
- Conceptos Básicos en Investigación; Universidades de México; Investigadores:
<https://www.itescam.edu.mx/principales/sylabus/fpdb/recursos/r62756.PDF>
- Corbalán J. (2008) **¿De qué se Habla Cuando Hablamos de Creatividad?.** Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy, (35), 11-21.
- Elisondo R. C. (2015). **La Creatividad como Perspectiva Educativa. Cinco Ideas para Pensar los Contextos Creativos de**
- Enseñanza y Aprendizaje.** Revista actualidades Investigativas en educación, 15 (3), pp.1-23
- Fajardo E. (2014). **Innovación Educativa.** Universidad católica de Manizales, Colombia.
- Gadamer H. (1977) **Verdad y Método. Fundamento de una Hermenéutica Filosófica.** Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- García V. (2020). **La Creatividad del Diseño.** Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa (México)
- Heidegger M. (1965). **La Fenomenología del Espíritu.** Madrid: Alianza.
- Husserl E. (1986). **Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica. México:** Fondo de Cultura Económica.
- Jara V. (2012). **Desarrollo del Pensamiento y Teorías Cognitivas para Enseñar a Pensar y Producir Conocimientos.** Colección de Filosofía de la Educación, núm. 12, 2012, pp. 53-66 Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.
- Klimovsky. (1994). **Las Desventuras Del Conocimiento Científico.**
- Martínez M. (2004). **Comportamiento Humano, Nuevos Métodos de Investigación.** México: Editorial Trillas.

- Medina J. (2005). **Deseo de Curar y Voluntad de Poder. La Enseñanza de la Enfermería.** Barcelona. Publicación 1. Edición de la Universidad de Barcelona.
- Ministerio de Ciencia y Tecnología. (2005). **Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.** Venezuela 2005-2030. Caracas.
- Navarro H. (2002). **Question Quadernos.** Documento presentado por la UCV, 2002.
- Ordoñez L. (2010). **Investigación Universitaria Socialmente Legítima. Una Mirada desde la Historia.** Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.
- Polanco B. (2003). **La Universidad Venezolana y la Formación de Investigadores.** Facultad de ciencias de la educación universidad de Carabobo Valencia-edo. Carabobo, Venezuela
- Popper V. (2000). **Conocimiento Objetivo: Un Enfoque Evolucionista.** Madrid, editorial Tecnos.
- Ramos M. (2006). **Educadores Creativos, Alumnos Creadores. Teoría y Práctica de la Creatividad.** Caracas: Editorial San Pablo.
- Raths L. (2006) **Como Enseñar a Pensar. Teoría y Aplicación.** Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Sikora J. (2018). **Manual de Métodos Creativos.** Vol. 7. No.9 p. 538-539). Buenos Aires.
- Sternberg R. (2006). The Nature of Creativity. *Creativity Research Journal*, 18(1), 87– 98.
- UNESCO. (2014). **Enseñanza y Aprendizaje: Lograr la Calidad para Todos.** Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2013 - 2014. Paris: UNESCO.
- Villalba C. (2006). **Desarrollo del Pensamiento.** Quito. Editorial Sureditores.
- Velasco J. (2015). **Desarrollo del Pensamiento Creativo.** Universidad de Londres